

Este apartado forma parte del libro:



De la genealogía a la historia social de las familias

Víctor Manuel González Esparza
(Coordinador)



editorial.uaa.mx



libros.uaa.mx



revistas.uaa.mx



libreriavirtual.uaa.mx

Número de edición: Primera edición electrónica

Editorial(es):

- Universidad Autónoma de Aguascalientes

País: México

Año: 2026

Páginas: 704 pp.

Formato: PDF

ISBN: 978-968-9752-13-4

DOI:

<https://doi.org/10.33064/UAA/978-968-9752-13-4>

Licencia CC:



Disponible en:

<https://libros.uaa.mx/uaa/catalog/book/373>

ECATEPEC: FAMILIA, GOBIERNO Y POLÍTICA. HISTORIA DOCUMENTAL DE UNA REGIÓN HASTA PRINCIPIOS DEL SIGLO XVI

María Angélica Galicia Gordillo¹

El presente texto aborda, a partir de una diversidad de fuentes primarias y secundarias, la historia de Ecatepec, tomando como eje analítico la conformación familiar, la geopolítica por las alianzas matrimoniales y de gobierno, a partir de relaciones de poder y control económico, que hicieron que esta fracción de la desaparecida Cuenca Lacustre, ubicada en lo que hoy es el centro de México, forjara una hegemonía sobre una vasta extensión territorial con dos escenarios: la cosmovisión a partir de la percepción religiosa orientada hacia el aprovechamiento del espacio natural y el orden tributario de dominio desde la administración social, de los productos y del poder gubernamental. Con esta idea, el trabajo se divide en dos apartados: 1) Transformación geopolítica y territorial de Ecatepec en la relación espacio-tiempo-poder desde Xólotl hasta la histórica Triple Alianza, a partir de las alianzas matrimoniales y lealtades de gobierno, y 2) Construcción

1 Investigadora del Instituto de Investigaciones Antropológicas de la UNAM.

genealógica de la nobleza gobernante de Ecatepec en el norte del Valle de México, como nuevo orden geopolítico antes del gobierno Virreinal.

Transformación geopolítica y territorial de Ecatepec en la relación espacio-tiempo-poder desde Xólotl hasta la histórica Triple Alianza, a partir de las alianzas matrimoniales y lealtades de gobierno

Un grupo humano percibirá al paisaje natural e interactuará con éste de acuerdo con el valor y significado que le dé, jerarquizándolo hasta convertirlo en sitios especiales ratificados a través de rituales específicos que, a decir de Johanna Broda, esta especial manera de percibir la naturaleza no se puede desligar de las condiciones e instituciones sociales en las cuales nace.² De este modo, la cosmovisión es el producto que vincula las estructuras sociales y económicas con formas simbólicas dinámicas de representación e interacción de los humanos con la naturaleza.³ Se trata de una combinación entre el mundo real como fenómeno externo y los mecanismos cognitivos que utiliza el humano para representarlo.⁴ En esta idea, desde León Portilla, el espacio y el tiempo humanizados, compenetrados en la armonía de sus fuerzas naturales unidas y en movimiento, hicieron posible la armonía de los dioses y, en consecuencia, dejaron entrever

2 Johanna Broda, "Cosmovisión y observación de la naturaleza. El ejemplo del culto en los cerros", en *Arqueoastronomía y etnoastronomía en Mesoamérica*, ed. por Johanna Broda, Stanislaw Iwaniszewski y Lucrecia Maupomé (México: UNAM, Instituto de Investigaciones Históricas, 1991).

3 Johanna Broda, "El culto mexica en los cerros de la Cuenca de México: Apuntes para la discusión sobre graniceros", en *Graniceros: Cosmovisión y meteorología indígenas de Mesoamérica*, ed. por Beatriz Albores y Johanna Broda (México: El Colegio Mexiquense y UNAM: Instituto de Investigaciones Históricas, 1997).

4 Sergio Sánchez Vázquez, "Los elementos rituales del paisaje cultural en Ixmiquilpan, Hidalgo. Un estudio sobre cosmovisión y ritualidad otomí, en torno al culto en los cerros" (tesis doctoral, Escuela Nacional de Antropología e Historia, 2003) 24.

los contornos fundamentales del universo físico mexica.⁵ Con esta base, es posible imaginar la importancia del lago, las montañas, los astros y su tiempo, el movimiento de la naturaleza y todo lo que en ella existe, en la interpretación y usufructo del espacio natural de los grupos que habitaron la Cuenca, entre los que resaltan los mexicas.

Buena parte de los vestigios arqueológicos representan la simbiosis entre la interpretación de la naturaleza, la organización social y la economía. Si se cuenta con un dato de un hallazgo arqueológico, es posible hurgar hacia atrás en el tiempo, pues son testigos útiles en la interpretación documental que refuerza al dato. Por el trabajo de la arqueología se puede saber que los cerros eran concebidos como contenedores de las aguas primordiales y subterráneas que se liberaban en la estación de sequía;⁶ que fueron refugio de los dioses y los muertos, dotadores de la lluvia, y también representaban fuerzas peligrosas considerándolos lugares sagrados.⁷

En concreto, para los mexicas, los cerros eran el vínculo entre el hombre y su pasado, son el resumen de la lucha por la adaptación humana y la representación de continuidad espacio-temporal en la historia colectiva.⁸ La tierra, en cambio, representaba la parte femenina, la que daba origen a la vida y algunos elementos como las nubes, los ríos, las propias montañas y cerros. Junto con el cielo, como parte masculina, desde una conjunción de equilibrios, hacían emanar los bienes indispensables para la vida: el calor solar, el aire y la lluvia.⁹ Con lo anterior, no es extraño iniciar nuestro relato con

5 Miguel León-Portilla, *La Filosofía Náhuatl. Estudiada en sus fuentes* (México: Universidad Nacional Autónoma de México, 1983), 120-127.

6 Johanna Broda, "Ritos mexicas en los cerros de la Cuenca: los sacrificios de niños", en *La montaña en el paisaje ritual*, coord. por Johanna Broda, Stanislaw Iwaniszewski y Arturo Montero (México: UNAM-IIH, ENAH, INAH, BUAP, 2007).

7 Alfredo López Austin, *Cuerpo humano e ideología. Las concepciones de los antiguos nahuas* (México: UNAM, Instituto de Investigaciones Antropológicas, 1989), 196-197.

8 Raúl Carlos Aranda Monroy, "Entre el lago y el cielo: la presencia de la montaña en la región Chalco-Amecameca", en *La montaña en el paisaje ritual*, coord. por Johanna Broda, Stanislaw Iwaniszewski y Arturo Montero (México: UNAM-IIH, ENAH, INAH, BUAP, 2007).

9 Broda, "Ritos mexicanos".

dos elevaciones significativas en la zona: el Cerro Ehecatepetl o Cerro del Viento y el Cerro de Chiconautla.

a) El Cerro Ehecatepetl o Cerro del Viento

Del Cerro Ehecatepetl (después nombrado de la Cruz), cuyo nombre es un compuesto del náhuatl *ehecatl* “viento” y *tépetl* “cerro”, emana aún hoy una gran cantidad de viento a través de las tantas cuevas que ahí se encuentran. La asociación de este cerro con la figura de Quetzalcóatl¹⁰ se debe al hallazgo arqueológico de Wilfrido Du Solier en el año 1939, pues descubrió la Cueva de los Tecotines en la ladera suroeste del cerro y una pintura mural en su interior de Ehecatl-Quetzalcoatl (serpiente emplumada del viento), deidad asociada también con la muerte y el renacimiento de la estrella vespertina (Venus), en su advocación de Tlahuizcalpantecuhtli. A decir de Alfonso Caso, esta particularidad de Venus, aparecer como estrella matutina y vespertina, permite interpretar al planeta como astro representativo de Quetzalcóatl en su versión matutina y a Xólotl (gemelo de Quetzalcóatl) en la tarde. Tlahuizcalpantecuhtli (señor en la aurora) une las palabras en náhuatl *tlahuizcalli* “aurora”, *pan* “en” y *tecuhltli* “señor” y también se le identifica con la serpiente emplumada conformada por lo terrestre (reptil) con lo celestial (plumas). Por esta dualidad del personaje, también se le representa con dos caras, una de hombre vivo y la otra en forma de cráneo.¹¹

10 Quetzalcóatl significa literalmente “serpiente emplumada”. Aunque también se puede traducir como “gemelo precioso”, considerando la representación de la pluma del quetzal, como una cosa preciosa, y coatl, gemelo por la particularidad del reptil de cambiar su piel.

11 Alfonso Caso, *El pueblo del sol* (México: Fondo de Cultura Económica, 1992), 37.

Imagen 1. Cerro Ehecatepetl o Cerro del viento.



Fuente: Fotografía de María Angélica Galicia Gordillo, 2009.

Imagen 2. Dibujo de Quetzalcoatl dentro de la Cueva de los Tecotines en el Cerro de la Cruz de Ecatepec.



Fuente: Du Solier, 1949.

Imagen 3. Ehecatl Tlahuizcalpantecuhtli o gemelo divino.



Fuente: Códice Borgia, lámina 73. Nótese del lado izquierdo a Tlahuizcalpantecuhtli y, del lado izquierdo, la representación de Ehecatl.

b) El Cerro de Chiconautla

El Cerro de Chiconautla se encuentra a 2 587 m sobre el nivel del mar y forma parte de la Sierra de Guadalupe, serranía donde se concentraba el mayor caudal dirigido hacia Texcoco.¹² Las particularidades principales para el caso que nos ocupa son dos: ser un espacio donde se recuperaba uno de los afluentes más importantes de la región para la alimentación acuífera de la Cuenca de México y ser, por su elevación y tamaño, un punto estratégico de control y dominio geográfico de toda la parte norte de la Cuenca Lacustre. Sobre el primer caso, pueden encontrarse aún en la tradición oral narrativas que relatan el gran afluente que emanaba desde una gran

12 Luis Espinoza, "Descripción oro-hidrográfica y geológica del Valle de México", en *Memoria Histórica, Técnica y Administrativa de las obras del desagüe del Valle de México 1449-1900* (México: Tipografía de la Oficina Impresora de Estampillas, 1902), http://cdigital.dgb.uanl.mx/la/1080019537_C/1080019537_T1/1080019537_T1.html

piedra localizada en la punta del cerro,¹³ actualmente denominada como Piedra Meona, de donde salía tanta agua que “llegaba a inundar el Distrito”¹⁴ (hoy Ciudad de México). A lo largo de su historia, quienes sustentaban su control señalaban que este cerro resultaba un lugar privilegiado de autoridad por el dominio que permitía de la parte norte del Valle.

Imagen 4. Piedra Meona. Vista general del Valle desde el Cerro de Chiconautla.



Fuente: Fotografía de María Angélica Galicia Gordillo, 2013.

13 Una de las inundaciones reportadas en 1762, debido al agua que baja de la Sierra de Guadalupe hacia Acolman y que en su momento se asoció con esta piedra, aparece en el mapa 4750, Leg 1887 S/F, ramo Bienes Nacionales del Archivo General de la Nación.

14 Testimonio de Domingo Silva. Chiconautla, 2013.

Imagen 5. Piedra Meona del Cerro de Chiconautla.



Fuente: Fotografía de María Angélica Galicia Gordillo, 2013. Con forma de vagina, emana el agua que provoca inundaciones en la región.

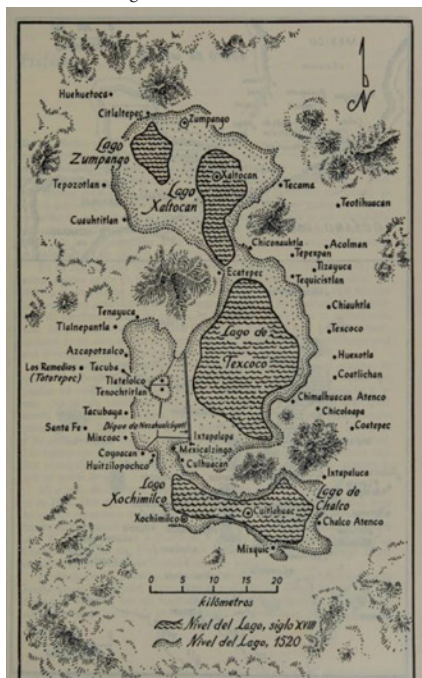
Como se aprecia, el contexto natural que involucra a la región de Ecatepec sigue proporcionando lo necesario para el desarrollo social y cultural.¹⁵ La cercanía de Ecatepec al lago facilitaba el acceso a fuentes de abastecimiento de agua potable y recursos lacustres (animales y vegetales), lo cual permitió combinar la pesca y la recolección con la caza y la agricultura.¹⁶ Adicionalmente, el Cerro de Chiconautla era un importante acceso a tierras empinadas y sitios elevados que sirvieron de defensa y dominio visual previniendo ataques de otros grupos. El dato arqueológico como evidencia histórica de primera mano muestra puntos de migración y asentamientos humanos en esta zona. Los restos cerámicos hallados en el norte (cerámica Mazapa) y en el sur (cerámica Azteca) evidencian esta tendencia de penetración hacia la cuenca. En un principio,

15 Actualmente, ya no es una cuenca lacustre, pero su cercanía a la Ciudad de México le permite ser aún un espacio importante como zona conurbada.

16 Todas estas particularidades se encontraban en la antigua Cuenca Lacustre de México conformada por una serie de lagos interconectados divididos convencionalmente en cinco porciones: Zumpango, Xaltocan, Texcoco, Xochimilco y Chalco.

estos dos tipos de cerámica son mutuamente excluyentes, paulatinamente la proporción se nivela y aparecen juntos en la mayoría de los asentamientos.¹⁷

Imagen 6. El Valle de México.



Fuente: Tomada de Gibson, 1986. Resaltan las cinco porciones del Lago en el siglo XVI: Zumpango, Xochimilco, Chalco, Xaltocan y Texcoco. Obsérvese la posición estratégica del cerro de Chiconautla para el paso de Ecatepec hacia el Valle.¹⁸

17 Du Solier 1949; Sanders 1975; Lorena Mirambell, “Los primeros pobladores del actual territorio mexicano”, en *Historia antigua de México*, ed. por Linda Manzanilla y Leonardo López Luján (México: INAH, 1994).

18 Ignacio Bernal, *Tenochtitlan en una isla* (México: Fondo de Cultura Económica, 1984), 122.

Xólotl después de la arqueología. Las evidencias históricas

Etnohistóricamente, gracias al estudio documental, se sabe que los pobladores del norte de la cuenca corresponden a los chichimecas de Xólotl y los del sur, a los pueblos nahuatlacas distribuidos alrededor de Culhuacan, último reducto tolteca en la cuenca.¹⁹ Xólotl hizo acto de presencia cuando los Tolteca habían dejado sus ciudades en ruinas: “Habían pasado cinco años que los tultecas se habían destruido y estaba la tierra despoblada, cuando vino á ella el gran chichimeca Xolotl á poblarla [...]; el cual salió de hacia la parte septentrional y de la región y provincia que llaman Chicomoztoc”.²⁰ Y, posteriormente,

cómo ya de todo punto se habían destruído con grandes guerras y persecuciones del cielo, sin quedar persona ninguna; sino todo despoblado y arruinado. Acordó, en consecuencia, llamar á todos sus vasallos, especialmente á los Señores, para tratar con ellos de que él quería venir á poblar esta tierra de nuevo, [...] lo puso en obra, enviando á llamar á seis Señores vasallos suyos, [...] les mandó que juntasen todas sus gentes, así hombre como mujeres, haciendo lo propio en su ciudad y otras partes.²¹

De acuerdo con Bohem, es evidente que la estrategia de Xólotl era tomar posesión de los macizos montañosos más sobresalientes de la parte norte de la cuenca,²² para el dominio geográfico y de frontera que brindan dos espacios. De este modo, el Cerro de Chiconautla en la región de Ecatepec y el cerro actualmente llamado

19 Brigitte Boehm de Lameiras, *Formación del Estado en el México Prehispánico* (México: El Colegio de Michoacán, 1980), 250.

20 Fernando de Alva Ixtlilxóchitl, *Obras históricas* vol. I (México: Oficina Tip. de la Secretaría de Fomento, 1891), 35.

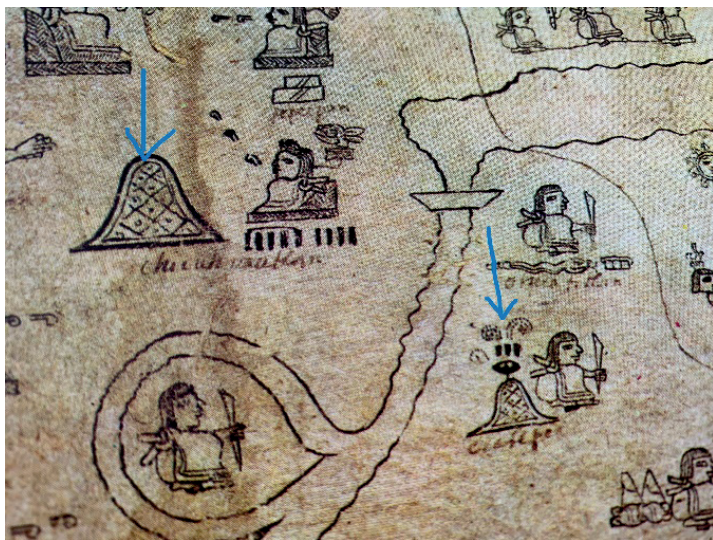
21 De Alva Ixtlilxóchitl, *Obras históricas*, I:81-82.

22 Boehm de Lameiras, *Formación del Estado*.

Xóloc que se encuentra en la misma parte montañosa eran considerados dentro de su estrategia:

que quería tomar posesión sobre toda la tierra [...], tirando un Señor Chichimeca cuatro flechas con todas sus fuerzas por las cuatro partes del mundo, Occidente, Oriente, Norte y Sur; y después atando el esparto por las puntas [mallinalli] y haciendo fuego, y otros ritos [...], se fué á otro cerro muy alto que se dice *Chiuhnaubtecatl* [posible cerro Chiconautla], y de éste á *Malinalco*, donde iba haciendo las mismas ceremonias.²³

Imagen 7. Cerro de Chiconautla y Ecatepec.



Fuente: Códice Xólotl, plancha IV.

23 De Alva Ixtlilxóchitl, *Obras históricas*, I:87-88.

Imagen 8. Xólotl sobre el Cerro Xoloc delimitando su posesión.



Fuente: Códice Xólotl, plancha V.

Xólotl finalmente instala su punto de gobierno en Tenayohcan Oztopolco, desde donde dirige la sujeción de los Culhuas, derrotados por su hijo Nopaltzin, y los Acolhuas, quienes venían divididos en tres grupos con diferentes lenguas y gobernantes, solicitando unirse por voluntad a Xólotl pidiéndole tierras para poblar. Este acontecimiento es muy importante como inicio de la historia genealógica y la conformación geopolítica de la región, pues estos grupos representan los poderes hegemónicos que más tarde se disputarían el gobierno hasta antes del dominio mexica, y con los cuales Xólotl establecería alianzas mediante uniones maritales, incluyendo a sus hijas, e iniciando con ello relaciones de lealtad hacia él a partir de sus lazos parentales.

Linaje chichimeca. El inicio de la historia documental de las genealogías y conformación geopolítica en el Valle de México

Los que se llamaban tepanecas traían por caudillo á Acolhua, que era el más principal de los tres; el segundo se decía Chiconquauh, caudillo y señor de los otomíes, que era de las tres la más remota y de lenguaje muy extraño y diferente [...]. El tercero se llamaba Tzontecomatl, caudillo y señor de los verdaderos aculhuas [...], y los dos de ellos los casó con sus dos hijas, dándoles con ellas pueblos y señoríos; casando a la infanta Cuetlaxxochitzin con Aculhua y le dio con ella la ciudad de Azcaputzalco por cabeza de su señorío; y á la otra infanta Tzihuacxochitl la casó con Chiconquauhtli, y le dió á Xaltocan por cabeza de su señorío, que lo fué muchos años de la nación otomíe. A Tzontecomatl caudillo de los Aculhuas, le dió a Cohuatlinchan por cabeza de su señorío, y les casó con Quatetzin, hija de Chalchiuhtlatonac señor de la nación tulteca, y uno de los primeros señores de la provincia de Chalco.²⁴

24 Fernando de Alva Ixtlilxóchitl, *Obras históricas* vol. II. (México: Oficina Tip. de la Secretaría de Fomento), 41-42.

Imagen 9. Linaje chichimeca. Acolhua.



Fuente: Códice García Granados.

Imagen 10. Linaje chichimeca. Xaltocan.



Fuente: Códice García Granados. Posiblemente el personaje sea Tzihuacxóchitl.

Imagen 11. Linaje chichimeca. Cohuatlinchan.



Fuente: Códice García Granados. Posiblemente el personaje sea Quetetetzin.

A la muerte de Xólotl, le sucedió su hijo Nopaltzin quien, de acuerdo con las fuentes, mantuvo a todos los pueblos unidos. Tlotzin, hijo de Nopaltzin, recibió la sucesión en el año 1107 d. de C. Tlotzin Pochotl murió en 1141, fue el último que tuvo su corte en Tenayohcan, pues su hijo y sucesor Quinatzin la trasladó a la ciudad de Tezcoco, haciéndola cabecera de gobierno.²⁵

25 De Alva Ixtlilxóchitl, *Obras históricas*, II:53-54.

Imagen 12. Xólotl, Nopaltzin y Tlotzin.



Fuente: “Códice Tlotzin”, *Mediateca INAH*, <https://mediateca.inah.gob.mx/repositorio/islandora/object/objetoprehispanico:18213>

En el mismo año que murió Tlotzin Tlaltecatzin, entraron los mexicas y se instalaron en las tierras y términos de Azcapotzalco:

Pasados los siete años que había que descansaban en Tzumpanco los mexicanos, dicen que les mandó su dios que pasasen adelante [...]; y para ir más seguros siguiendo su viaje, pidieron a Tochpanecatli les diese a su hijo Ilhuicatli que los acompañase; el cual se los concedió con mucha y buena voluntad, sin hacer repugnancia ni resistencia. Y así el mancebo, llevando a su mujer, se fue con ellos y llegaron a otro lugar, llamado Tizayocan, donde estuvieron un año, donde parió la mujer de Ilhuicatli un hijo, al que pusieron por nombre Huitzililhuatl, a cuyo nacimiento hicieron muchas fiestas los mexicanos.

Este mismo año dieron una de sus hijas y doncellas estos dichos mexicanos a un señor de Quauhtitlan llamada

Axiochiatzin. De este puesto de Tizayocan vinieron a Ecatepec, donde estuvieron un año. Pasaron a Tolpetlac, luego a Chimalpan; de allí a Cohuatitlan; luego a Huexachtitlan y a Tecpayocan; y de allí a Tepeyac.²⁶

En la *Crónica Mexicáyotl* (CM), escrita por Alvarado Tezozomoc, se menciona el suceso con pequeñas variaciones:

Inmediatamente partieron, se establecieron allá en Atenco, a donde fueron a dar (el rey de cuyos habitantes, llamado Tlahuizcalpotonqui Teuctli, quería mucho a los mexicanos, les matrimoniaba) y donde inmediatamente colocaron su “tzompantli”, llamaron el sitio y así ahora se le llama Tzompanco (dióles allá Tlahuizcalpotonqui Teuctli a su hija doncella, a la llamada Tlaquilxochtzin, quien engendró, de quien nacieron tres hijos: la primera, mujer, de nombre Chimalloxochitl, el segundo fué él, el de nombre Huitzilihuitl, el tercero de nombre Toxpanxochtzin), [...] y luego se establecieron los mexicanos en Cuachilco, y después llegaron a Xaltocan [...]. Vinieron luego a asentarse por Ecatepec.²⁷

Por lo anterior, es posible concluir que los mexicas emparentan con los tepanecas durante su paso por la región de Ecatepec, quienes, como sus tributarios, pudieron ampliar sus tierras. Sin embargo, los tepanecas son vencidos mediante una guerra, expulsando a los mexicas de Chapultepec.²⁸ Mientras esto pasaba, Quinatzin (hijo de Tlotzin y bisnieto de Xólotl), demuestra su apoyo a los mexicas venciendo al otomí Yacañes:

26 Juan de Torquemada, *Monarquía Indiana* vol. I (México: Instituto de Investigaciones Históricas, 1969), 119.

27 Fernando Alvarado Tezozómoc, *Crónica mexicáyotl*, trad. por Adrián León (México: Instituto de Investigaciones Históricas, UNAM, 1998), 37-38.

28 *Códice Chimalpopoca: anales de Cuauhtitlán y Leyenda de los soles*, trad. por Primo Feliciano Velázquez (México: Universidad Nacional Autónoma de México, 1992), 99.

que fue en Chiunautlan y en Zoltépec, y por la sierra de Tezcuco. Quínatzin con toda la mayor prisa que pudo juntó a sus gentes y las repartió en otros cuatro escuadrones, haciendo capitanes de ellos a Tochintecuhtli que envió contra Yacánex, que tenía su campo alojado en Chiuhnautlan, el otro escuadrón dio a su hermano Nopaltzin Cueltlachihuitzin para que fuese sobre Zoltépec, en donde estaba alojado Ocotoch, el otro tirano, con parte de los de la provincia de Mexitlan y Tototépec; a Huetzin, señor de Coatlinchan [...] y el otro escuadrón se tomó para sí.²⁹

Casi al final de su tiempo de gobierno, muchas otras provincias se levantaron en contra de Quínatzin, quien, junto con sus aliados (entre los cuales ya se contaba a los mexicas), sojuzgó a los inconformes dejándolos como sus sujetos y tributarios de los acolhuas.

Quínatzin es sustituido por su hijo menor Techotlalatzin quien usaba el náhuatl como lengua.³⁰ Techotlalatzin tuvo por heredero a su hijo Ixtlilxochitl asignándole doce pueblos para su crianza entre el que se encuentra Chiconautla.³¹

En este punto, es necesario detenernos un poco y retroceder para establecer la situación geopolítica de Ecatepec que, recordemos, desde el periodo de Xólotl fue asignado al gobierno de Xaltocan como tributario junto con Chiconautla.³² Sin embargo, la evidencia señala que los otomíes de Xaltocan tenían fama de ser perjudiciosos y ladrones, situación que los llevó a ser sometidos, primero por los

29 De Alva Ixtlilxóchitl, *Obras históricas*, II:66.

30 La lengua usada por sus antepasados fue la chichimeca. Este acontecimiento abrió espacios para la llegada de otros pueblos nahuas descendientes de toltecas, provocando la disminución de hablantes chichimecos y adoptando el nahuatl como lengua principal.

31 De Alva Ixtlilxóchitl, *Obras históricas*, II:75-76. La cita completa dice: “Al príncipe Ixtlilxochitl que nació en el bosque y recreación de Tzinacanoztoc, le dio por ama que lo criase, una señora llamada Zacaquimiltzin, natural de la provincia de Tepopolco; y para la crianza del príncipe le señaló los pueblos siguientes: Tepetlaoztoc, Teotihuacan, Tezoyocan, Tepechpan, Chiuhnauhtlan, Cuextecatlichocayan, Tepopolco, Tlalaxapan, Tizayocan, Ahuatepec, Axapochco y Quauhtlatzincó”.

32 *Códice Chimalpopoca*, 19 y 108.

cuauhtitlantecas, al final y definitivamente por los tepanecas, bajo el gobierno de Huetzin. Así, con la derrota de Xaltocan y la dispersión de los otomíes, Ecatepec ahora pasó al gobierno de Cuauhtitlán como guarda de sus linderos en esta parte.³³

Es precisamente por estos tiempos de conflicto cuando los mexicas fundaron Tenochtitlan, centro de gobierno (1325 d. de C.) que después prevalecería sobre los demás y con el cual Ecatepec tendría una estrecha relación.³⁴ Aunque en sus inicios los mexicas fueron muy inciertos por su carácter de tributarios de Azcapotzalco, su habilidad bélica y militar les fue otorgando preeminencia en la Cuenca de México. Al principio, como mercenarios de los tepanecas y, más tarde, por su propia cuenta.

El tepaneca Tezozómoc a cargo del gobierno de Azcapotzalco inició un proyecto de expansión sujetando por la fuerza a los principales gobernantes en toda la Cuenca Lacustre. Hepcoatzin y Acamapichtli, gobernantes de Tlatelolco y Tenochtitlan, fueron convocados por su parentesco con Tezozómoc. Por su parte, Techtotlatzin (gobernante de los acolhuas de Tezcoco) juntó su gente y se puso con ella en Chiconautla, para desde allí observar y conocer los designios de los tepanecas y los mexicanos.³⁵ En esta campaña, Xaltocan y Cuauhtitlán fueron vencidos por el Tepaneca.

Hacia 1404 murió Acamapichtli, señor de Tenochtitlan, y le sucedió Huitzililhuitl segundo señor de los tenochcas. Dos años después, fue derrotado Xaltemoctzin señor de Cuauhtitlán.³⁶ En este punto se inició el conflicto más importante para la historia y organización geopolítica de la Cuenca: “La Guerra Tepaneca”, la cual culminaría en la formación de la Triple Alianza.

33 *Códice Chimalpopoca*, 108-112.

34 *Códice Durán* (México: Arrendadora Internacional, 1990), 44-48; *Códice Chimalpopoca*, 117; Tezozómoc, *Crónica mexicáyotl*, 91-92.

35 De Alva Ixtlilxóchitl, *Obras históricas*, II:77.

36 Cronología en Anales de Cuauhtitlán, 138.

Derrota de los tepanecas

Cerca de la muerte de Techotlalatzin, fallecen Quaquauhpitzaahuac, señor de Tlatelolco, sustituido por su hijo Tlacateotzin; y Huitzilíhuítl, sustituido por el acolhua mexica Chimalpopocatzin. A Techotlalatzin le sustituye Ixtlilxóchitl bajo una serie de conflictos, destacando la indignación que provocó a Tezozómoc la unión de pareja entre Matlalcihuatzin, hermana de Chimalpopoca, con Ixtlilxóchitl.³⁷

Tezozómoc inicia el enfrentamiento en Iztapalocan a donde acude Ixtlilxóchitl a defender a sus pueblos, causando grandes bajas a los tepanecas.³⁸ De esta manera, con puestos militares en Ecatepec (del lado tapanca) y Chiconautla (de parte de los acolhua) se inicia la guerra, no sin antes reconocerse Ixtlilxóchitl como señor de Tezcoco. “hallándose personalmente [...] *Payntzin* de *Cobuatlichan*, *Tlalnahuacatzin* gran Sacerdote de este mismo lugar, *Tlacotzin* de *Huexutla*, y *Tazatzin*, asimismo gran sacerdote. Juraron á *Ixtlilxuchitl* por Monarca de toda la tierra, y á su hijo *Nezahualcoyotl* por Príncipe heredero”.³⁹

37 De Alva Ixtlilxóchitl, *Obras históricas*, II:82.

38 Según la cronología de Ixtlilxóchitl, esta guerra sucedió en 1359.

39 De Alva Ixtlilxóchitl, *Obras históricas*, I:153-154.

Imagen 13. Guerra tepaneca con sus aliados.



Fuente: Códice Xólotl, lámina VII.

Inicia la contienda en la zona ribereña del lago de Texcoco, atacando Tezozómoc y defendiendo Ixtlilxóchitl el paso hacia su territorio. En esta contienda el cerro de Chiconautla y sus llanos aledaños fueron un punto estratégico: “Casi á los últimos días de los cuatro años que estaban sobre *Azcaputzalco* y que los *Tepanecas* estaban casi de todo punto destruídos, un día acordó *Tetzotzomoc* de rendirse y dar obediencia a *Ixtlilxuchitl*”.⁴⁰

Tezozómoc cita a Ixtlilxóchitl en Quetzachac y le tiende una emboscada en Tepanohuayan siendo la gente de Otompan (Otumba) y Chalco quienes acabaron con su vida. Frente a tal suceso, Netzahualcóyotl siendo un niño se esconde en un árbol copado.

40 De Alva Ixtlilxóchitl, *Obras históricas*, I:159.

Imagen 14. Traición de Tezozómoc a Ixtlilxóchitl.



Fuente: Códice Xólotl, lámina VII. Ixtlilxóchitl muerto en Chiconautla. Netzahualcóyotl escondido en un árbol.

Con la muerte del acolhua Ixtlilxóchitl, el tepaneca Tezozómoc obtiene el control político de tributos de toda la región. Por su parte, Tenochtitlan y Tlatelolco se beneficiaron con la derrota, adquiriendo el gobierno Chimalpopoca, nieto de Tezozómoc, y como tal obtuvo para los mexicas la posibilidad de un bajo tributo a Azcapotzalco y la consolidación de su poder en la cuenca. Mientras esto pasaba, Netzahualcóyotl (hijo de Ixtlilxóchitl) se mantenía escondido esperando un mejor momento para recuperar su gobierno y tierras.

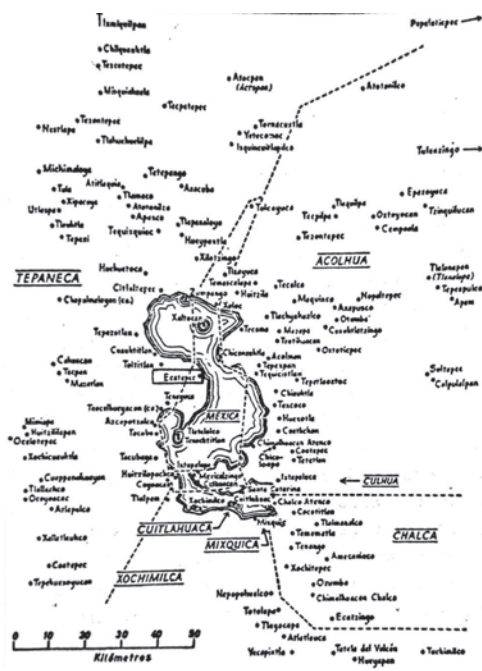
Hacia 1425 muere Tezozómoc⁴¹ y la sucesión le correspondía a su nieto Chimalpopoca (de Tenochtitlan), sin embargo, apareció Maxtla usurpando el gobierno al mandar asesinar al sucesor junto con Tlacateotzin (de Tlatelolco).⁴² Los mexicas, indignados por los asesinatos, se unieron con Netzahualcóyotl en contra de los tepanecas haciendo posible terminar con una fuerza militar como la suya. Al finalizar la guerra y con el establecimiento de la Triple Alianza, se consolidó la situación geopolítica de la cuenca y el Valle de México, quedando en situación preeminente México-Tenochtitlan y Tezcoco; no así Tlacopan que representaba el poder minimizado del

41 Cronología de los Anales de Cuauhtitlán.

42 *Códice Chimalpopoca*, 142-145.

centro tepaneca. Así, Tezcoco y Tenochtitlan-Tlatelolco se consideraron iguales en poder y gobierno.⁴³

Imagen 15. La Triple Alianza.



Y al cabo de algunos años fué acordado entre Netzahualcoyotzin y Izcohuatzin, que en el pueblo de Tlacopan se hiciese un Señor que fuese en lugar de Maxtla, Señor que fué de Azcaputzalco, lo cual se hizo nombrando por Señor de los Tepanecas á Totoquihuatzli; de manera que el Señor de Texcoco y el de Mexico fueron iguales en el Señorío, y el Señor de Tlacopan no fué tanto como cada uno de ellos.

Fuente: Imagen tomada de Gibson, 1986. Texto tomado de De Alva Ixtlilxóchitl, *Obras históricas*, I:232-233.

Esta alianza entre mexicas y acolhuas establecería una organización política y económica tripartita hasta la llegada de los iberos a la región.

43 De Alva Ixtlilxóchitl, *Obras históricas*, II:149-152.

Construcción genealógica de la nobleza gobernante de Ecatepec en el norte del Valle de México, como nuevo orden geopolítico antes del gobierno Virreinal

Cuando la hegemonía tepaneca fue vencida y Azcapotzalco sometido, la Triple Alianza, bajo el gobierno de Itzcóatl, dio oportunidad a una expansión territorial, económica y política sin precedentes por parte de los mexicas. Su gobierno llegó a extenderse de Tepolula, en la parte central de la provincia de Chalco, hacia el norte, a través de las márgenes occidentales del lago de Texcoco, hasta Ecatepec; y de ahí hasta los límites septentrionales del Valle en Tizayuca y Tolcayuca.⁴⁴ Por la parte de Texcoco, Netzahualcóyotl, de regreso a su gobierno, restituyó a los señores de los pueblos que quedaron como sus sujetos:

en el señorío de Huexutla á Tlazolyaotzin [...]. En Coatlichan restituyó en el señorío al mismo Motoliniatzin [...]; á Tetzcapoctzin hizo señor del pueblo de Chimalhuacan. Los pueblos de Coatepec, Iztapalocan y otros que caían hacia aquella parte, los adjudicó para sí; y á Cocopintzin lo hizo señor del pueblo de Tepetlaoztoc; y en Acolman á Motlatocacomtzin hijo de Teyolcocoatzin; á Tencoyotzin hizo señor de Tepechpan; á Techoatlalatzin de Tecoyoacan; á Tezozomotzin de Chicuhnuhltla; y en Chiauhltla dió allí á un hijo suyo llamado Quauhtlatzacuilotzin para que después de criado fuese señor de allí, que era pequeño. En esta sazón los pueblos de Xaltocan, Papalotlan y otros hizo lo que Coatepec. A Quetzalmemalitzin dió el señorío de Teotihuacan [...]. En Otompan hizo señor á Quecholtepcantzín [...]. Andando el tiempo restituyó y confirmó en los señoríos a Tlalolintzin de Tolantzínco y á Nauhecatzin de Quauhchinanco, y á Quetzalpaintzin de Xicotepec.⁴⁵

44 Charles Gibson, *Los aztecas bajo el dominio español (1519-1810)* (México: Siglo XXI Editores, 1986), 24.

45 Mapa Quinatzin, 1986; De Alva Ixtlilxóchitl, *Obras históricas*, II:167-168.

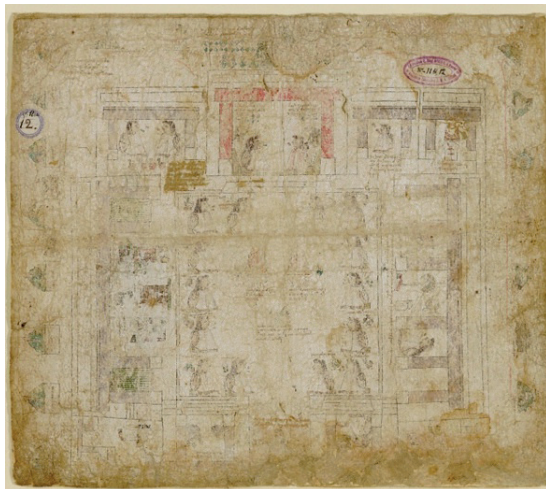
En el mapa Quinatzin se ve el plano del Tēchan,⁴⁶ su división en departamentos y alrededor los grifos de los altépetl tributarios. Con esta organización, el orden geopolítico se conformó a partir del régimen tributario con marcada jerarquías dependiendo del lugar que cada pueblo ocupaba dentro de este sistema. Si bien Ecatepec aparece en las fuentes sujeto al Acolhuacan, el gobierno y la administración económico-político dependen del poder hegemónico de México-Tenochtitlan. Es probable que esto se debiera a que, a partir de la instauración de la Triple Alianza, los tributos se concentraban en determinadas provincias para repartirse entre Tenochtitlan, Tezcoco y Tacuba, acorde con su prestigio y jerarquía.

Bajo Itzcóatl se iniciaron las primeras campañas expansionistas de los mexicas y, durante su gobierno, el control de nuevos lugares tributarios fue una constante. Una vez dominada una población, se determinaba el tributo que debía pagar, recaudándose parte de él inmediatamente.⁴⁷ Enseguida, los mexicas dejaban en la población a un recaudador de tributos o calpixque encargado de vigilar la recaudación y traslado de éstos hacia las cabeceras de gobierno, lo que requería una organización bien controlada debido a la variedad de productos y las grandes distancias de donde provenían. La Alianza de Tenochtitlan, Texcoco y Tlacopan introdujo pronto a los mexicas a extender su poder político y económico por diferentes rumbos de Mesoamérica, desde el centro de México hasta lo que hoy es Centroamérica.

46 En el mapa Quinatzin se ve el Tēchan, que es la representación de “un palacio”, y su división en departamentos enmarcados por los glifos de los señoríos tributarios, en esta gran sala se ve a los 14 personajes con su andrónimico. Se indica en círculos a Tezozómoc de Chiconautla (lado derecho) y a Ecatepec como tributario de Acolman (lado izquierdo). Mapa Quinatzin, 1986; De Alva Ixtlilxóchitl, *Obras históricas*, II:173-182.

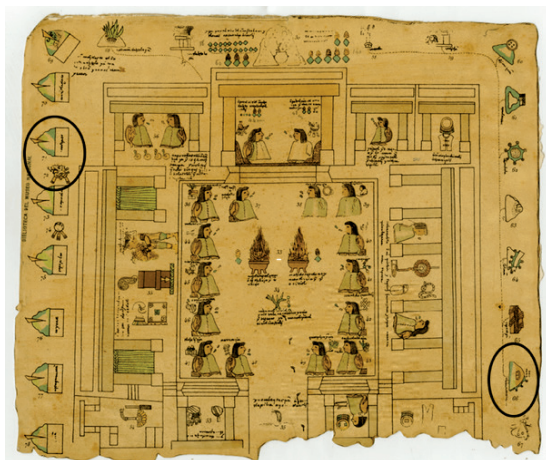
47 En el México antiguo, el tributo tenía dos expresiones: en especie y en servicio personal. El pago en especie comprendía maíz, frijol, chía, huauhtli, chile, frutas, cacao, mantas, vestiduras, adornos y armas. El pago de servicio consistía básicamente en servicio doméstico para la casa de los señores, el trabajo en sus campos y en las obras públicas, pero principalmente en la guerra. Luz María Mohar Betancourt, *El tributo mexica en el siglo XVI: Análisis de dos fuentes pictográficas* (México: CIESAS, 1987), 17-25.

Imagen 16. El Techan.



Fuente: Investigación de Luz María Mohar Betancourt en “Mapa Quinatzin, Lámina II”, *Amoxcalli*, https://www.amoxcalli.org.mx/laminas.php?id=011-012&ord_lamina=011-012_2&act=con

Imagen 17. El Techan.



Fuente: Investigación de Natalia Moragas Segura en “Mapa Quinatzin, Plancha II, Tecpan de Texcoco”, *ResearchGate*, https://www.researchgate.net/figure/Figura-2-Mapa-Quinatzin-Plancha-II-Tecpan-de-Textcoco-Mapa-Quinatzin-1891-lamina-212_fig1_329042950

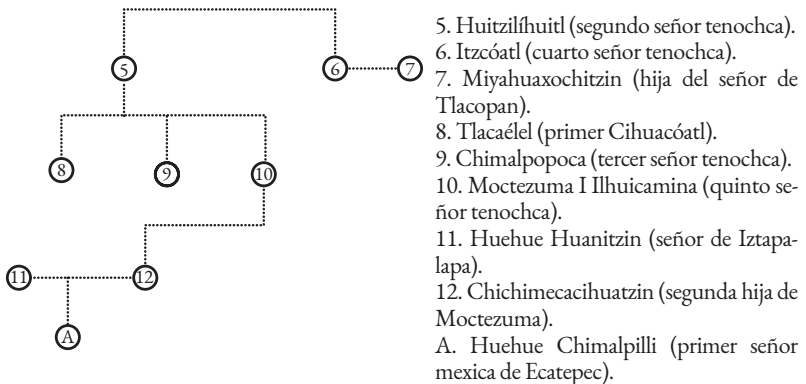
Genealogía de Ecatepec hasta antes del Virreinato

A partir de la Triple Alianza, la influencia mexicana en Ecatepec fue determinante. Esto es evidente por la designación del primer señor mexica tlatoani de Ecatepec, Huehue Chimalpilli, miembro de la familia noble de Tenochtitlan por ser hijo de la segunda hija de Moteuczoma Ilhuicamina Chalachiuhtlatonac (Moctezuma I), llamada Chichimecacihuatzin y casada con Huehue Huanitzin:

El 2º [de los hijos de Moctezuma I], mujer, se llamó Chichimecacihuatzin; a ésta la desposó Huehue Huanitzin, un gran jefe guerrero de Iztapalapan, donde nacieron y provinieron de ellos tres hijos: el 1º se llamó Huehue Chimalpilli, y fué a reinar a Ecatepec.⁴⁸

De acuerdo con Chimalpáhin, es posible que haya sido instalado desde su infancia (cerca de 1428), los propios mexicas en ocasión de la Guerra Tepaneca, en Ecatepec.⁴⁹

Imagen 18a. Genealogía mexicana en Ecatepec hasta cerca de 1428.



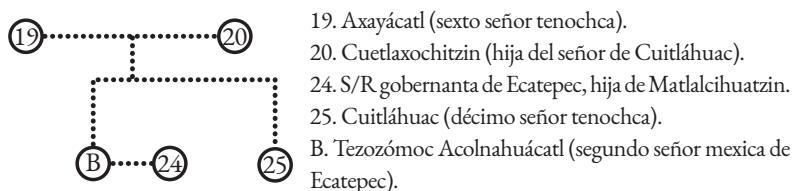
Fuente: Elaboración propia a partir del relato.

48 Alvarado Tezozómoc, *Crónica mexicáyotl*, 111-112.

49 Domingo de Chimalpáhin, 1998; *Códice Chimalpopoca*, 136-137.

Hacia 1440 muere Itzcóatl y asume el poder Moctezuma I Ilhuicamina; en Ecatepec toma el gobierno Tezozómoc, hijo de Axayácatl, señor de México-Tenochtitlan.⁵⁰

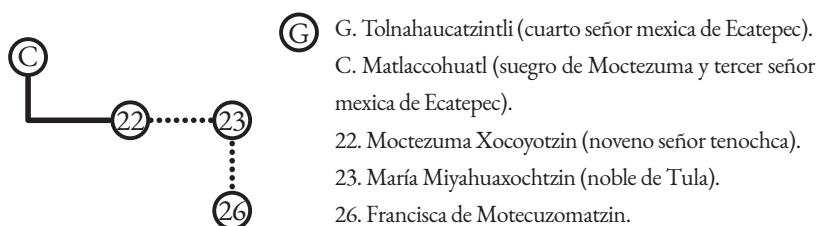
Imagen 18b. Genealogía mexicana en Ecatepec hasta cerca de 1428.



Fuente: Elaboración propia a partir del relato.

A Moctezuma I Ilhuicamina le sucede Azayácatl de Tenochtitlan y Tízoc a éste, quien, de acuerdo con la información del Códice Mendocino, dominó por la guerra a Ecatepec.⁵¹ A Tízoc le sucede Ahuizotl, quien muere en 1503, y es sustituido por Moctezuma Xocoyotzin⁵² y en Ecatepec ocupa el gobierno Tolnahuacatzintli de Tenochtitlan.⁵³

Imagen 18c. Genealogía mexicana en Ecatepec hasta cerca de 1428.



Fuente: Elaboración propia a partir del relato.

50 Alvarado Tezozómoc, *Crónica mexicana*, 258.

51 *Códice Mendocino*, facsimilar editado por José Ignacio Echegaray (México: San Ángel Ediciones, 1979); *Códice Chimalpopoca*, 240.

52 *Códice Durán*, 393.

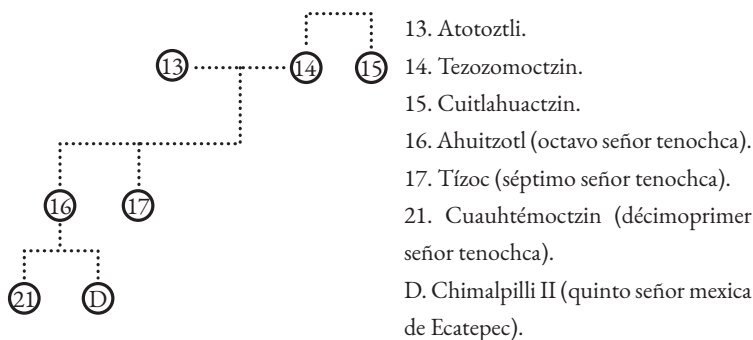
53 *Códice Chimalpopoca*, 212.

Chimalpilli II, hijo de Ahuitzotl, fue el octavo señor de Mexico-Tenochtitlan:

dejó Ahuitzotzin como hijos [...]. El 1°, llamado Cuauhtemotzin, rey de Tenochtitlan, fué a quien tomaran prisionero los ‘españoles’ [...]. El 16° se llamó Panchimaltzin, o quizá Chimalpilli [II], y fué rey.⁵⁴

Al morir Chimalpilli II, gobernante de Ecatepec, hijo de Ahuitzontzin (cerca de 1519), Huanitzin (o Paintzin, hijo de Tezozomoc, hermano de Moctezuma II) fue nombrado señor de Ecatepec por el propio Moctezuma Xocoyotzin.⁵⁵

Imagen 18d. Genealogía mexicana en Ecatepec hasta cerca de 1428.



Fuente: Elaboración propia a partir del relato.

Ya para estas fechas estaban los españoles en tierras mexicanas, encontrando el orden de gobierno de la siguiente manera:

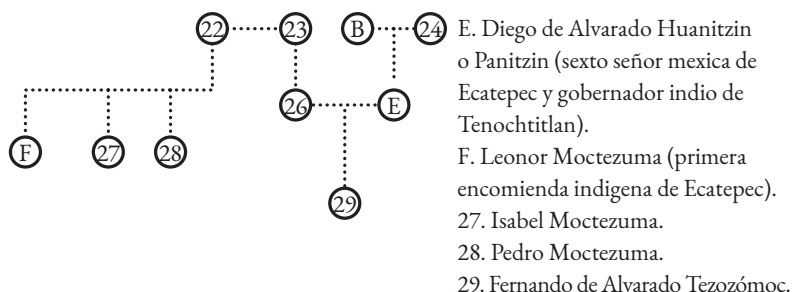
1 acatl. En este año 1 acatl eran señores de los pueblos, al tiempo que los ‘españoles’ llegaron, que vinieron la primera vez en el ‘año de mil y quinientos y diez y nueve de 1519 as.’: en Tecamachalco era Acuecuetzin el señor; en

54 Alvarado Tezozómoc, *Crónica mexicáyotl*, 143 y 145.

55 *Códice Durán*, 516.

Tepeyácac era Ixcozauhqui; en Cuauhquechollan, Calcozametl; en Itzyocan, Nahuiácatl; en Tenanco, Tlacayaotzin; en Amaquemecan, Cacamatzin; en Chalco, Itzcahuatzin; en Huaxtépec, Tizapapalotzin; en Cuauhnáhuac, Yaomahuitzin; en Mizquic, Chalcayaotzin; en Xochimilco, Tlatolcatzin; en la ribera de Cuitláhuac, Mayehuatzin [...]; en Coyohuacan, Cuappopocatzin; en Tlacopan, Totoquihuatzin; en Azcapotzalco, Teuhtlehuacatzin; en Tenayocan, Moteuczomatzin; en Ecatepec, Panitzin; en Matlatzinco, Mazacoyotzin; en Cempohuallan, “don Juan” Tlacochealcátl; en Nauhtlan, Cohuatlpopoca; Tlaxcallan, Xicotencatl; en Chollollan, Temetzin; en Huexotzinco, Quecéhuatl.⁵⁶

Imagen 18e. Genealogía mexica en Ecatepec hasta cerca de 1428.

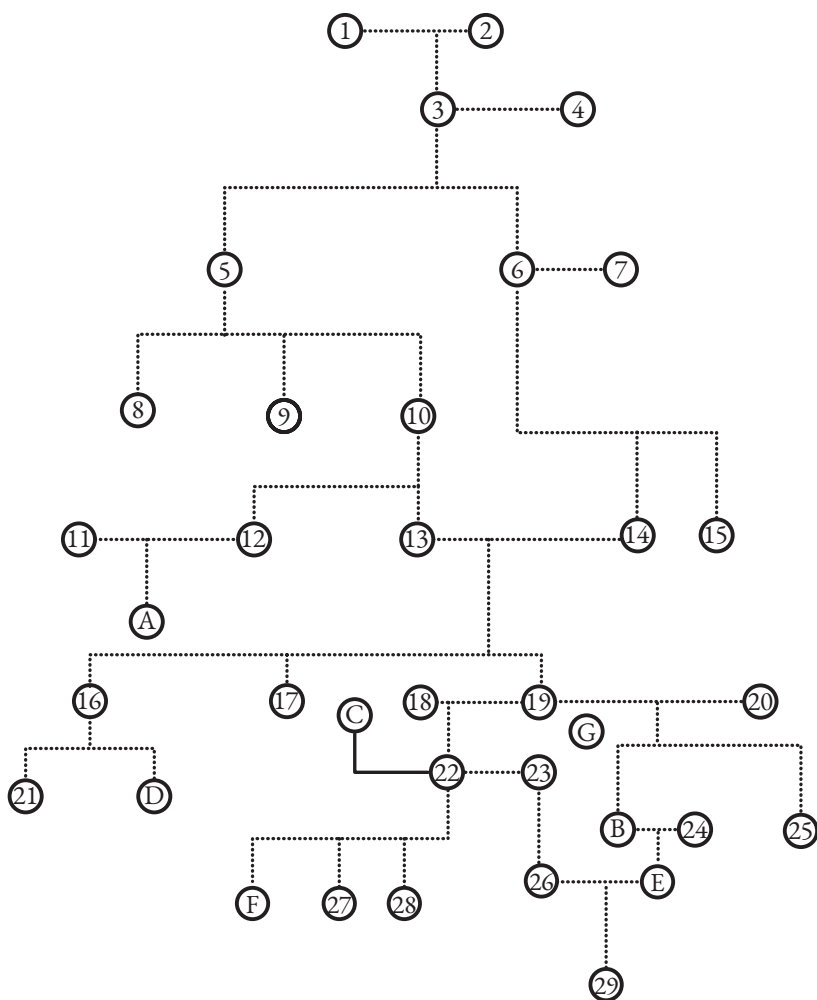


Fuente: Elaboración propia a partir del relato.

De tal modo, con todo lo anterior, la genealogía de Ecatepec, en relación con el linaje noble de México-Tenochtitlan, queda como sigue:

⁵⁶ *Códice Chimalpopoca*, 222.

Imagen 19. Linaje noble de Mexico-Tenochtitlan y los señores de Ecatepec.



Fuente: Elaboración propia de la relación general de los linajes a partir del relato.

1. Atotoztli.
2. Opochtli.
3. Acamapichtli (primer señor tenochca).
4. Ilancuētl.
5. Huitzililhuítl (segundo señor tenochca).
6. Itzcóatl (cuarto señor tenochca).
7. Miyahuaxochtzin (hija del señor de Tlacopan).
8. Tlaacéel (primera cihuacoatl).
9. Chimalpopoca (tercer señor tenochca).
10. Moctezuma I Ilhuicamina (quinto señor tenochca).
11. Huehue Huanitzin (señor de Iztapalapa).
12. Chichimecacihuatzin II (segunda hija de Moctezuma I).
- A. Huehue Chimalpilli I (primer señor mexica de Ecatepec).
13. Atotoztli.
14. Tezomomctzin.
15. Cuitlahuatzin.
16. Ahuizotl (octavo señor tenochca).
17. Tízoc (septimo señor tenochca).
18. Mujer noble de Iztapalapa (S/R).
- 19.- Axayácatl (sexto señor tenochca).
20. Cuētlaxochitzin (hija del señor de Cuitlahuac).
21. Cuauhtemomctzin (decimoprimer señor tenochca).
- D. Chimalpilli II (quinto señor mexica de Ecatepec).
- C. Matlacohuatl (suegro de Moctezuma, tercer señor mexica de Ecatepec).
22. Moctezuma Xocoyotzin (noveno señor tenochca).
23. María Miyauhxochitzin (mujer noble de Tula).
- B. Tezozómoc Acolnahuácatl (segundo señor mexica de Ecatepec).
24. Mujer de ecatepec hija de Matlacohuatzin (S/R).
25. Cuitlahuatzin (décimo señor tenochca).
26. Francisca de Motecuzomatzin.
- E. Diego de Alvarado Huanitzin (Paintzin, sexto y último señor mexica de Ecatepec y gobernador indio de Tenochtitlan).
- F. Leonor Moctezuma (primera encomendera indígena de Ecatepec).
27. Isabel Moctezuma.
28. Pedro Moctezuma.
29. Fernando de Alvarado Tezozómoc.
- G. Tolnahuacatzintli (cuarto señor mexica de Ecatepec).

Primeros momentos del gobierno español

En los inicios del Virreinato, se otorgaron locaciones específicas a indígenas nobles como “patrimonio”, nadie podía decir si el resultado sería la tenencia privada de la tierra por los indígenas o las encomiendas poseídas por indígenas. Estas asignaciones provocaron conflictos en cuanto a las estancias (pueblos sujetos que debían considerarse como patrimonio de esta encomienda); el conflicto más fuerte se verificó con los señores de Tlatelolco, que reclamaban los tributos de estas estancias.⁵⁷ Los nobles indígenas de Tenochtitlan y

57 Luis García Pimentel, “Descripción”, en *Relación del Arzobispado de México*, manuscrito (México: Fondo Biblioteca del Museo Nacional de Antropología). Antonio Villa-Señor y Sánchez, *Theatro Americano: Descripción general de los Reinos, y Provincias de la Nueva España, y sus jurisdicciones* vol. 1 (Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, 1746), 177; AGN. Mercedes. Vol. 1, fol.83162r; Indios, Vol. 12 (1), fol. 83v.

Tlatelolco tuvieron que aceptar el traspaso de Ecatepec que había sido otorgado en encomienda a Leonor, la hija de Moctezuma, pero discutieron sobre la retención de algunos de los pueblos sujetos de Ecatepec hasta el punto de llevar su pleito al Consejo de Indias en España. El caso fue conducido más activamente por Tlatelolco. La política española de recompensar a los herederos de Moctezuma con encomiendas (Ecatepec a su hija Leonor, Tacuba a su hija Isabel, y Tula, fuera del valle de México, a su hijo Pedro) actuó para reducir cualquier inclinación por parte de los indígenas a combinar la campaña de Tenochtitlan con una discusión basada en una legítima herencia indígena.⁵⁸

El problema se genera, principalmente, por el desconocimiento del territorio y de las relaciones político-económicas por parte de Hernán Cortés, quien, bajo su concepción, otorga la encomienda de Ecatepec a Doña Leonor Moctezuma, sin saber exactamente cuáles eran sus pueblos sujetos antes de la administración Virreinal.⁵⁹ Dentro de esa dotación, como regalo de bodas de Cortés a la hija de Moctezuma, se incluían Ecatepec y sus estancias.⁶⁰

Los gobernantes de Tenochtitlan y Tlatelolco respondieron con la afirmación de que las estancias de Ecatepec debían corresponder a los sucesores de Moctezuma en el cargo, pero que debían ser “sujetos” de Tenochtitlan y Tlatelolco.⁶¹ La cuestión se planteó ante la Audiencia y el Consejo de Indias a través de una serie de pleitos llevados a cabo entre 1531 y la década de 1560. Cuando Tizayuca pasó a la Corona en 1531, fue eliminada de la causa. Por otra parte, en 1553 la audiencia otorgó al Acalhuacan la categoría de “verdadero sujeto” de Ecatepec. Por su parte, los gobernadores de Tlatelolco protestaron bajo el argumento de que Acalhuacan había pagado an-

58 Gibson, *Los aztecas*, 53.

59 Archivo General de Indias, Justicia, leg. 124, No. 5, exp. 4, Fol. 3r. Sobre copias adicionales, algunas de las cuales identifican a la receptora como Marina o Mariana.

60 Gibson, *Los aztecas*, 78.

61 Gibson, *Los aztecas*, 78; AGI. Justicia, Leg. 124 No. 5.

tes sus tributos de Tlatelolco. Apelaron la decisión ante el Consejo de Indias, pero se les denegó en 1561.⁶²

Las audiencias y disputas continuaron hasta 1538 cuando se asumió una posición legal favorable a las pretensiones de Tlatelolco, es decir, que Ecatepec y sus estancias habían sido sujetos de los indígenas de la ciudad, que Cortés carecía de la autoridad real para crear la encomienda y que, inclusive si la había tenido, la perdió con la visita de Ponce de León. El resultado práctico fue que la cuestión se dejó a la discreción del Virrey y, en lo sucesivo, la mayoría de las estancias en disputa serían conservadas por Tlatelolco.⁶³

Más tarde, en 1539, Don Diego Huanitzin es nombrado gobernador indio de México, con lo que se restablece el linaje noble mexica que existía desde la administración española. En el momento de su selección Diego Huanitzin servía como señor de Ecatepec y recibió el título de Tlatoani pleno en Tenochtitlan. Aunque sus predecesores habían sido llamados gobernadores en el uso poco cuidadoso que hacían los españoles de la terminología, fue el primero en recibir el título oficial en el nuevo gobierno virreinal.⁶⁴

El hijo del rey Axayacatzin de Tenochtitlan que se llamó Tezozomocli Acolnahuacatl engendró dos hijos, el 1º llamado Don Diego Huanitzin, que se convirtió después en rey de Tenochtitlan y el 2º el llamado Don Carlos Oquitzin, príncipe de Tenochtitlan. Mas Don Diego Huanitzin primeramente había sido rey de Ecatepec, llegando en su tiempo allá los “españoles”. Don Carlos Oquitzin era rey de Azcapotzalco Mexicapan.⁶⁵

La genealogía de Doña Leonor de Moctezuma (también llamada Doña Marina), como descendiente del tlatoani mexica, aparece

62 Gibson, *Los aztecas*, 78-79; AGI, Justicia, leg. 159, No. 5.

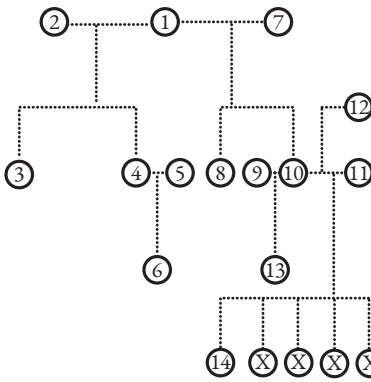
63 Gibson, *Los aztecas*, 79.

64 AGI, Justicia, leg. 123, No. 2.

65 Alvarado Tezozómoc, *Crónica mexicáyotl*, 337.

en un documento del Archivo General de Indias en Sevilla.⁶⁶ María, hija de Moctezuma, no debe confundirse con Doña Marina o Leonor Moctezuma: ambas eran hijas de Acatlan (hija del Cihuacoatl Tlilpotoncatzin, hijo a su vez del Cihuacoatl Tlacaelel), a la cual desposó el gran Moctezuma Xocoyotzin, de quien nacieron dos hijas: Doña Leonor de Moctezuma y Doña María de Moctezuma, “pero ésta se murió doncella”.⁶⁷ Los descendientes de Doña Leonor recibirían la encomienda en sus respectivas vigencias hasta comienzos del siglo XVIII.

Imagen 20. Genealogía de Leonor de Moctezuma.



1. Moctezuma casado con Acatlan tuvo por hijas:
2. Doña María, de la cual no parece haber quedado hijos, y
3. Doña Leonor, alias doña Marina, casada con Cristóbal de Valderrama.
4. Doña Leonor de Valderrama, casada con Diego Arias Sotelo.
5. Don Fernando Sotelo de Moctezuma que pretende gratificación.
6. Otros hijos de Diego Arias Sotelo.
7. El mismo Moctezuma casado con Tezalco tuvo por hijos:
8. El hijo que murió cuando se ganó México, quien dicen se llamaba Chimalpopoca.
9. Doña Isabel casada con Pedro Gallego segunda vez que del matrimonio no hubo hijos.
10. Don Juan de Andrade hijo mayor de Doña Isabel que pretende gratificación.
11. La misma Doña Isabel casada por tercera vez con Juan Cano.
12. Don Juan de Moctezuma Cano y otros cinco hermanos, y éste es el que ahora pide gratificación.

66 AGI, Sevilla España: M. P. Ramo Escudos 211,212 y 213. PATRONO 245 R-5 Árbol Genealógico de los descendientes de Moctezuma 1574.

67 Alvarado Tezozómoc, *Crónica mexicáyotl*, 225.

A modo de conclusión, un aspecto central en el estudio de las genealogías del centro de México es la posición de las mujeres dentro del orden de gobierno. Como es posible observar, durante el periodo prehispánico, es alta la frecuencia de encontrar mujeres gobernantas, muchas de las cuales no se les reconoce en ese cargo. Es posible que esta situación responda a las condiciones que la mujer guardaba en la lógica ibérica transmitida a los cronistas hijos de nobles prehispánicos, pues, finalmente, la historia virreinal aparece escrita por hombres. No se trata de tomar una postura feminista o de mera posición de los investigadores, como señala Isabel Bueno,⁶⁸ pero es interesante reflexionar sobre las evidencias documentales donde se señalan gobernantas mujeres, como el Códice García Granados y el Códice de Tizayuca, por mencionar algunos ejemplos. En esta lógica, si se acepta la idea de mujeres gobernadoras, la genealogía de Ecatepec tendrá una lectura distinta, además de que muchos personajes no identificados podrían reconocerse con sus nombres femeninos. Si se supera el prejuicio documental de una historia escrita sólo por hombres, se complementaría la parcialidad histórica desde lo masculino, y la reconstrucción genealógica del centro de México cumpliría con la lógica del mundo dual complementario de López Austin⁶⁹ pero no antagonico.

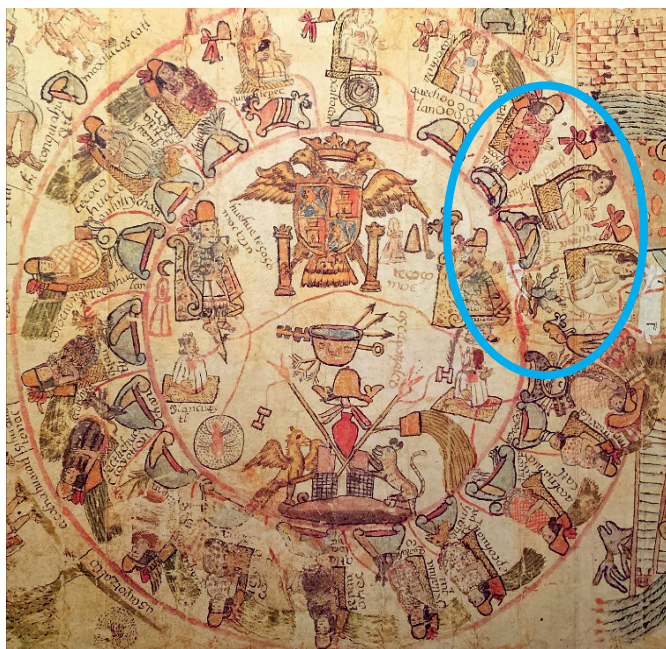
En una reflexión más profunda desde la presencia de mujeres, a lo largo de la conformación de las familias en la historia de Ecatepec, podemos contar diez mujeres ocupando el cargo de gobierno, aunque no mencionadas explícitamente, frente a veintiséis hombres con evidente mención del cargo. Sin embargo, aún faltan muchos documentos por desvelar las relaciones familiares y de gobierno en el Valle de México. Un ejemplo significativo es la genealogía del chichimeca Xólotl plasmada en el Códice García Granados, o incluso en el mismo Códice Xólotl, donde las mujeres aparecen sentadas en el Tolicpalli igual que las figuras masculinas de

68 Isabel Bueno Bravo, “Doña Marina en la conquista de México”, en *Mujeres en la guerra y en los ejércitos*, coord. por Manuel Santirso Rodríguez y Alberto Guerrero Martín (España: Los libros de la Catarata, 2019).

69 López Austin, *Cuerpo humano e ideología*.

gobierno. Por lo pronto, quede aquí el pequeño aporte en la reconstrucción genealógica de Ecatepec.

Imagen 21. Mujeres sentadas en el Tolicpalli.



Fuente: *Códice García Granados*.

Fuentes de consulta

Archivos

Archivo General de Indias.

Ramos: Justicia, Patronato.

Archivo General de la Nación.

Ramos: Mercedes, Indios, Tierras, Tributos, Fuentes, Reales, Cédulas.

Archivo Histórico del Estado de México.

Ramos: Gobierno, Colección Decretos.

Archivo de la Fototeca de la Biblioteca del Museo del INAH.

Archivo Histórico de la Parroquia de Tizayuca.

Pastoral Impresa. 2 de abril de 1813.

Archivo Histórico del Ayuntamiento de Morelos (1918).

Códices

Códice Borgia. Edición Facsimilar. México: Fondo de Cultura Económica, 1992.

Códice Chimalpopoca o Anales de Cuautitlán y Leyenda de los Soles. Traducido por Primo Feliciano Velázquez. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 1992.

Códice Durán. México: Arrendadora Internacional, 1990.

Códice Mendocino. Facsimilar editado por José Ignacio Echeagaray. México: San Ángel Ediciones, 1979.

Mapa Quinatzin. "Cuadro histórico de la civilización de Tetzcuco". En *Anales del Museo Nacional de Antropología*, tomo III. México, 1886.

Códice Xólotl. Facsimilar editado por Charles Dibble. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 1980.

Bibliográficas

Alva Ixtlilxóchitl, Fernando de. *Obras históricas*. Vol. I. México: Oficina Tip. de la Secretaría de Fomento, 1891.

Alva Ixtlilxóchitl, Fernando de. *Obras históricas*. Vol. II. México: Oficina Tip. de la Secretaría de Fomento, 1892.

Alvarado Tezozómoc, Fernando. *Crónica mexicáyotl*. Traducido por Adrián León. México: Instituto de Investigaciones Históricas, Universidad Nacional Autónoma de México, 1998.

Aranda Monroy, Raúl Carlos. "Entre el lago y el cielo. la presencia de la montaña en la región Chalco-Amecameca". En: *La montaña en el paisaje ritual*, coordinado por Johanna

- Broda, Stanislaw Iwaniszewski y Arturo Montero, 145-256. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas, Escuela Nacional de Antropología e Historia, Instituto Nacional de Antropología e Historia, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, 2007.
- Bernal, Ignacio. *Tenochtitlan en una isla*. México: Fondo de Cultura Económica, 1984.
- Boehm de Lameiras, Brigitte. *Formación del Estado en el México Prehispánico*. México: El Colegio de Michoacán, 1980.
- Broda, Johanna. “Cosmovisión y observación de la naturaleza. El ejemplo del culto de los cerros”. En *Arqueoastronomía y etnoastronomía en Mesoamérica*, editado por Johanna Broda, Stanislaw Iwaniszewski y Lucrecia Maupomé, 461-500. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas, 1991.
- Broda, Johanna. “El culto mexica de los cerros de la Cuenca de México: Apuntes para la discusión sobre graniceros”. En *Graniceros: Cosmovisión y meteorología indígenas de Mesoamérica*, editado por Beatriz Albores y Johanna Broda, 49-90. México: El Colegio Mexiquense y Universidad Nacional Autónoma de México, Investigaciones Históricas, 1997.
- Broda, Johanna. “Ritos mexicas en los cerros de la Cuenca: los sacrificios de niños”. En *La montaña en el paisaje ritual*, coordinado por Johanna Broda, Stanislaw Iwaniszewski y Arturo Montero, 295-317. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas, Escuela Nacional de Antropología e Historia, Instituto Nacional de Antropología e Historia, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, 2007.
- Bueno Bravo, Isabel. “Doña Marina en la Conquista de México”. En *Mujeres en la guerra y en los ejércitos*, coordinado por Manuel Santirso Rodríguez y Alberto Guerrero Martín, 93-105. España: Los libros de la Castañeda, 2019.

- Caso, Alfonso. *El pueblo del sol*. México: Fondo de Cultura Económica, 1992.
- Chimalpáhin, Domingo de. *Las ocho relaciones y el Memorial de Colhuacan*. Paleografía y traducción de Rafael Tena. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, 1998.
- Díaz y Díaz, Domingo. *Datos históricos tomados del libro: Relación de la Provincia del Santo Evangelio*. Parroquia de Santiago Tlatelolco. México, 1969.
- Espinosa, Luis. “Descripción oro-hidrográfica y geológica del Valle de México”. En *Memoria Histórica, Técnica y Administrativa de las obras del desagüe del Valle de México 1449-1900*. México: Tipografía de la Oficina Impresora de Estampillas, 1902. http://cdigital.dgb.uanl.mx/la/1080019537_C/1080019537_T1/1080019537_T1.html
- García Pimentel, Luis. “Descripción”. En *Relación del Arzobispado de México*, manuscrito. México: Fondo Biblioteca del Museo Nacional de Antropología.
- Gibson, Charles. *Los aztecas bajo el dominio español (1519-1810)*. México: Siglo XXI Editores, 1986.
- León-Portilla, Miguel. *La Filosofía Náhuatl. Estudiada en sus fuentes*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 1983.
- López Austin, Alfredo. *Cuerpo humano e ideología. Las concepciones de los antiguos nahuas*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Antropológicas, 1989.
- “Mapa Tlotzin”, *Mediateca INAH*, <https://mediateca.inah.gob.mx/repositorio/islandora/object/objetoprehispanico:18213>
- “Mapa Quinatzin, Lámina II”, *Amoxcalli*, https://www.amoxcalli.org.mx/laminas.php?id=011-012&ord_lamina=011-012_2&act=con
- “Mapa Quinatzin, Plancha II, Tecpan de Texcoco”, *ResearchGate*, https://www.researchgate.net/figure/Figura-2-Mapa-Quinatzin-Plancha-II-Tecpan-de-Textcoco-Mapa-Quinatzin-1891-lamina-212_fig1_329042950

- Mirambell Silva, Lorena. “Los primeros pobladores del actual territorio mexicano”. En *Historia Antigua de México*, Vol. I, editado por Linda Manzanilla y Leonardo López Luján, 223-253. México: Instituto Nacional de Antropología e Historia, 1994.
- Mohar Betancourt, Luz María. *El tributo mexicana en el siglo XVI: Análisis de dos fuentes pictográficas*. México: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, 1987.
- Sánchez Vázquez, Sergio. “Los elementos rituales del paisaje cultural en Ixmiquilpan, Hidalgo. Un estudio sobre cosmovisión y ritualidad otomí, en torno al culto en los cerros”. Tesis doctoral, Escuela Nacional de Antropología e Historia, 2003.
- Torquemada, Juan de. *Monarquía Indiana*. Vol I. México: Instituto de Investigaciones Históricas, 1975.
- Villa-Señor y Sánchez, Antonio. *Theatro Americano: Descripción general de los reynos y provincias de la Nueva España y sus jurisdicciones*. Vol. 1. Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, 1746.

