

Este capítulo forma parte del libro:



José María Chávez y su tiempo

*Calíope Martínez González
(Coordinadora)*



editorial.uaa.mx



libros.uaa.mx



revistas.uaa.mx



libreriavirtual.uaa.mx

Número de edición: Primera edición electrónica

Editorial(es):

- Universidad Autónoma de Aguascalientes

País: México

Año: 2025

Páginas: 315 pp.

Formato: PDF

ISBN: 978-607-2638-52-5

DOI:

<https://doi.org/10.33064/UAA/978-607-2638-52-5>

Licencia CC:



Disponible en:

<https://libros.uaa.mx/uaa/catalog/book/361>

GUERRA Y DIPLOMACIA: CHÁVEZ Y TERÁN EN DEFENSA DE LA REPÚBLICA

Aurora Terán Fuentes¹

José María Chávez y Jesús Terán Peredo fueron hombres que comulgaron con el ideario liberal y justo les tocó vivir el periodo de la Reforma del siglo XIX mexicano. Ambos pertenecieron al grupo de liberales locales que impulsaron una serie de proyectos acorde con un imaginario compartido asociado a la filosofía del progreso. Imaginario entendido en varias vetas, algunas de ellas son las siguientes: fomentar a los artesanos e industrias locales, impulsar la instrucción pública, ilustrar al pueblo, estimular rituales cívicos, apoyar la prensa y circulación de impresos, garantizar los espacios de participación ciudadana; todo lo anterior bajo la bandera del republicanismo, con la apremiante necesidad de garantizar y dinamizar el ámbito de lo público.

Sus historias de vida se entrelazaron en el ámbito local, lo que les permitió una estrecha colaboración, en el sentido de la definición de iniciativas y planes para impulsar a Aguascalientes, y

1 Universidad Pedagógica Nacional, Unidad 011.

también su proyección, en un tiempo de necesario reconocimiento y legitimación como una entidad libre y soberana de la república, plenamente separada de Zacatecas (proceso que va de 1835 a 1857).

Con puntos en común y momentos de encuentro en la escena local, acabaron por tomar caminos separados; en 1857 uno se queda en Aguascalientes y el otro se va para no volver, no obstante, a partir de diferentes experiencias y perspectivas, estuvieron en función de la defensa de la república mexicana ante la amenaza de la Triple Alianza y la Intervención Francesa, que culminó con la instalación del Segundo Imperio bajo el mando de Maximiliano de Habsburgo con el apoyo del emperador Napoleón III.

Frente a los franceses, Chávez defendió a la república con las armas y Terán en el terreno de la diplomacia, el primero desde el ámbito local y el segundo en la arena internacional europea. Viejos conocidos unidos por una visión liberal de mundo, concretada en la forma de gobierno republicana y federal. Ante la amenaza extranjera, lucharon y murieron en sus respectivas trincheras.

Guerra y diplomacia van de la mano, ambas suponen caminos para llegar a la paz, para el restablecimiento del orden, para garantizar el respeto a la ley, para la recuperación del estado de derecho. No obstante, si vamos a la historia militar en diferentes contextos políticos, ante el fracaso de la diplomacia, sobreviene la guerra. “La guerra es juzgada como la única solución cuando los caminos de la diplomacia no sirven para resolver los conflictos. La diplomacia es el primer paso para la resolución de conflictos y la guerra como única solución final de ella”.² O también está el caso de la continua labor diplomática durante el tiempo de guerra, como pasó con la segunda intervención francesa en México, en el periodo de 1862 a 1867 (se incluye el tiempo del Segundo Imperio). Si atendemos a las fechas, tanto Chávez como Terán mueren en dicho lapso (el primero en el 64 y el segundo en el

2 Eulogio Fernández Carrasco, “Guerra y diplomacia en la edad moderna”, *Revista de Derecho UNED*, núm. 10 (2012): 183. <https://revistas.uned.es/index.php/RDUNED/article/view/11096>

66), cada uno en el cumplimiento de su deber y todavía con una república amenazada.

Dicho periodo supuso toda una estrategia por parte del presidente Benito Juárez, traducida en la defensa de la patria y su independencia por medio de las armas en el territorio nacional ante la amenaza de tres potencias extranjeras (española, inglesa y francesa) y el avance de una de ellas (francesa); así como la labor de los ministros plenipotenciarios de toda la confianza de Juárez para llevar a cabo la labor diplomática, transmitir en el extranjero la causa y la valía de la república en México, país latinoamericano que llevaba una vida muy corta como nación soberana. Cabe aclarar que, a partir de 1864, el país contó con dos regímenes políticos: una república itinerante por el norte del país y un imperio asentado en la Ciudad de México. El rostro de la república fue Benito Juárez y el del imperio, Maximiliano de Habsburgo.

Pero antes de verse envueltos en las armas y la responsabilidad diplomática, Chávez y Terán tuvieron un amplio margen de acción en Aguascalientes. Como se ha mencionado, en el inicio de sus vidas coincidieron en tiempo y en geografía, y fueron parte del grupo ilustrado local (Terán con estudios superiores y Chávez como un artesano, impulsor de la lectura debido a su trayectoria como impresor), no obstante, la política nacional y después el conflicto internacional –la amenaza de intervención y la intervención misma– significaron la separación, geográficamente hablando; Chávez se quedó en el terreno y a Terán muchos kilómetros lo separaron de la *matria*.

En dicho sentido, la geografía es importante para comprender el tema de la defensa de la república, porque la intervención francesa y el Segundo Imperio, ese juego del ajedrez internacional en el que estuvieron inmersos nuestros personajes, se pueden leer desde la perspectiva geopolítica.

Tal lectura implica comprender a México en relación con la Europa del Congreso de Viena, la Restauración, el sistema de alianzas, el equilibrio de poder, la primavera de los pueblos (un peligro para el *statu quo* europeo de orden monárquico), el im-

perialismo y las unificaciones de Italia y Alemania. Por otro lado, en las tierras americanas, en el norte del continente, otra pieza del ajedrez: Estados Unidos con su guerra civil, el federalismo, la doctrina Monroe y la doctrina del Destino Manifiesto. Lo anterior significa ubicar a México en su importancia geopolítica, aspecto siempre complejo por la vecindad con Estados Unidos y su posición estratégica.

Volviendo a nuestros personajes enraizados en el terruño aguascalentense, José María Chávez nació el 26 de febrero de 1812 en Encarnación de Díaz y murió el 5 de abril de 1864 en Zacatecas, defendiendo la república; su destino final: el fusilamiento. Prácticamente, una década después del nacimiento de Chávez, Jesús Terán llegó al mundo el 14 de enero de 1821 en Aguascalientes y murió el 25 de abril de 1866, debido a una enfermedad que lo fue mermando por cumplir con su labor diplomática, en París, donde abogó por la causa republicana para México.

Ambos nacieron en el proceso de lucha por la autonomía e independencia de México —el cual inició en 1808 y culminó en 1821—, por ende, les tocó vivir el nacimiento de la nación y el camino hacia la consolidación de la patria, que entrañó en aquella época pugnas internas entre los denominados liberales y conservadores, centralistas y federalistas, y los vaivenes entre la forma de gobierno republicana y monárquica; así como las amenazas de intervención de las potencias europeas, todo lo anterior en un Aguascalientes perteneciente al final de la colonia y el inicio de la vida independiente a Zacatecas, por ende, nuestros personajes vivieron el proceso de separación de Aguascalientes para consolidarse como una entidad federativa.

José María Chávez contó con estudios elementales y lo caracterizó su gusto por la lectura. Fue un autodidacta, se convirtió en un artesano, de ahí se comprende su apoyo a la instrucción. Gobernador de Aguascalientes. Se sumó al Plan de Ayutla, luchó en la guerra de Reforma, y murió fusilado a manos de los franceses durante la Segunda Intervención Francesa.

Jesús Terán se desempeñó como gobernador constitucional de Aguascalientes en 1857, cuando al fin y plenamente quedó constituido como un estado libre y soberano, consagrado como tal en la Constitución liberal del mismo año. Como gobernador de la entidad duró muy poco en su cargo, porque fue llamado para colaborar en el gobierno de Ignacio Comonfort, presidente de México de 1855 a 1858. Terán tomó a su cargo la Secretaría de Gobernación, después se sumó al gobierno de Benito Juárez. Ya no regresaría al terruño y cada vez se alejaría más de él, al realizar carrera diplomática en el viejo continente.

El objetivo de este escrito es presentar el discurso edificante en torno a las figuras de Terán y Chávez, identificados como próceres de Aguascalientes y México, porque emergen y se asocian con un contexto de guerra, propicio para la definición de los héroes y mártires. Lo anterior implica, primero, abordar el tema de las sociabilidades en la geografía local para conocer a ambos personajes, es decir, a dos hombres insertos en la esfera de poder y pertenecientes al grupo local de los liberales, artífice de una serie de iniciativas, algunas asociadas con la ilustración del pueblo y el impulso a proyectos para detonar el desarrollo de la entidad. Después se realiza un ejercicio de contextualización sobre el conflicto, la intervención y el imperio, dentro de una dinámica vinculada con las potencias occidentales y sus intereses geopolíticos, para nuevamente volver a Chávez asociado con la guerra y Terán con la diplomacia, de quienes, al caer cada uno en sus propias trincheras, se construyó una narrativa que los define como el mártir y el héroe en el ámbito local y nacional (por ejemplo, los dos tienen su lugar en el paseo de la Reforma en la capital mexicana).

Dos hombres fraguando un camino

Jesús Terán y José María Chávez se identificaron con el proyecto y visión liberal de país, de ahí que pronto coincidieron en la escena

política y en los espacios públicos de Aguascalientes, lugar en el cual iniciaron sus respectivas carreras políticas.

Agustín R. González, el historiador decimonónico por excelencia de Aguascalientes, expone que en el contexto de la intervención norteamericana aparece Chávez como “un honrado y laborioso artesano que en aquella época no tomaba parte activa en los asuntos públicos, o a lo menos no figuraba en primera línea”;³ la atención de González sobre Chávez es en función a la compra de una imprenta para el gobierno, medio indispensable para imprimir contenido político de manera urgente para la defensa de la causa mexicana. El mismo González, al afirmar que no se identificaba a Chávez en asuntos políticos, deja claro que era otro el frente de batalla, concretado en su imprenta; comparte en su libro que en dicho establecimiento “se imprimía cuanto podía levantar más el espíritu público y mantener vivo el entusiasmo”.⁴

Por su parte, Terán era sensible e identificaba el potencial de los medios impresos. A su persona se asocia el nacimiento de la literatura en la entidad, por el impulso del periódico *El Crepúsculo*. Vale la pena transcribir lo que dice Agustín R. González, tomando en cuenta que su maestro en el Instituto Literario de Ciencias y Artes (denominado también Colegio y dedicado a la Inmaculada Concepción) fue el mismo Terán, que también asumió la jefatura política de Aguascalientes en 1849 (contexto asociado a la pérdida de Aguascalientes de su categoría de estado para pasar a ser un departamento de Zacatecas):

La administración de Terán fue moralizada, ilustrada, benéfica. Favoreció la instrucción primaria; se dedicó a mejorar tanto los recursos como el método de enseñanza en el colegio, eligiendo los mejores libros de texto y los más aptos catedráticos. Amaba Terán las ciencias; quería que ‘a esa turba de abogados y clérigos sustituyesen hombres de ciencia,

3 Agustín R. González, *Historia del Estado de Aguascalientes* (Aguascalientes: Tipografía de Francisco Antúnez, 1986), 111.

4 González, *Historia del Estado*, 111.

de trabajo, de instrucción'. Por lo mismo, dispuso que no fuese obligatorio el aprendizaje del idioma latino, y estableció cátedras de matemáticas, de francés, de literatura, etc. Él mismo enseñaba cronología, geografía, historia y filosofía de la historia. Tenía un grande afecto por los artesanos y abrió también para ellos la Academia de dibujo que había mejorado, y también para ellos estableció una cátedra nocturna de geometría y mecánica, aplicadas a las artes. Esta cátedra la daba un francés, un hombre a quien debe mucho la instrucción en Aguascalientes, ilustrado, sabio verdaderamente y entusiasta por los adelantos de la juventud, D. Carlos Godefroy. Ambos impulsaron la literatura dando lecciones a los amantes de ella, explicando los mejores autores, haciendo escoger los más acabados modelos. Realmente hasta entonces nació en Aguascalientes la literatura, debido a los generosos esfuerzos de Terán y Godefroy. Bajo la dirección de ambos se publicaba en el colegio *El Crepúsculo*, periódico científico y literario donde hicimos nuestros primeros ensayos los que tuvimos la honra de recibir lecciones de tan distinguidos e inolvidables maestros.⁵

Los medios impresos representaron un vínculo entre ambos personajes, uno con una imprenta que generó publicaciones de diversa naturaleza, entre las cuales se incluyeron periódicos, y el otro fomentando desde la posición de gobierno la instrucción pública que requería de materiales impresos. En la cita precedente se afirma que en el Instituto Literario de Ciencias y Artes, consagrado a la Santísima Virgen María, bajo la advocación de su Concepción Inmaculada, germinó la semilla de la literatura en Aguascalientes, por lo cual era indispensable la prensa asociada a la producción de periódicos literarios como lo fue *El Crepúsculo*, definido además como una sociedad literaria;⁶ dicho instituto se fundó en 1848.

5 Agustín R. González, *Historia del Estado de Aguascalientes*, 120.

6 Jesús Gómez Serrano, "El siglo XIX y el Porfiriato", en *Breve historia de Aguascalientes*, autores Beatriz Rojas, Jesús Gómez Serrano, Andrés Reyes Rodríguez, Salvador

Existe un impreso que versa sobre la autorización para establecer un colegio de estudios secundarios en Aguascalientes, el funcionamiento y organización del establecimiento, así como las cátedras, en las cuales se buscaba el equilibrio entre la educación científica con “la moral, sin descuidar la física y política”,⁷ y llama la atención que la impresión corrió por cuenta de José María Chávez.

En la perspectiva de Pedro de Alba, Chávez y Terán son la germinación de una semilla sembrada por Felipe Cosío (gobernador de Aguascalientes en el tiempo de la intervención norteamericana y con la encomienda de asegurar la soberanía del estado), considerado como un personaje progresista; así queda expuesto: “Don Felipe Cosío, que había vuelto del destierro en 1849, fue el precursor de los dos hombres claves del futuro de Aguascalientes, los símbolos por excelencia de sus virtudes y de su capacidad de sacrificio”,⁸ Chávez con su labor asociada a la propaganda y Terán como un político conciliador. Ambos son parte de la tradición heroica de Aguascalientes.⁹

Hombres de Ayutla y de la Reforma modelaron la fisonomía política, social y económica de Aguascalientes. Fue una fortuna para el Estado contar con gobernantes que tuvieron visión de largo alcance, como don Jesús Terán y reformadores de espíritu apostólico y capacidad de sacrificio, como don José María Chávez, que comprendieron con claridad que el

Camacho Sandoval y Carlos Reyes Sahagún (México: Colegio de México, 1994), 100.

7 *Instituto Literario de Ciencias y Artes, Consagrado a la Sma. Virgen María bajo la advocación de su Concepción Inmaculada y organizado en Aguascalientes por el Supremo Gobierno del Estado* (Aguascalientes: Impreso por J. M. Chávez, 1848).

8 Pedro de Alba, “La tradición heroica del Estado de Aguascalientes”, en *Letras sobre Aguascalientes*, selección y prólogo de Antonio Acevedo Escobedo (México: Libros de México, 1963), 75.

9 “La tradición heroica del Estado de Aguascalientes” precisamente es el título del escrito de Pedro de Alba que se publicó en el libro *Letras sobre Aguascalientes* (textos seleccionados por Antonio Acevedo Escobedo), el cual cierra con la mención de Chávez y Terán como los herederos y depositarios de una tradición de lucha y defensa por la libertad del pueblo de Aguascalientes.

porvenir de Aguascalientes dependía de la suerte que corriera la Constitución del 57 y el gobierno de Benito Juárez.¹⁰

Ambos pertenecen a la generación de liberales locales del tiempo de la Reforma, lo que implica una red de relaciones definidas por la política, la actividad intelectual, la producción de impresos, la defensa de la ilustración del pueblo para acceder al progreso, entre otros aspectos. Fueron un grupo de hombres involucrados en la política, que tejieron y fortalecieron lazos entre iguales. Según Maurice Agulhon, “la sociabilidad, [...] no es otra cosa que el nombre científico de la fraternidad”;¹¹ para el siglo XIX las sociabilidades se asocian con las personas ilustradas y con un amplio juego en la escena política y pública. Son las redes construidas y fortalecidas de los ciudadanos, sobre todo, hombres con un amplio margen de acción porque en primer lugar eran letrados, aspecto a tomar en cuenta, debido a la alta tasa de analfabetismo de la época. “A lo largo del siglo XIX, se consideró la sociabilidad como un valor de progreso, una virtud pública que había que cultivar, una regla que había que establecer en la sociedad política”.¹²

Y si la sociabilidad implica la fraternidad, dicho valor se asocia con las logias masónicas, que, se sabe, tuvieron un vasto margen de acción política en el siglo XIX en México, por ende, no es de extrañar que José María Chávez y Jesús Terán fueran masones. El primero recomendó e inició en la masonería al segundo: “la tradición masónica recuerda que José María Chávez y José María López de Nava fueron quienes presentaron en logia del Rito Nacional Mexicano a Jesús Terán Peredo [...]. Se señala el año de 1843 como fecha

10 Pedro de Alba, “Don Jesús Terán, un gran señor de la Reforma”, en *Letras sobre Aguascalientes*, selección y prólogo de Antonio Acevedo Escobedo (México: Libros de México, 1963), 73.

11 Maurice Agulhon, *Política, imágenes, sociabilidades. De 1789 a 1989* (Zaragoza, España: Universidad de Zaragoza, 2016), 115.

12 Maurice Agulhon, *Política, imágenes, sociabilidades*, 114.

de iniciación”.¹³ En consecuencia, encontramos otro punto de comunión y de identificación entre ambos personajes.

Por otro lado, “se erige como principio natural del concepto de sociabilidad su inseparable relación con la política y la politización. Precisamente, la sociabilidad y la politización en el ámbito democrático y republicano caminaron de la mano”.¹⁴

Enrique Rodríguez Varela, al recuperar la obra de Agustín R. González, expone cómo el grupo de los liberales fue muy activo y fomentó la asociación política. Se conformó un club político con la llegada de Terán al poder en 1855, constituido por agricultores, artesanos y comerciantes; el club posibilitó un espacio para la discusión de temas de interés público. Se enlista tanto a los viejos liberales como a la nueva generación:

Entre los viejos figuraban José María López de Nava (“el patriarca” de todos ellos), Juan Guzmán, los hermanos Pablo, José María Chávez, Diego Pérez Ortigoza, Antonio Arenas y Antonio Romo. Entre los jóvenes se hallaban Luis Aguilar, Pedro Sandoval, Manuel González, Francisco Camarena, Esteban Ávila, Antonio Cornejo, Jesús R. Macías, Jesús Gómez Portugal, Manuel Alonso, Agustín R. González, Jesús Terán, Jesús F. López, Martín W. Chávez y Juan G. Alcázar.¹⁵

13 Marco Antonio García Robles. “Jesús Terán, el diplomático mexicano ante Europa contra el Imperio de Maximiliano”. *Revista de Estudios Históricos de la Masonería Latinoamericana*, núm. 2 (2023): 80. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=369576336004>

14 Willian Alfredo Chapman Quevedo, “El concepto de sociabilidad como referente de análisis histórico”, *Investigación & Desarrollo* 23, núm. 1 (2015): 11. <https://www.redalyc.org/pdf/268/26839041001.pdf>

15 Enrique Rodríguez Varela, “Reforma e intervención”, en *Aguascalientes en la historia 1786-1920. Un pueblo en busca de identidad*, tomo I, volumen I, Jesús Gómez Serrano (México: Gobierno del estado de Aguascalientes/Instituto de Investigaciones Dr. José María Mora, 1988): 170.

En palabras de Lourdes Calíope Martínez, Chávez y Terán, “más que contemporáneos, fueron cercanos”.¹⁶ Por su parte, Rodríguez Varela expone lo siguiente: “la nómina de los liberales aguascalentenses en aquella época era grande: eran diputados en el congreso, oradores en el club, propagandistas en la calle y soldados en la guerra”.¹⁷ Dicho grupo de liberales, al cual pertenecen nuestros personajes, tuvo un amplio juego político e iniciativas de desarrollo en el ámbito público a nivel local.

Terán y Chávez se conformaron en una mancuerna liberal moderada, con una visión para Aguascalientes basada en el progreso a partir de la ilustración del pueblo, por tal razón, se observa la colaboración de ambos, no solamente en el terreno político, sino también en el educativo. Terán, el abogado y político, y Chávez, el artesano e impresor, compartieron una visión para la entidad cimentada en el progreso por medio de la educación; Terán desde su posición de poder fomentó la instrucción pública con proyectos como la Academia de Dibujo, el Instituto Literario de Ciencias y Artes, escuelas nocturnas para adultos, el proyecto de biblioteca pública; por otro lado, Chávez desde la imprenta concretó su objetivo en la divulgación y generación de material impreso para el pueblo, como expone Jesús Gómez Serrano, “llevar hasta las masas ignorantes las luces de la ilustración”.¹⁸

Lourdes Calíope Martínez explica cómo fue impulsado un grupo de artesanos urbanos ilustrados (tipógrafos, grabadores, impresores) por Chávez y Terán, mancuerna dominante en ramas como las impresiones, diligencia, hoteles de diligencia, comunica-

-
- 16 Lourdes Calíope Martínez González, “Introducción a las artes gráficas en el occidente mexicano. La labor de la familia Chávez (1849-1864)”, *Cuadernos de Arte de la Universidad de Granada*, núm. 51 (2020): 118. <https://revistaseg.ugr.es/index.php/caug/article/view/16025>
- 17 Rodríguez Varela, “Reforma e intervención”, 170.
- 18 Jesús Gómez Serrano, “Imprentas e impresores de Aguascalientes, 1826-1910”, *Estudios Jaliscienses*, núm. 10 (1992): 42. <https://www.estudiosjaliscienses.com/wp-content/uploads/2019/08/10-Imprentas-e-impresores-de-Aguascalientes-1826-1910.pdf>

ciones, transportes, distribución de periódicos.¹⁹ Por ende, controlaron las industrias del saber y las relacionadas con la circulación del conocimiento. Son artífices de la cultura impresa y los medios de comunicación en Aguascalientes.²⁰

En un momento de la historia local marcado por el proceso de separación de Zacatecas, en un marco de conflictos y negociaciones, como producto de un acuerdo que implicaba mantenerse en la entidad zacatecana, en 1849 “llegó a Aguascalientes como jefe político Jesús Terán [...] uno de los principales promotores del desarrollo de los artesanos, a través de proyectos educativos y moralizantes.”²¹

Otro proyecto alimentado por ellos fueron las Exposiciones de Industria, Minería, Agricultura y Objetos curiosos, celebradas en el marco abrilero de la función o temporada de San Marcos, su propósito consistió en mostrar el desarrollo local a través de la exhibición de productos asociados con las principales ramas económicas, no obstante, es importante aclarar que la rama industrial era considerada aquella bajo la cual se lograría el progreso, por ende, requería de mayor apoyo y proyección ante un ámbito productivo eminentemente agrícola.

19 Lourdes Caliope Martínez González, “Las disputas por talleres de imprenta en Aguascalientes: Trinidad Pedroza y Epigmenio Parga (1865-1871)”, ponencia presentada en el XV Seminario de Historia Regional, Universidad Autónoma de Aguascalientes (28 de septiembre de 2023).

20 La investigación de Lourdes Caliope Martínez se ha centrado en la familia de los Chávez, asociada a las imprentas, y en lo particular José María y su papel “en la consolidación de la cultura impresa y los medios, a través de los cuales logró formar un monopolio de la comunicación para sentar las bases de una cultura gráfica local”. Fuente consultada: *Los Chávez y la imprenta en Aguascalientes. El ascenso de una familia de artesanos (1835-1870)* (México: Universidad Autónoma de Aguascalientes, 2021), 17. Si a lo anterior sumamos el interés y la necesidad por los impresos por parte de los gobernantes, como Jesús Terán, ahí tenemos una alianza estratégica.

21 Lourdes Caliope Martínez González, *Los Chávez y la imprenta en Aguascalientes. El ascenso de una familia de artesanos (1835-1870)*, México (Universidad Autónoma de Aguascalientes, 2021), 140.

La celebración de este tipo de eventos se comprende dentro de una tendencia por organizarlos en diversos países; algunos se definieron como universales y otros respondieron a dinámicas regionales. Las exposiciones como escaparates de la modernidad sirvieron como soporte para proyectar la imagen de un mundo armónico, progresista, que apoyaba e impulsaba las ramas económicas, las ciencias, la tecnología y lo más elevado de toda civilización: las bellas artes. La finalidad era presentar la cara amable del progreso con un estilo maniqueo. En dicho sentido, en Aguascalientes el espacio de la exhibición, además de ser para contados empresarios y en ocasiones artistas, también se destinó para los artesanos.

La primera exposición se celebró en 1851, Terán y Chávez representaron piezas claves del proyecto mediante el cual se mostró la imagen de un Aguascalientes que impulsaba la economía en un entorno de paz. “Dichos eventos fueron impulsados por los liberales locales, constituidos como la élite política, para difundir el ideario y valores republicanos como el progreso, la modernidad, el bien común, el bienestar y la libertad. Las exposiciones se convirtieron en excelentes actos cívicos”,²² adicionalmente representaron prácticas en las cuales se fortalecía y evidenciaba la sociabilidad; a través de sus discursos y alocuciones en las ceremonias de premiación, se aprovechaba la tribuna para afianzar el imaginario liberal, republicano y progresista, todo lo anterior, gracias al trabajo expuesto por los hombres creativos de la entidad. Aunque, en realidad, las exposiciones se caracterizaron por ser modestas.

Lo anterior es una muestra de las iniciativas de ese grupo de liberales que tomó las riendas del gobierno a mediados del siglo XIX. En dicho sentido, 1857 es un año clave en la historia de Aguascalientes, pues, con la constitución liberal de la república, apareció en la lista de las entidades federativas, es decir, figuró de pleno como un estado libre y soberano después de un proceso de sepa-

22 Aurora Terán Fuentes, *La Primera Exposición de México, una ventana a la ilusión del progreso. Exposiciones y sus discursos durante la función de San Marco* (México: Universidad Autónoma de Aguascalientes, 2023).

ración con Zacatecas que llevó dos décadas y que tuvo altibajos. En el escenario de 1857 encontramos a nuestros dos personajes en la escena política, Terán desde el poder ejecutivo local, con camino recorrido en el terreno político, y Chávez en el legislativo, iniciando su vida política. Terán electo como gobernador constitucional y Chávez siendo parte del Congreso Constituyente que le daría a la entidad una constitución. El grupo liberal había llegado al poder. La proclamación de la Constitución del 57, definida por Guillermo Prieto como el “Código más liberal de la tierra”,²³ implicó diversidad de comentarios; Jesús Terán no fue ajeno y levantó la voz para externar que la Constitución era “un bello traje que se nos había hecho sin tomarnos la medida”,²⁴ dio a entender que era de gran avanzada, tal vez muy ideal y alejada con respecto a la realidad mexicana, no obstante, era un bello documento permeado por la filosofía liberal.

No obstante, los vaivenes políticos se tradujeron en las pugnas entre los liberales y conservadores, y se vivieron tiempos de inestabilidad en el ámbito local. Para 1859 tendremos al frente del ejecutivo local a Chávez, el cual restablecería el orden constitucional.

Tanto Terán como Chávez duraron muy poco en el poder, pues no pasaron del año en el cual lo habían asumido; es decir, Terán en el mismo 1857 se trasladó a México para ser parte del gobierno de Comonfort (cabe aclarar que la afirmación de Terán, con respecto a que su gestión no alcanzó el año, se asocia con el periodo de gobierno a partir de las últimas elecciones, porque el político y abogado aguascalentense estaba en el poder desde 1855).²⁵

23 Frase de Guillermo Prieto recuperada de Manuel González Oropeza, “A los constituyentes de 1857”, en *Letras de oro en los muros de honor de la Cámara de Diputados*, coord. por Hugo Roberto Castro Aranda (México: Cámara de Diputados/LX Legislatura/Miguel Ángel Porrúa, 2009), 488.

24 Frase de Jesús Terán recuperada de Manuel González Oropeza, “A los constituyentes de 1857”, en *Letras de oro en los muros de honor de la Cámara de Diputados*, coord. por Hugo Roberto Castro Aranda (México: Cámara de Diputados/LX Legislatura/Miguel Ángel Porrúa, 2009), 488-489.

25 Es importante aclarar que José María López de Nava, en su cargo como Gobernador constitucional sustituto del Estado de Aguascalientes, le correspondió la

En lo relativo a Chávez, en 1859 le solicitó ayuda a Terán, le pidió que volviera a la entidad, asunto que no pasó, y Chávez fue sustituido por Jesús Gómez Portugal; posteriormente, Chávez volvería a ser el titular del ejecutivo local en el tiempo de la intervención de los franceses.

Ellos pertenecieron a la primera generación de liberales, acorde a la división que realiza François-Xavier Guerra en tres generaciones (guerra de Reforma, triunfo de la república y época porfiriana). Es de nuestro interés la primera, asociada con las personas que llegaron a la mayoría de edad cuando el país todavía era muy inestable políticamente hablando, es decir, aquéllas que se involucraron en la guerra contra Estados Unidos, en la guerra de Reforma (entendida como el conflicto interno entre liberales y conservadores en el contexto del proceso de las Leyes de Reforma) y en la intervención de los franceses con la instauración de un emperador extranjero.²⁶ Chávez y Terán son parte del panteón liberal, porque la república necesitaba de su panteón de héroes y los de la primera generación representan el ideal, la lucha, la defensa del México republicano en un contexto internacional complejo.

expedición de la Constitución política en el marco de la celebración del Congreso Constituyente local en 1857.

26 La segunda generación se vincula con el triunfo de la república, es decir, el tiempo que arranca con la República Restaurada en 1867, lo que significó un periodo de mayor estabilidad y la llegada al poder de los liberales; ya no se asocia dicha generación con grandes guerras, pero sí con conflictos internos en la lucha por el poder. Y la tercera generación se relaciona con el contexto porfirista, es el tiempo de la consolidación del orden liberal. Fuente: François-Xavier Guerra, *México: del Antiguo Régimen a la Revolución*, Tomo I (México: Fondo de Cultura Económica, 2001).

Una triple alianza, el turno de la guerra y la diplomacia

Mientras en México se vivían vaivenes políticos internos, traducidos en pugnas por el poder y el enfrentamiento de visiones de nación antagónicas, estaba listo el caldo de cultivo para la guerra, y así sucedió. La nación enfrentó la denominada Guerra de Reforma (de 1857 a 1861), no obstante, al concluir el conflicto estaba listo otro caldo, el de la intervención extranjera, producto de “una alianza entre Gran Bretaña, España y Francia bajo el pretexto de salvaguardar los intereses de estas naciones y de sus particulares”.²⁷

Es importante realizar un breve repaso por la escena nacional e internacional. El 17 de julio de 1861 el presidente Benito Juárez decretó la Ley de Suspensión de Pagos (de la deuda mexicana externa; se considera una causa de la segunda intervención francesa), a causa de la falta de liquidez del Estado mexicano debido a los conflictos armados internos; en 1861 había concluido la guerra de Reforma, la cual no solucionó la división entre liberales y conservadores, y mermó la capacidad económica del país.

En consecuencia, el 31 de octubre de 1861, Francia, Inglaterra y España consolidaron una triple alianza en la Convención de Londres; el plan consistió en invadir México, ante el incumplimiento de pago de la deuda. En noviembre del mismo año, Alphonse Dubois de Saligny, ministro de Francia en México, rompió las relaciones diplomáticas. Por su parte, el ministro británico Charles Wyke, sin ser tan tajante, suspendió las relaciones mientras se llegaba a un acuerdo sobre la cancelación de la deuda con México (las relaciones se reanudaron el 21 de noviembre, después de lograr un convenio, por cierto, discutido y rechazado en el Congreso de la Unión de México).

El 26 de noviembre se derogó la Ley de Suspensión de Pagos, no obstante, la maquinaria imperialista ya estaba andando.

27 Rosaura Ramírez Sevilla e Ismael Ledesma-Mateos, “La Commission Scientifique du Mexique: una aventura colonialista trunca”, *Relaciones* 34, núm. 134 (2013): 304. <https://www.revistarelaciones.com/index.php/relaciones/article/view/466>

A principios del año siguiente, el 9 de enero de 1862, arribaron a Veracruz las fuerzas de la triple alianza. El 10 de enero la alianza envió un ultimátum a México, como último recurso propio del lenguaje diplomático, en el cual se exponían las pretensiones de las tres potencias europeas y el reclamo del pago de la deuda externa, el documento fue firmado por Charles Lennox Wike, Hung Dunlop, Juerien de la Gravier, Alphonse Dubois de Saligny y por el conde de Reus. A continuación, un fragmento:²⁸

Deudas sagradas y reconocidas por los tratados han dejado de satisfacerse [...] tal estado de cosas debía poner a los Gobiernos aliados en el triste caso de exigir, no sólo reparaciones por lo pasado, sino también garantías para el porvenir [...]. A nosotros nos toca señalar a México el camino que conduce a su felicidad.²⁹

México estaba inserto en un juego político entre las grandes potencias de la época que se basaba en el equilibrio de poder —es lo que en geopolítica se define como ajedrez internacional—, por tal razón, es importante presentar una línea del tiempo que incluya acontecimientos y procesos externos para comprender cómo México se convirtió en una pieza más de un conflicto internacional. Se toma como detonante la Ley de Suspensión de Pagos, pretexto ideal para justificar la expedición e intervención extranjera, acompañada de una narrativa sobre la necesidad de salvar al país, restablecer el orden, garantizar la paz, lograr la estabilidad, llevar la felicidad; en otras palabras, era imprescindible el ojo vigilante y la mano tutelar de naciones más avanzadas bajo una lógica imperialista, ante un país latinoamericano de reciente cuño,

28 “Ultimátum de la Triple Alianza a México para obligar al pago de la deuda externa”, *Memoria Política de México*. Documento del 10 de enero de 1862. <https://www.memoriapoliticademexico.org/Efemerides/1/10011862.html>

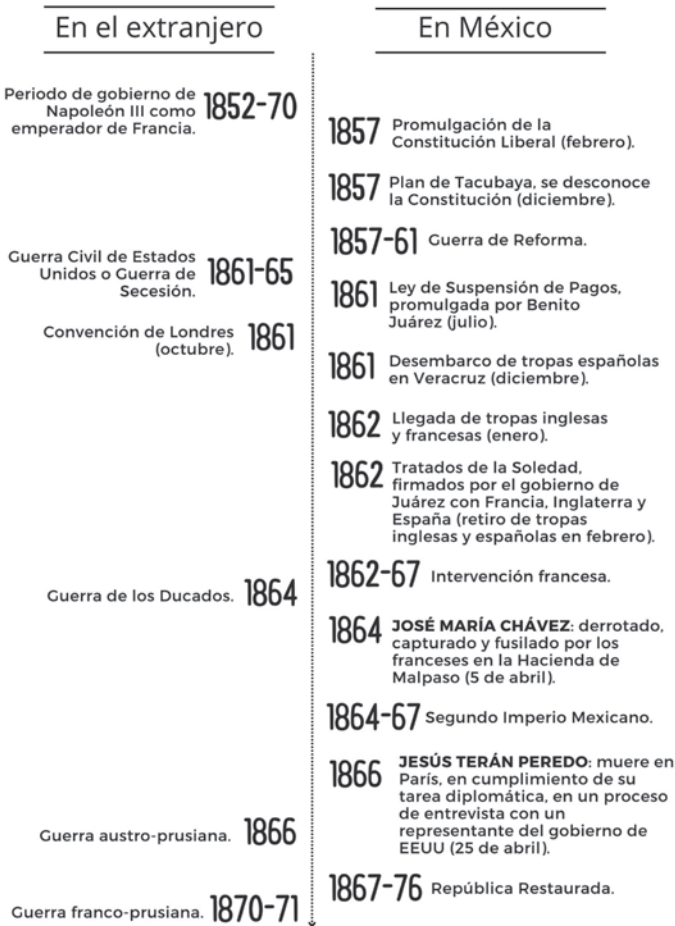
29 “Ultimátum de la Triple Alianza a México para obligar al pago de la deuda externa”, *Memoria Política de México*. Documento del 10 de enero de 1862, párrafo 2. <https://www.memoriapoliticademexico.org/Efemerides/1/10011862.html>

en el cual vivían extranjeros que en un primer término había que proteger, y luego llevar a la nueva nación por el camino correcto. Lo anterior implicaba administración de aduanas y replantear la forma de gobierno, todo enmarcado en un debate sobre y por la soberanía.

Y en el mencionado juego político internacional, es necesario dimensionar el papel que jugaron Chávez y Terán desde sus propias trincheras. En la línea se teje la historia nacional con la internacional.

La línea internacional se caracteriza por el rol político y dominante de la Francia de Napoleón III, en conflicto con Austria y Prusia, con el objetivo de mermar a la primera y obstaculizar la unificación de la segunda. En otras palabras, Francia era la gran potencia occidental en tierra continental europea. Caso aparte, la potencia insular, es decir, Inglaterra, buscaba alianzas estratégicas y dominio de tipo económico, sin involucrarse en la medida de lo posible en los asuntos continentales, haciendo honor a su pragmatismo y aislacionismo. Por otro lado, Estados Unidos, como vigilante de América por medio de la Doctrina Monroe, descuidó su papel debido a su conflicto interno (su guerra civil), sin embargo, las potencias europeas tenían claro que, cuando volviera a poner atención en lo que pasaba más allá de su frontera sur, Estados Unidos haría valer su zona de influencia. Así el juego político y México por en medio. En lo correspondiente a la línea nacional, se observa el proceso por definir a nuestro país como una nación caracterizada a partir del liberalismo, en la búsqueda por consolidar la república, proceso atravesado por el conflicto y choque entre dos visiones de país: la liberal y la conservadora, y dos formas de república: federal y centralista.

Figura. Línea del tiempo internacional y nacional. Se insertan como acontecimientos significativos los años de muerte de Chávez y Terán



Fuente: Elaboración propia.

En el ámbito local, al poner la lente en la prensa oficial, se encuentra gran cantidad de información sobre la situación enfrentada por México. En el periódico oficial *La Revista* “Antonio

Cornejo, Martín W. Chávez [medio hermano menor de José María], Agustín R. González y —en mucho menor medida— J. Trinidad Pedroza fueron quienes, en Aguascalientes y desde la trinchera ofrecida por los periódicos que ellos mismos fundaron y dirigieron, siguieron el curso de la guerra contra los franceses”.³⁰ Dichos personajes estaban insertos en el mundo de la impresión y edición de periódicos (no olvidemos que tanto Chávez como Terán apoyaron a dichas industrias).

Agustín R. González (historiador, editor y discípulo de Jesús Terán en el Instituto Literario de Ciencias y Artes) publicó en febrero de 1862 una nota editorial en el periódico oficial de Aguascalientes, que en aquel entonces se llamaba *El Porvenir*³¹ (en un tiempo también se definió como semi-oficial), y abordó el asunto de la expedición extranjera en México, la cual podía convertirse en una intervención debido a una serie de contradicciones y al comportamiento de las tropas españolas, que se habían adelantado a las francesas e inglesas al invadir el puerto de Veracruz; de ahí cuestionó las verdaderas intenciones de los aliados, porque el asunto se tendría que solucionar por la vía diplomática, entre gabinetes, y no con el envío de tropas. R. González planteó que eran ocultas las pretensiones de la alianza y propuso la duda: tal vez lo que buscaban era “dar un golpe a la independencia o a la dignidad de la Nación mexicana”,³² lo cual suponía, a la mirada de un liberal como González, el peligro del proyecto liberal de nación.

En el artículo de R. González claramente se exponen las dos vías de defensa de la república. Por un lado, la vía diplomática; en caso de manifestarse abierta y públicamente las pretensiones de los aliados, supondría negociaciones y aceptarlos como una mano amiga que buscaba dar solución a las afectaciones de los franceses,

30 Jesús Gómez Serrano, *Documentos para la historia del liberalismo en Aguascalientes 1835-1876* (México: Instituto Cultural de Aguascalientes, 1992): 107.

31 Tanto el periódico *La Revista*, como *El Porvenir*, fueron editados en la imprenta de los Chávez cuando Martín W. Chávez estaba al frente del negocio. Fuente: Martínez, *Los Chávez y la imprenta*.

32 Agustín R. González, “La expedición extranjera (Editorial)”. *El Porvenir*. 2 de febrero de 1862, p. 2.

ingleses y españoles que habitaban en territorio nacional. No obstante, si era otro el objetivo de la alianza, si existían motivos ocultos para vulnerar la independencia, México enfrentaría “los horrores de la guerra, antes de consentir en nuestra humillación”.³³

La información difundida daba cuenta de la situación de peligro en la que se encontraba nuestro país, el cual era parte de una pieza del ajedrez internacional. Por ejemplo, en una nota de abril de 1862 presentada en *El Porvenir*, se transcribió parte de una misiva publicada en Washington, sin decir a quién pertenecía; no obstante, era claro el discurso en apoyo a México. Sin embargo, Estados Unidos vivía su guerra civil, se presumía imposible una ayuda eficaz hacia su vecino del sur, por tal razón, la recomendación era: “la política de México debe ser entretener al enemigo para ganar tiempo hasta que podamos prestarle nuestra ayuda”.³⁴ En la siguiente transcripción se observa el enfrentamiento entre una Europa monárquica y un Estados Unidos republicano, preocupado el último por el establecimiento de una monarquía en su país vecino del sur; no hay que olvidar que México se concebía como parte de su zona de influencia, por ende, el caso era seguido por la clase política y la prensa norteamericanas.

Ayer, por unanimidad de votos, la comisión de relaciones exteriores del senado, autorizó a su presidente para presentar una resolución, facultando al Ejecutivo para celebrar un tratado con México, comprometiéndose a pagar los intereses de su deuda extranjera y los reclamos más apremiantes, con la condición de que los aliados retiren sus tropas del territorio mexicano y devuelvan las aduanas de que se hubiesen apoderado como hipoteca. Ese proyecto será sometido hoy al senado, y probablemente aprobado.

33 Agustín R. González, “La expedición extranjera (Editorial)”. *El Porvenir*. 2 de febrero de 1862, p. 2.

34 “Noticias interesantes”, *El Porvenir*, 3 de abril de 1862, p. 2.

Las repetidas noticias de Europa, sobre proyectos de establecer una monarquía en México, está [*sic*] causando ya bastante alarma en el pueblo, y si se insistiese en llevarlos a cabo difícilmente podría el gobierno impedir que la nación tomase parte en la cuestión.³⁵

La realidad política de Estados Unidos era muy diferente con respecto a la de los imperios europeos. En el viejo continente era indispensable el equilibrio de poder, sin embargo, en América, la nación poderosa del norte no tenía con quien balancear, porque no se había perfilado otra potencia, de ahí, a partir del discurso, surge en una función vigilante y tutelar, de acuerdo con sus intereses, es decir, una América para los americanos.

En consecuencia, el conflicto que enfrentó México, traducido en la amenaza de intervención por parte de tres potencias europeas, finalmente concretada con la Francia de Napoleón III, se debe leer desde el enfoque geopolítico. Si repasamos la línea del tiempo, todo el proceso que vivió México se inserta en el periodo de predominio de Francia en la parte continental de Europa. Desde la entronización de Napoleón III hasta la guerra franco-prusiana, se observa el juego político del emperador francés para expandir su zona de influencia (sumando territorio en ultramar) y afectar a otras potencias, como Austria –al perder territorio en favor de Italia en la guerra austro-prusiana–. Los intereses del emperador de Francia se centraron en debilitar a Austria, apoyar a los estados italianos que estaban en proceso de unificación y no permitir la unificación alemana, no obstante, la última fecha de la línea del tiempo es la guerra franco-prusiana, la cual significó la balanza cargada hacia una Alemania en proceso de unificación mostrando su fuerza y el declive de Francia.

Por otra parte, encontramos que Estados Unidos veía la amenaza de intervención de la triple alianza como una afectación directa a sus intereses. Después de todo, era diferente compartir

35 “Noticias interesantes”, *El Porvenir*, 3 de abril de 1862, p. 2.

frontera con una nación latinoamericana no consolidada como imperialista, a tener en la frontera sur un gobierno monárquico de una potencia europea, en clara amenaza a dos doctrinas estadounidenses: la Doctrina Monroe y la Doctrina del Destino Manifiesto.

No hay que olvidar que Europa, posterior al Congreso de Viena de 1814-1815, vivió la época de la Restauración, es decir, retrocedió los avances del republicanismo y defendió la monarquía y la religión (por ejemplo, es el tiempo de la Santa Alianza); no obstante, las potencias y naciones europeas enfrentaron varias oleadas de movimientos revolucionarios, en los cuales se cuestionó la lógica imperialista, el orden de las cosas, el principio de nacionalidad y la soberanía, entre otros aspectos.

Los liberales mexicanos en defensa de la república fueron incomprendidos por los gobiernos monárquicos europeos, sin embargo, la postura de Estados Unidos era otra.³⁶ Como expone Marcello Carmagnani, las ideas republicanas se sembraron en Europa, pero germinaron en América,³⁷ cuando Europa restauraba el orden monárquico bajo el equilibrio de poder.

Al continuar con la revisión de la prensa local, después de las noticias sobre la amenaza que entrañaba España, se pasó el turno a las dedicadas a Francia; se publicaba sobre lo injusto de la invasión, el alarde de poder por parte de Bonaparte y el peligro de volver a convertirse en una colonia (se planteaba que México se transformaría en una gran factoría francesa). Antonio Cornejo era muy activo y constante con sus artículos:

México entonces volvería al ignominioso puesto de colonia,
sujeto a las privaciones y al capricho de sus dominadores,

36 Marcello Carmagnani explica que Estados Unidos reconoció a las naciones latinoamericanas, no obstante, su opinión pública estaba dividida. "La idea jeffersoniana de los Estados Unidos como imperio de la libertad fue evolucionando, sobre todo después de la guerra con México (1846-1848), hacia posiciones de abierta antipatía política y prejuicio cultural por los países latinoamericanos". Fuente: *El otro Occidente. América Latina desde la invasión europea hasta la globalización* (México: El Colegio de México/Fondo de Cultura Económica, 2011), 143.

37 Carmagnani, *El otro Occidente*.

que le harían sentir un yugo igual al español; la diferencia solo consistiría en que España nos embrutecía por vanidad y orgullo y Francia lo haría por especulación.³⁸

Además de la guerra y la diplomacia, en la prensa oficial encontramos otro frente de batalla en auxilio de la república. Por ejemplo, se publicaba que la intervención entrañaba “la paralización completa de los adelantos civiles y políticos de la Nación”,³⁹ se decía que Napoleón III “preparó sus legiones para echarlas como una jauría furiosa sobre la República”.⁴⁰

Sin embargo, existe una diferencia narrativa con respecto a España y Francia: la intervención de la primera significó el conjunto de toda España, no obstante, con respecto a Francia, no era la nación o los franceses, era el emperador Napoleón III, porque existía una admiración por la Francia de la Ilustración, la revolución, los derechos humanos y el republicanismo, por ende, era complicado presentar a la nación francesa como la enemiga. Francia era amiga, pero estaba gobernada por un tirano con una inmensa sed de poder, sin embargo, México sería su talón de Aquiles.

Desdichada ha sido para el tercero de los Bonaparte la existencia de México: fatal para su nombre, funesto para su fama, puesto que en ese pueblo se han efectuado acontecimientos que no dejan lugar a la duda respecto a la mala fe de aquel magnate y señalan de una manera indudable su deseo de dominar a las Américas, ya que la Europa no es de fácil adquisición a su inaudita ambición.⁴¹

38 Antonio Cornejo, “México y la invasión francesa (Editorial)”, *La Revista*. 18 de enero de 1863, p. 15.

39 Antonio Cornejo, “México y la invasión francesa (Editorial)”, *La Revista*. 18 de enero de 1863, p. 16.

40 Antonio Cornejo, “La guerra extranjera (Editorial)”, *La Revista*, 22 de febrero de 1863, p. 59.

41 Antonio Cornejo, “México y Napoleón III (Editorial)”, *La Revista*, 5 de abril de 1863, p. 97.

Existía algo bueno con la expedición francesa digno de aprovecharse, el hecho de poner a México como un tema de opinión pública, “la guerra extranjera ha hecho como renacer a México, cuyo nombre no es ya indiferente en el globo”.⁴² En este sentido, una de las estrategias de Jesús Terán en su labor como Enviado Extraordinario y Ministro Plenipotenciario de México ante Inglaterra y España consistió en la fundación del periódico *La Revista Americana*, con una línea editorial en defensa de la causa republicana.

Por supuesto, no faltó la noticia a nivel local sobre la consumación de la invasión de Aguascalientes por parte del coronel Valeriano Larrumbide, jefe del Estado Mayor de Tomás Mejía, en mancuerna con Juan Chávez. En la edición del 16 de abril de 1863, en el periódico oficial *La Revista*, en su nota editorial, se dio a conocer el nefasto acontecimiento acaecido en la tarde del día 12. Desde Aguascalientes, la república seguía sufriendo y sangrando; “al grito fatídico de Viva la Religión y Francia”⁴³ había caído Aguascalientes:

Los escombros del Parián y de algunas tiendas, quemadas por la mano salvaje del traidor; las casas de millares de vecinos entradas a saco y entregadas al ultraje; las más feroces pasiones despertadas al robo y al pillaje por las excitaciones del desenfreno y de la brutalidad, son el resultado de la agresión también vandálica que sufre la República por el tercer Napoleón, quien ha desparramado por ella todos los males que la agobian.⁴⁴

42 Antonio Cornejo, “La guerra extranjera (Editorial)”, *La Revista*, 22 de febrero de 1863, p. 59.

43 Antonio Cornejo, “Los aliados de Napoleón (Editorial)”, *La Revista*, 16 de abril de 1863, p. 110.

44 Antonio Cornejo, “Los aliados de Napoleón (Editorial)”, *La Revista*, 16 de abril de 1863, p. 111.

Por su parte, José María Chávez, en su papel de gobernador y comandante militar del estado libre de Aguascalientes, en la misma edición de *La Revista* publicó un mensaje a los soldados de sus tropas:

La prolongada y porfiada lucha que habéis sostenido contra esos bandoleros, forma un timbre más de gloria en vuestra carrera militar, que ayer y hoy habéis sostenido con el brillo propio de los soldados de Aguascalientes. Los bandidos han huido a pesar de ser cuatro veces más que vosotros, porque conocieron vuestro denuedo, vuestro valor y vuestro amor a la libertad.

¡Sea para bien, soldados! El Gobierno no olvidará vuestros méritos, que premiará debidamente, porque repito, merecéis bien de la patria.

Seguid como hasta aquí, subordinados y valientes, y los bandidos no ajarán nunca los laureles que ciñen vuestra frente: esto os honra como hijos de Aguascalientes, y honra también a quien siempre estará a vuestro lado, orgulloso de mandaros, como vuestro compañero y amigo.

José María Chávez, Aguascalientes, abril 13 de 1863.⁴⁵

A continuación, se presenta una lista con los nombres de algunas colaboraciones publicadas en *El Porvenir* y *La Revista* que revelan cómo los temas de la amenaza extranjera, la guerra y la intervención se convirtieron en temas relevantes de opinión pública, porque estaba comprometida la estabilidad y continuidad de la patria republicana.

45 Mensaje de José María Chávez publicado en *La Revista*, 16 de abril de 1863, p. 109.

Tabla 1: Muestra de artículos sobre la temática de la intervención y guerra, publicados en periódicos locales

Periódico	Nombre de la nota	Autor o fuente	Fecha
<i>El Porvenir</i>	Intervención	<i>Enciclopedia moderna</i>	9 y 22 de diciembre de 1861 (nota en dos partes)
<i>El Porvenir</i>	Guerra de España	Martín W. Chávez	2 de enero de 1862
<i>El Porvenir</i>	Guerra de España	Antonio Cornejo	9 de enero de 1862
<i>El Porvenir</i>	Expedición contra México	<i>El Herald</i>	9 de enero de 1862
<i>El Porvenir</i>	La visita de Miramón [a la reina de España] y el Tratado	<i>Herald</i> de San Francisco	9 de enero de 1862
<i>El Porvenir</i>	México en la presente guerra	Martín W. Chávez	19 de enero de 1862
<i>El Porvenir</i>	Guerra (poema)	Agustín R. González	23 de enero de 1862
<i>El Porvenir</i>	La cuestión española	Agustín R. González	26 de enero de 1862
<i>El Porvenir</i>	La expedición extranjera	Agustín R. González	2 de febrero de 1862
<i>El Porvenir</i>	Llamamiento a la defensa de la patria	Juan N. Enríquez, publicado en el periódico de Morelia <i>Bandera Roja</i> .	6 de febrero de 1862

Continuación de Tabla

Periódico	Nombre de la nota	Autor o fuente	Fecha
<i>La Revista</i>	La cuestión de México ante la prensa independiente de Europa	Antonio Cornejo	29 de enero de 1863
<i>La Revista</i>	Derechos de guerra	Ramón Valle	15 de febrero de 1863
<i>La Revista</i>	La guerra extranjera	Antonio Cornejo	22 de febrero de 1863
<i>La Revista</i>	México y Napoleón III	Antonio Cornejo	5 de abril de 1863
<i>La Revista</i>	Los aliados de Napoleón (editorial sobre la invasión de Aguascalientes)	Antonio Cornejo	16 de abril de 1863
<i>La Revista</i>	Actitud de Francia hacia México. Nuestro deber para con este continente	<i>Herald</i> de Nueva York	19 de abril de 1863
<i>La Revista</i>	El porvenir de México	J. M. Vigil, periódico <i>El Potosino</i>	17 de mayo de 1863
<i>La Revista</i>	La guerra con Francia	Francisco Zarco, publicado en <i>La Independencia Mexicana</i>	2 de julio de 1863
<i>La Revista</i>	La invasión	Antonio Cornejo	5 de julio de 1863

Continuación de Tabla

Periódico	Nombre de la nota	Autor o fuente	Fecha
<i>La Revista</i>	El lado político de la intervención	Martín W. Chávez	19 de julio de 1863
<i>La Revista</i>	México y sus invasores	<i>Boletín</i> de Panamá	15 de octubre de 1863
<i>La Revista</i>	Los invasores avanzan	Martín W. Chávez	19 de noviembre de 1863
<i>La Revista</i>	Renovación de las hostilidades	Francisco Zarco, inserción de Martín W. Chávez	22 de noviembre de 1863
<i>La Revista</i>	Aguascalientes declarado en estado de sitio	Martín W. Chávez	3 de diciembre de 1863

Fuente: elaboración propia, a partir de la revisión de los periódicos *El Porvenir* y *La Revista*, consultados en el Archivo Histórico del Estado de Aguascalientes.

Con la información presentada en la tabla precedente se observa la importancia del juego de la opinión pública desde la mirada del grupo de liberales en el poder, a través de la prensa oficial local. Como se ha mencionado, la prensa era otro frente de batalla, de ahí la publicación de textos generados desde la redacción, pero también la reproducción de aquellos útiles a la causa y a la línea editorial, ya fuese de otras entidades, de la Ciudad de México o de periódicos extranjeros. Por medio de la prensa, se hizo público el conflicto en la escena local, nacional y extranjera.

A partir de esta visión general del conflicto, comprendemos a Chávez con el uso de las armas y a Terán con el uso de la palabra, ambos unidos indiscutiblemente por los medios impresos y su creencia en el poder de la opinión pública. En el siguiente apartado se presenta una narración de los finales de las biografías

de ambos personajes, finales asociados a este gran conflicto geopolítico con epicentro en México.

Chávez y Terán en defensa de la república

En 1862, año de la segunda intervención francesa, Chávez como gobernador constitucional de Aguascalientes y Terán en el ministerio de Relaciones Exteriores y Gobernación del gobierno de Benito Juárez. Los franceses arribaron por el puerto de Veracruz, a pesar de perder una batalla en Puebla, altamente significativa para la historia nacional, continuaron avanzando y tomaron la Ciudad de México en junio de 1863, los aliados de los franceses habían invadido Aguascalientes desde abril. Ante el panorama nacional, Benito Juárez envió a Terán como ministro plenipotenciario de México ante Inglaterra y España, llegó por el puerto de Cádiz en febrero de 1864; mientras, en las tierras hidrocálidas, Chávez reclutó hombres y se levantó en armas, “teniendo el ejemplo del Presidente Juárez que había abandonado la sede de su gobierno mejor que entregarse”,⁴⁶ en la visión de Estefanía Chávez probablemente tomó “una determinación memorable: abandonar la Capital”.⁴⁷

José María Chávez, siendo gobernador, se alzó en armas en defensa de la república, no obstante, según el testimonio de Agustín R. González, no contaba con la fuerza y energía físicas, y su conocimiento militar era escaso. Sin embargo, en la narrativa de González finalmente se presenta como un mártir, un hombre sacrificado porque las condiciones le fueron completamente adversas.⁴⁸

46 Estefanía Chávez, *Don José María Chávez. Composición que obtuvo el 2º premio en los V Juegos Florales de Aguascalientes celebrados en abril de 1938* (México: Editorial Cultura, 1938), 28.

47 Chávez, *Don José María Chávez*, 28.

48 Agustín R. González, *Historia del Estado*, 229.

El gobernador Chávez recorría con las fuerzas de su mando los pueblos de Zacatecas, situados al noroeste de Aguascalientes, procurando despertar en ellos el entusiasmo patriótico, debilitado entonces a consecuencia de tantos reveses que habían sufrido las tropas republicanas... Entonces los franceses eran dueños del interior del país, y ellos y los traidores avanzaban sobre los lejanos Estados del norte y del occidente.⁴⁹

En su avance hacia el norte del estado, con un grupo de hombres fieles a la causa liberal y republicana, en Rincón de Romos le llegaron las noticias de la ocupación de la ciudad de Aguascalientes por soldados franceses. Chávez tomó la decisión de seguir hacia Zacatecas, no obstante, el panorama era desolador por los informes recibidos y por el propio andar sin tener condiciones básicas como el alimento.

La realidad era que Zacatecas había sido tomada por tropas francesas y que un pelotón comandado por el general L'Herilier y guiado en aquellos caminos por el flamante Jefe Político de Aguascalientes, cabecilla y salteador y enemigo jurado de los liberales, buscaba la columna de patriotas a cuya cabeza se encontraba el Gobernador [Chávez]; y que habiéndola localizado en Jerez por medio de vigilantes y espías, se encaminaba hacia allá a paso de lobo y protegido por las sombras de la noche.

Y fue así como al fin quedó prisionero de los franceses y de los traidores...⁵⁰

Chávez con su milicia pasó por las calles de Jerez y luego lo llevaron a Zacatecas en donde una corte marcial lo juzgó como una “ladrón, asesino e incendiario”.⁵¹ La sentencia final se tradujo en una orden de fusilamiento a ejecutarse el 5 de abril de 1864.

49 Agustín R. González, *Historia del Estado*, 229.

50 Chávez, *Don José María Chávez*, 32.

51 Chávez, *Don José María Chávez*, 33.

El día previo, Chávez escribió una carta de despedida y plasmó su última voluntad a su esposa Nestora Pedroza; en sus palabras se manifestó plenamente convencido de la causa republicana: “Yo muero por haber intentado defender la independencia de mi patria: no creo haber cometido una falta por esto; más si así fuere, Dios me perdonará: a él me acojo”.⁵²

Lo anterior fue la escena local asociada a Chávez. Mientras tanto, Juárez designó a Jesús Terán como ministro plenipotenciario del gobierno mexicano, para realizar labor diplomática en el continente europeo, en concreto ante la reina Victoria, monarca de Inglaterra, e Isabel III, reina de España. Juárez tenía que jugar sus fichas diplomáticas: “Al tiempo que el gobierno republicano recorría nuestra geografía, se realizaron acciones en diversos frentes. En el diplomático, José de Jesús Terán en Europa y Matías Romero en Estados Unidos luchaban por inclinar la balanza de la opinión pública en favor de la República”.⁵³

Terán sabía la importancia de la prensa escrita; desde Aguascalientes, cuando eran los tiempos de paz, la había impulsado junto con Chávez. Por tal razón, en Londres llevó a cabo un proyecto del cual tenía pleno conocimiento, me refiero a la ya mencionada *Revista Americana*, “que redactó en inglés y francés, la cual difundió en los medios políticos de Europa la verdad sobre la Intervención Francesa”.⁵⁴ Sin embargo, el viejo continente recorrido por Terán con la encomienda diplomática de Juárez era el definido como “La Europa de Napoleón III”, comprendida de 1856 a 1866, periodo

52 Carta de despedida de José María Chávez a su esposa Nestora Pedroza, fechada el 4 de abril de 1864. Publicada por Agustín R. González en su libro *Historia del Estado de Aguascalientes*, 232 (en la nota al pie de página).

53 Patricia Galeana, “El periplo de la República Errante”, en *La República Errante*, presentación por Patricia Galeana (México: Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México/Secretaría de Cultura, 2016), 8-9.

54 José Rogelio Álvarez, dir., *Enciclopedia de México*. Tomo 13: Sindicalismo-Ulúa (en formato ePub, a partir de la edición de 1999, 2012), 634 (apartado: Terán Peredo, Jesús).

en el cual el emperador de Francia fungió como “el árbitro de los asuntos europeos”.⁵⁵

Así pues, la empresa de Terán trataba de ir a compartir y defender el proyecto de la república, es decir, el tema de la soberanía de una nación americana libre por pleno derecho que, no obstante, era amenazada por grandes potencias imperialistas europeas. Cabe aclarar que, en lo relativo a la soberanía, el asunto resultó complejo debido a las relaciones de carácter económico, que implicaban deudas y préstamos.

El diplomático de Juárez tuvo que hacer una lectura geopolítica de primera mano en Europa y, a través de la correspondencia oficial, planteó al gobierno de la república una propuesta de política exterior. A continuación, se transcribe la parte final de un comunicado de Terán dirigido a Sebastián Lerdo de Tejada, en su calidad de secretario de Relaciones Exteriores:

Mi opinión, en consecuencia, es que el gobierno se abstenga de toda relación con las potencias europeas, limitándose a cumplir lo mejor que le sea posible los compromisos pecuniarios que están pendientes; esperar a que ellas reclamen la observancia de los antiguos tratados y manifestarles entonces que habiéndolos dado ellas mismas por terminados, México no entrará con ellas en relaciones diplomáticas sino mediante otros nuevos, prometiendo entretanto una estricta observancia de las leyes y del derecho de gentes con los extranjeros. Sírvase usted dar cuenta con lo expuesto al ciudadano presidente para su superior resolución y aceptar las protestas de mi consideración y distinguido aprecio.⁵⁶

55 Raúl Figueroa Esquer, “Contexto mundial, intervención tripartita e Imperio en México, 1861-1867”, *Estudios*, núm. 71 (2004): 104. <http://estudios.itam.mx/sites/default/files/estudiositammx/files/071/000173296.pdf>

56 “Jesús Terán, propone a Juárez los fundamentos de la futura política exterior frente a las potencias europeas, Florencia”, *Memoria Política de México*, Correspondencia entre Jesús Terán y Benito Juárez del 20 de abril de 1865. <https://www.memoriapoliticademexico.org/Textos/4IntFrancesa/1865-JT-PE-PE.html>

La iniciativa de Terán fue vista con buenos ojos por parte del gobierno de la república mexicana, de tal forma que se compartió la opinión del diplomático aguascalentense sobre el hecho de derogar los viejos tratados contraídos con las potencias europeas. “Una carta de Benito Juárez a su yerno Pedro Santacilia demuestra que las ideas de Terán fueron bien recibidas. Juárez pensaba aplicarlas en su política exterior al finalizar la guerra”.⁵⁷ La lectura geopolítica realizada por Terán consistió en no respetar los tratados con Europa, porque ésta había faltado a ellos, pero su visión fue más allá, en el sentido de definir una nueva política exterior con el viejo continente.

Jesús Terán se encontró durante su labor diplomática por Europa en un ajedrez político que existía más allá de la realidad mexicana, jugado a través de las rivalidades imperialistas de las potencias europeas y el papel de Estados Unidos después de terminada su guerra civil. Terán, en defensa de la república, se enfrentó a los procesos de unificación de Italia (1815-1871) y Alemania (1866-1871); el primero significó para Francia mantener su poder e influencia, pero, en el caso de Alemania, equivalió a un nuevo equilibrio de poder orquestado desde la nación germana en detrimento de la francesa. Por su parte, Estados Unidos aplicaba la Doctrina Monroe. Jesús Terán al leer el escenario internacional resaltó la necesidad de poner fin al conflicto en México. “Durante dos años peregrinó por Londres, París, Madrid, Florencia, Roma y Viena, publicando periódicos, dando a conocer documentos y proclamas del gobierno juarista y visitando ministros, embajadores y cardenales”.⁵⁸

Es importante hacer mención sobre su preparación como abogado y su formación en idiomas. Al repasar los títulos de obras

57 Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México. *Política exterior de Benito Juárez* (México: INEHRM, s. f.). https://inehrm.gob.mx/work/models/inehrm/Resource/4793/Politica_exterior_Benito_Juarez.pdf

58 Francisco Javier Delgado Aguilar, “Jesús Terán y su Informe sobre las clases laboriosas de 1854”, en *Tras los pasos de Jesús Terán. Ensayos en memoria por su 150 aniversario luctuoso*, coord. por Aurora Terán Fuentes y Mariana Terán Fuentes (México: Instituto Municipal Aguascalentense para la Cultura, 2016), 22.

de su biblioteca particular, se vislumbra una persona políglota; a partir del listado se infiere que hablaba el inglés, el italiano y el francés.⁵⁹ Lo anterior se traduce en una gran ventaja para la carrera diplomática. Adicionalmente, su personalidad y carácter también representaban un beneficio.

Justo Sierra, en su libro *Juárez. Su obra y su tiempo*, reconoce la labor diplomática de Terán y al mismo tiempo expresa la incomprensión que existió hacia su persona y su labor en una etapa de la historia de México en la cual peligraba la república, y en la que la Constitución del 57 quedaría como un sueño. Justo Sierra, al enunciar una serie de características, esboza una personalidad del diplomático juarista equilibrada, que no buscaba protagonismos. De este modo habla de Terán cuando se entrevistó con Maximiliano (cabe aclarar que no se dio realmente tal entrevista, pero sí existió la solicitud, no obstante, no se concretó).

Todavía hubo una voz que le habló (a Maximiliano) amistosamente para convencerle de su temeridad. El gran mejicano D. Jesús Terán, un hombre de raras virtudes, austero, de talento extraordinario, patriota sin ofuscaciones ni desfallecimientos, a quien sus correligionarios han tratado con un desvío que viene de la incomprensión, pero que merece y obtendrá eminente puesto en la historia de Méjico, escribió al barón de Pont una carta aconsejando en ella a Maximiliano que desistiera de su capricho, como en 1863 le había aconsejado que no aceptara la corona. «El archiduque, decía Terán, debe de estar convencido de lo que yo le anunciaba a la hora en que todo era para él ilusión; el Imperio no inspira confianza y no está distante el día en que se generalice la desafección. Aun suponiendo que se sostenga hoy, ¿quién le sostendrá mañana? El ejército francés tendrá que retirarse: un ejército de aventureros mercenarios será insuficiente. Debo repetirlo: acabará con una derrota y una expulsión. ¿No sería preferible

59 AHEA, Fondo Judicial-Civil, Expediente relativo a la intestamentaria de Jesús Terán. Caja 75.

una retirada honrosa? Maximiliano debería comprenderlo mejor que yo. ¿Ha ido a Méjico para asegurar la dicha del pueblo o para sacrificarlo por una corona? Por fuerza he de suponer lo primero, y suponiéndolo, ha de suponer que el honor y el deber le obligan a retirarse. Yo, en su lugar, pactaría un armisticio con el Gobierno constitucional, concluiría un tratado ventajoso para mí, enviaría el ejército francés y saldría del país, después de publicar un manifiesto en el que explicaría mi conducta con la promesa que hice de retirarme al ver que mi presencia fuera contraria a los votos populares». Terán ofrecía su mediación para el arreglo con Juárez y creía poder persuadir al Presidente demostrándole los males que resultarían de una intervención extranjera, sobre todo la de los Estados Unidos. No convenció a Maximiliano, aunque sus consejos fueron recibidos con una deferencia respetuosa que siempre le guardó aquel príncipe. Tampoco Juárez le hubiera dado ascenso. Terán hablaba un lenguaje incomprensible para las facciones, el de la previsión alta y serena que conocía todos los peligros de la situación. Fue el último servicio que hizo a la República, pues pocos meses después murió lejos de su patria, a la que se había consagrado notablemente, y que aun no le recompensa otorgándole un premio de honor, proporcionada a sus esfuerzos.⁶⁰

Así como Chávez murió en el cumplimiento del deber para con la patria, Terán vivió la misma situación y, aunque éste no fue ejecutado, lo venció la enfermedad, por no cuidarse y poner por encima de su salud el deber con la patria.⁶¹ Ambos se sacrificaron por un bien superior.

60 Texto de Justo Sierra, en el cual están insertas palabras de Jesús Terán. Fuente: Justo Sierra, *Juárez. Su obra y su tiempo* (México: J. Ballezá y Compañía Sucesores, Editores, 1905-1906): 428-429.

61 Pedro de Alba menciona que la labor diplomática de Terán tuvo resultados positivos, porque "consiguió neutralizar a Inglaterra y a España por motivos diferentes que concurrieron al mismo fin; en Francia hizo amistad con los intelectuales antim-

Este apartado lo quisiera cerrar con el tema de la relación entre ambos personajes, nunca rota, a pesar de la distancia. Aquí fragmentos de la correspondencia de Chávez dirigida a Terán.

Tabla 2. Fragmentos de correspondencia Chávez-Terán

Fragmento	Comentario
Hoy se han comenzado en esta ciudad dos empresas de importancia: la construcción del Teatro de la huerta de San Diego y con vista al Parián y el puente del Chicalote, cuya obra fue iniciada y aventajada por Ud. (Aguascalientes, 20 de febrero de 1863).	Se observa cómo Jesús Terán, a pesar de la distancia, estaba atento o interesado por las mejoras materiales de la entidad informadas por Chávez.
Como artesano y pobre que he sido siempre, he procurado las economías en mis negocios; así que, al subir al poder he seguido mi régimen con más especialidad y cuidado (Aguascalientes, 3 de julio de 1863).	La vocación de artesano de Chávez nunca la perdió, su imprenta fue su pasión y no la desatendió.
Verdaderamente es un milagro la subsistencia de este Estado que a consecuencia de la cuestión general se ha visto abandonado enteramente y tenido que vivir por más de un año en lucha abierta, diaria y tenaz contra los bandidos y el hambre (Aguascalientes, 17 de noviembre de 1863).	Chávez informa a Terán la situación grave en la que se encuentran los defensores de la tranquilidad de Aguascalientes. No obstante, había merma.
... solo la esperanza de triunfar en la lucha de independencia nos da aliento para permanecer en el puesto (Aguascalientes, 17 de noviembre de 1863).	Una línea de esperanza esboza Chávez a Terán, ante noticias recibidas por su colega desde Europa.

Fuente: elaboración propia a partir de la consulta de Elizabeth Buchanan y Pilar González, *Cartas a Jesús Terán* (México: Instituto Cultural de Aguascalientes, 1998).

perialistas y proporcionó material a los políticos que combatían al torpe y vanidoso Napoleón el Pequeño”. “Don Jesús Terán, un gran señor de la Reforma”, 84.

El vínculo construido en Aguascalientes cuando colaboraron juntos nunca se debilitó. Seguramente Jesús Terán recibió una carta en la cual se le informó sobre la muerte de Chávez en 1864, un panorama deprimente por el avance de los franceses, no obstante, se mantuvo en su responsabilidad diplomática hasta abril de 1866, cuando cumplió su cita con la muerte. Sin embargo, el panorama había cambiado, ante el retiro a principios del año de las tropas francesas del suelo mexicano, las fuerzas republicanas comenzaron a recuperar lo perdido y avanzar hacia el centro del país. En 1867 Maximiliano fue fusilado y se restauró la república. Ni Chávez ni Terán fueron testigos del final de la historia. Ambos se sacrificaron y, por tal razón, son parte del panteón de personas ilustres del tiempo de la Reforma, sus historias se volvieron edificantes.

El mártir y el héroe

La historia edificante es la historia de los héroes, aquella basada en el bronce, cuya función es mostrar a hombres y mujeres por sus grandes hazañas, mismos que, por ende, se convierten en modelos dignos de emular. No obstante, por las narrativas en torno a los personajes tratados como héroes y mártires, éstos, de cierta forma, se vuelven inalcanzables, porque representan modelos ideales.

Por un lado, tenemos a un mártir en la figura de José María Chávez, y por el otro, la imagen de Jesús Terán se asocia con el héroe. Ambos encontraron la muerte en sus encomiendas, desde la guerra y la diplomacia en defensa de la república.

Es importante precisar lo que se entiende por ambos conceptos: el mártir pierde la vida, se sacrifica por los ideales, va más allá de sus posibilidades. En cuanto al héroe, representa un simbolismo más profundo y existen diferentes tipos; Jesús Terán, por su propia narrativa vinculada con su compromiso con la república, posee algunas cualidades del héroe trágico. En la concepción aristotélica este tipo de héroe tiene causas equivocadas y comete

errores o injusticias sin tener conocimiento o sabiendo las consecuencias. Para el caso de Terán, tiene un elemento trágico asociado con su encomienda diplomática que debe de cumplir a pesar de la fragilidad de su salud, y continúa adelante, sin prestar atención a su condición física, como si fuera al encuentro con su destino; precisamente, por su condición moral extraordinaria (el honor, el compromiso, la lealtad), acaba inmerso en circunstancias trágicas.

Tanto José María Chávez como Jesús Terán son hombres de la Reforma, defendieron desde sus correspondientes trincheras a la república, ambos murieron sin ser testigos del restablecimiento de la misma, cada uno cayó a pie de batalla, el primero en la guerra, el segundo en la arena diplomática.

En la Ciudad de México se encuentra una avenida considerada de las más bellas del mundo, me refiero al paseo de la Reforma. Hacer una caminata por el paseo entraña recibir una lección de historia de bronce asociada con los héroes que nos dieron patria. El Paseo implicó, por un lado, un gran proyecto urbanístico, asociado a la ciudad moderna que está en constante cambio y que apuesta por el ornato en el espacio público, y, por otro, un plan trazado en una avenida que se asocia con una pedagogía cívica, cuya intención radica en construir relatos de historia patria en diferentes puntos de la enorme calzada, adornados con figuras de héroes o alegorías a la patria y a los valores republicanos (como la paz, la libertad y la independencia).

Para lograr un paseo sobre la Reforma, se encargaron una serie de esculturas de personajes representativos de todas las entidades federativas. En el proyecto original eran dos monumentos por estado,⁶² pero el paseo ha tenido ampliaciones y se han sumado más personajes emblemáticos, defensores y constructores de la patria y la república en la historia nacional de bronce. De este modo, en representación de Aguascalientes se encuentran tres esculturas: Francisco Primo de Verdad, José María Chávez y Jesús Terán. Se buscó lograr el equilibrio entre los héroes que dieron

62 Habría que sumar otros elementos, como el Ángel de la Independencia o los monumentos de las glorietsas.

patria, es decir, los asociados con la independencia, y los que la defendieron, es decir, los hombres de la Reforma.

En otras palabras, según “la convocatoria original se abocaba principalmente a la honra de los constructores de la República liberal”.⁶³ Padres, héroes, mártires, hombres nacidos con estrella, visionarios, predestinados.

En la última tabla se incorpora la información de los tres hombres modelo vinculados con Aguascalientes, se presenta la transcripción de su placa debajo de la escultura y otros datos asociados con el momento de su instalación.

63 Carlos Martínez Assad, *La Patria en el Paseo de la Reforma* (México: Universidad Nacional Autónoma de México/Fondo de Cultura Económica, 2005), 42.

Tabla 3. Personajes de Aguascalientes con su monumento en el Paseo de la Reforma⁶⁴

Personaje de Aguascalientes, parte del proyecto escultórico	Texto en las placas de cada estatua	Escultor	Año
Francisco Primo de Verdad (1769-1808)	Lic. Verdad. Mártir de la Independencia. Nació en 1760 en Aguascalientes. Síndico del Ayuntamiento de México en 1808. Proclamó la soberanía popular. Fue protomártir de la Independencia Nacional. Murió en 1808.	Jesús F. Contreras	1898 (primera etapa del proyecto escultórico del Paseo de la Reforma, zona sur).
José María Chávez (1812-1864)	José María Chávez. Defensor de la república. Nació en 1812 en Aguascalientes. Gobernó con tino su estado natal. Abrió centros de cultura popular. Murió defendiendo a su patria contra extranjeros invasores en el año de 1864.	Jesús F. Contreras	1898 (primera etapa del proyecto escultórico del Paseo de la Reforma, zona sur).

64 Se inserta esta tabla, porque de las tres estatuas correspondientes a Aguascalientes, se encuentran nuestros dos personajes, Chávez corresponde a la primera etapa del proyecto en el siglo xix, y Terán en la segunda etapa en el xx (prolongación del Paseo de la Reforma hasta Peralvillo). El tercer personaje es Francisco Primo de Verdad (primera etapa). No obstante, es importante mencionar que se encuentra una estatua de la segunda etapa dedicada a José María Arteaga, corresponde a Querétaro (en la placa es claro el dato), sin embargo, en el libro de Carlos Martínez Assad, *La Patria en el Paseo de la Reforma*, en su ficha escribe que es un héroe de la Reforma de Aguascalientes, el tema de Arteaga es para discusión, pero no se tratará en este espacio.

Continuación de Tabla

Personaje de Aguascalientes, parte del proyecto escultórico	Texto en las placas de cada estatua	Escultor	Año
Jesús Terán	Jesús Terán 1821-1866 Nació en la ciudad de Aguascalientes. Fundador y director del Instituto Científico y Literario. Gobernador de su estado. Secretario de Gobernación en 1857 y de Relaciones Exteriores en 1862. Fundó la Revista Americana en Londres y disuadió a Gran Bretaña de apoyar la intervención francesa en México. Murió en Francia, París.		1976 (segunda etapa del proyecto escultórico del Paseo de la Reforma, zona norte).

Elaboración propia con base en la fuente consultada: Manuel Aguirre Botello y Seth Dixon Corral, "Las estatuas del Paseo de la Reforma. Mapa interactivo de localización, fotos y placas alusivas", *México México* (Sitio de internet), agosto 2007, <http://www.mexicomaxico.org/Reforma/reformaMapaEstatuas.htm>

En la introducción al libro *Las estatuas de la Reforma. Noticias biográficas de los personajes en ellas representados* de Francisco Sosa, publicado a finales del siglo XIX, el autor plantea la utilidad de su obra en un sentido didáctico, ya que es importante conocer la vida y obra en relación con la consolidación de la patria de los personajes merecedores de una estatua en el famoso paseo. Debido a la misma temporalidad del libro no se incluye a Jesús Terán, por ser parte de la ampliación o segunda etapa de la zona norte de

Reforma en el siglo xx, no obstante, el discurso da cuenta de la necesidad de conocer la grandeza de los personajes por los servicios prestados a la patria en los momentos más difíciles asociados con la lucha por la independencia y los peligros para la república, no sólo de aquellos vinculados con las armas y la lucha en el campo de batalla, sino también de quienes defendieron “en el periodismo, en la diplomacia, en la propagación de la enseñanza popular, en las academias y en la tribuna”.⁶⁵ El objetivo consiste en honrar a aquellos hombres y “ofrecer a las nuevas generaciones modelos dignos de ser imitados, se les enseña a profesar la mejor de las virtudes: la gratitud”.⁶⁶

Por otro lado, centrándonos en la realidad de Aguascalientes, encontramos que el nombre de Jesús Terán aparece en varios lugares. Vicente Esparza, que ha trabajado la nomenclatura de Aguascalientes (calles, plazas y otros lugares) expone que Terán es el nombre que más se repite: Su nombre lo lleva el aeropuerto internacional, uno de los mercados de más tradición, una escuela, una colonia y una delegación; incluso, durante un corto tiempo, un municipio llevó el nombre Terán en el siglo xix. La casa en donde nació actualmente es un centro de animación cultural perteneciente al Instituto Cultural de Aguascalientes, dicha edificio es una finca ubicada en el centro histórico de la ciudad, protegida por el INAH y se identifica como “Casa Terán”. Por otro lado, en México, el auditorio del Acervo Histórico Diplomático de la Secretaría de Relaciones Exteriores lleva su nombre, se ubica en el ex Colegio de la Santa Cruz de Tlatelolco. En la colonia Tabacalera se encuentra la calle Jesús Terán.

José María Chávez también tiene sus referencias urbanas; la avenida principal que conecta la salida hacia México con el centro de la ciudad de Aguascalientes lleva su nombre, al igual que

65 Francisco Sosa, *Las estatuas de la Reforma. Noticias biográficas de los personajes en ellas representados* (México: Oficina Tipográfica de la Secretaría de Fomento, 1900), VI (Introducción).

66 Sosa, *Las estatuas*, VII (Introducción).

un bachillerato, una primaria y un preescolar. En el tiempo de su muerte se fundó un club político en su honor.

Las narrativas edificantes también están presentes, ejemplifico a partir de los textos de Pedro de Alba. Chávez se recuerda por su gran capacidad de sacrificio. Terán es un gran señor de la Reforma, con una visión de gran alcance, hombre respetable, con espíritu renovador, que secundó con gallardía el movimiento de Reforma; consejero leal para Benito Juárez, benemérito de la Patria, murió como un soldado de la Reforma, gestor digno y valeroso combatiente. En lo referente al Mártir de Malpaso, es decir, Chávez, De Alba se expresa de la siguiente manera: valiente y entero hasta el pie del cadalso, hombre de bondad, de virtudes cívicas y alma limpia. Ambos colegas y amigos son hombres de estatura nacional.

Palabras finales

El recorrido es amplio, los hombres liberales de la Reforma lucharon por la defensa de un México republicano. Al restaurarse la república en 1867 y eliminado el fantasma de la monarquía, vino un proceso para consolidar el orden liberal a la par de una narrativa y pedagogía cívicas; los tiempos de la paz lo permitieron, es decir, la etapa porfiriana, en la cual hombres de carne y hueso que encontraron la muerte en la guerra y la encomienda diplomática emergieron como héroes y mártires. Todo lo anterior entendido desde una dinámica nacional apuntada hacia la consolidación de una conciencia nacional e identidad mexicana, para la cual un panteón de héroes era una pieza indispensable.

Los hombres de la Reforma y actores defensores de la república en la intervención francesa fueron perfilados idóneamente como héroes y mártires porque, en el juego geopolítico, no hay que olvidar que México se enfrentó a los países más poderosos de aquel tiempo; se enfrentó contra gigantes, pero, como se observa en la narrativa edificante, por su causa justa México prevaleció. David venció a Goliath.

Chávez y Terán son parte de un gran entramado de personajes, idearios, geografías, conflictos y relaciones internacionales, propias del siglo XIX, en una época en donde apremió la defensa de la patria republicana.

Fuentes de consulta

Acervo

Archivo Histórico del Estado de Aguascalientes “Alejandro Topete del Valle”.

Hemeroteca histórica.

Folletería.

Bibliografía

Aguirre Botello, Manuel y Seth Dixon Corral. “Las estatuas del Paseo de la Reforma. Mapa interactivo de localización, fotos y placas alusivas”. *México México* (sitio de internet), agosto 2007. <http://www.mexicomaxico.org/Reforma/reformaMapaEstatuas.htm>

Agulhon, Maurice. *Política, imágenes, sociabilidades. De 1789 a 1989*. Zaragoza, España: Universidad de Zaragoza, 2016.

Álvarez, José Rogelio, director. *Enciclopedia de México*, Tomo 13. Sindicalismo-Ulúa (en formato ePub, a partir de la edición de 1999), 2012.

Buchanan, Elizabeth y Pilar González. *Cartas a Jesús Terán*. México: Instituto Cultural de Aguascalientes, 1998.

Carmagnani, Marcello. *El otro Occidente. América Latina desde la invasión europea hasta la globalización*. México: El Colegio de México/Fondo de Cultura Económica, 2011.

Chapman Quevedo, Willian Alfredo. “El concepto de sociabilidad como referente de análisis histórico”. *Investigación &*

- Desarrollo* 23, núm. 1 (2015): 1-37. <https://www.redalyc.org/pdf/268/26839041001.pdf>
- Chávez, Estefanía. *Don José María Chávez. Composición que obtuvo el 2º premio en los V Juegos Florales de Aguascalientes celebrados en abril de 1938*. México: Editorial Cultura, 1938.
- De Alba, Pedro. “Don Jesús Terán, un gran señor de la Reforma”. En *Letras sobre Aguascalientes*, selección y prólogo de Antonio Acevedo Escobedo, 75-85. México: Libros de México, 1963.
- De Alba, Pedro. “José María Chávez”. En *Letras sobre Aguascalientes*, selección y prólogo de Antonio Acevedo Escobedo, 85-89. México: Libros de México, 1963.
- De Alba, Pedro. “La tradición heroica del Estado de Aguascalientes”. En *Letras sobre Aguascalientes*, selección y prólogo de Antonio Acevedo Escobedo, 72-75. México: Libros de México, 1963.
- Delgado Aguilar, Francisco Javier. “Jesús Terán y su Informe sobre las clases laboriosas de 1854”. En *Tras los pasos de Jesús Terán. Ensayos en memoria por su 150 aniversario luctuoso*, coordinado por Aurora Terán Fuentes y Mariana Terán Fuentes, 19-36. México: Instituto Municipal Aguascalentense para la Cultura, 2016.
- Fernández Carrasco, Eulogio. “Guerra y diplomacia en la edad moderna”. *Revista de Derecho UNED*, núm. 10 (2012): 183-207. <https://revistas.uned.es/index.php/RDUNED/article/view/11096>
- Figueroa Esquer, Ricardo. “Contexto mundial, intervención tripartita e Imperio Mexicano, 1861-1867”. *Estudios*, núm. 71 (2004): 101-115. <http://estudios.itam.mx/sites/default/files/estudiositamx/files/071/000173296.pdf>
- Galeana, Patricia. “El periplo de la República Errante”. En *La República Errante*, presentación por Patricia Galeana, 7-13. México: Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México/Secretaría de Cultura, 2016.
- García Robles, Marco Antonio. “Jesús Terán, el diplomático mexicano ante Europa contra el Imperio de Maximiliano”. *Revista de Estudios Históricos de la Masonería Latinoamericana*

- na, núm. 2 (2023): 75-89. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=369576336004>
- Gómez Serrano, Jesús. *Documentos para la historia del liberalismo en Aguascalientes, 1835-1876*. México: Instituto Cultural de Aguascalientes, 1992.
- Gómez Serrano, Jesús. “El siglo XIX y el Porfiriato”. En *Breve historia de Aguascalientes*, autores Beatriz Rojas, Jesús Gómez Serrano, Andrés Reyes Rodríguez, Salvador Camacho Sandoval y Carlos Reyes Sahagún, 77-156. México: Colegio de México, 1994.
- Gómez Serrano, Jesús. “Imprentas e impresores de Aguascalientes, 1826-1910”. *Estudios Jaliscienses*, núm. 10 (1992): 39-49. <https://www.estudiosjaliscienses.com/wp-content/uploads/2019/08/10-Imprentas-e-impresores-de-Aguascalientes-1826-1910.pdf>
- González, Agustín R. *Historia del Estado de Aguascalientes*. Aguascalientes: Tipografía de Francisco Antúnez, 1986.
- González Oropeza, Manuel. “A los constituyentes de 1857”. En *Letras de oro en los muros de honor de la Cámara de Diputados*, coordinado por Hugo Roberto Castro Aranda, 487-520. México: Cámara de Diputados/LX Legislatura/Miguel Ángel Porrúa, 2009.
- Guerra, François-Xavier. *México: del Antiguo Régimen a la Revolución*, Tomo I. México: Fondo de Cultura Económica, 2001.
- Instituto Literario de Ciencias y Artes, Consagrado a la Sma. Virgen María bajo la advocación de su Concepción Inmaculada y organizado en Aguascalientes por el Supremo Gobierno del Estado. Aguascalientes: Impreso por J. M. Chávez, 1848.
- Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México. Política exterior de Benito Juárez. México: INEHRM, s. f. https://inehrm.gob.mx/work/models/inehrm/Resource/4793/Politica_exterior_Benito_Juarez.pdf
- “Jesús Terán, propone a Juárez los fundamentos de la futura política exterior frente a las potencias europeas, Florencia”. *Memoria Política de México*. Correspondencia entre Jesús Terán y Benito

- Juárez del 20 de abril de 1865. <https://www.memoriapolitica-demexico.org/Textos/4IntFrancesa/1865-JT-PE-PE.html>
- Martínez Assad, Carlos. *La Patria en el Paseo de la Reforma*. México: Universidad Nacional Autónoma de México/Fondo de Cultura Económica, 2005.
- Martínez González, Lourdes Calíope. “Introducción a las artes gráficas en el occidente mexicano. La labor de la familia Chávez (1849-1864)”. *Cuadernos de Arte de la Universidad de Granada*, núm. 51 (2020): 115-131. <https://revistaseug.ugr.es/index.php/caug/article/view/16025>
- Martínez González, Lourdes Calíope. “Las disputas por talleres de imprenta en Aguascalientes: Trinidad Pedroza y Epigmenio Parga (1865-1871)”. Ponencia presentada en el XV Seminario de Historia Regional, Universidad Autónoma de Aguascalientes, 28 de septiembre de 2023.
- Martínez González, Lourdes Calíope. *Los Chávez y la imprenta en Aguascalientes. El ascenso de una familia de artesanos (1835-1870)*. México: Universidad Autónoma de Aguascalientes, 2021.
- Ramírez Sevilla, Rosaura e Ismael Ledesma-Mateos. “La Commission Scientifique du Mexique: una aventura colonialista trunca”. *Relaciones* 34, núm. 134 (2013): 303-347. <https://www.revistarelaciones.com/index.php/relaciones/article/view/466>
- Rodríguez Varela, Enrique. “Reforma e intervención”. En *Aguascalientes en la historia 1786-1920. Un pueblo en busca de identidad*, tomo I, volumen I, Jesús Gómez Serrano, 167-229. México: Gobierno del estado de Aguascalientes/Instituto de Investigaciones Dr. José María Mora, 1988.
- Sierra, Justo. *Juárez. Su obra y su tiempo*. México: J. Ballescá y Compañía Sucesores, Editores, 1905-1906.
- Sosa, Francisco. *Las estatuas de la Reforma. Noticias biográficas de los personajes en ellas representados*. México: Oficina Tipográfica de la Secretaría de Fomento, 1900.
- Terán Fuentes, Aurora. *La Primera Exposición de México, una ventana a la ilusión del progreso. Exposiciones y sus discursos durante*

la función de San Marco. México: Universidad Autónoma de Aguascalientes, 2023.

“Ultimátum de la Triple Alianza a México para obligar al pago de la deuda externa”. *Memoria Política de México*. Documento del 10 de enero de 1862. <https://www.memoriapoliticademexico.org/Efemerides/1/10011862.html>



