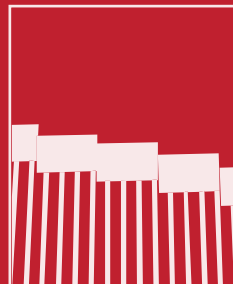


Imaginarios de un paisaje fronterizo

Luz de Crystal Berenice
Vizcarra Romero



IMAGINARIOS DE UN PAISAJE FRONTERIZO. EL MURO ENTRE MÉXICO Y ESTADOS UNIDOS DESDE LA PRENSA DIGITAL

Introducción

La frontera es un tema ampliamente estudiado y, en particular, aquella que define el territorio entre Estados Unidos y México ha sido uno de los casos a tratar en las últimas décadas. Del mismo modo, se tiene claro registro de los datos acerca de la valla metálica edificada a lo largo de esta delimitación política, mejor conocida como el muro o *The Wall*.

La construcción y su coste, la extensión y altura, los materiales y su efectividad, la inmigración y las deportaciones, la legislación y los efectos económicos, los derechos humanos y la diplomacia, los beneficios y las consecuencias, las protestas y opiniones, prácticamente todo ha sido mediatizado a partir de las declaraciones del presidente y empresario Donald Trump en sus campañas políticas y durante su periodo como mandatario de Estados Unidos.

El muro fronterizo es por sí mismo una categoría de análisis o una variable para investigaciones, diálogos e iniciativas que puede ser entendido a la vez como un concepto abstracto o como una barrera física. Problematicado, el muro se convierte en actor y en escenario de diversos acontecimientos, así

como un ente que configura los imaginarios sociales de quienes lo traspasan diariamente o quienes simplemente visualizan la vida en este polémico territorio.

Ante ello, con el presente escrito se pretende indagar en cómo es asumida por la prensa digital la construcción del muro que limita el territorio entre México y Estados Unidos, de manera que sea posible comprender su incidencia en los imaginarios de un paisaje fronterizo. Para esto, se optó por una metodología exploratoria de corte cualitativo, enfocada en la revisión temática de una centena de artículos de diversos medios de divulgación digital. Se plantea que el muro —como objeto— es ya inseparable del paisaje urbano y natural, empleado por autores y opositores para transmitir mensajes diversos, que se impregnan en la mente de los individuos y en la concepción de frontera.

Con lo anterior se espera abonar al ámbito académico a partir de las reflexiones teóricas sobre el concepto de paisaje, así como al ámbito social al identificar las temáticas presentadas por los medios de comunicación en torno a este fenómeno y, en conjunto, ampliar los estudios involucrados en el entendimiento de los imaginarios.

En los apartados que completan este texto se procura brindar información suficiente para que el lector pueda formular su propia sentencia; primero, con los antecedentes y la descripción del objeto de estudio; después, con una breve discusión teórica acerca de las diferentes acepciones del concepto *paisaje* y su relación con los imaginarios sociales, mismos que se revisan a la luz de las categorías que la sección metodológica ofrece ante

el análisis de contenido; para concluir con la interpretación de resultados y algunos argumentos finales.

Acerca del muro fronterizo entre México y Estados Unidos

Para los medios de comunicación internacional, la frontera entre México y Estados Unidos es un tema que diariamente genera noticias, a tal grado que algunos periódicos y noticieros cuentan con secciones completas dedicadas a ello, colocando la temática al nivel de diálogos cotidianos como los deportes, los espectáculos y el clima. De la misma manera, en los últimos años las investigaciones científicas en diversas disciplinas han aumentado su interés en el muro fronterizo que divide a estas naciones, así como las complejidades a su alrededor.

Entre los datos proporcionados por periodistas e investigadores, mucho de lo que se expone es el hecho de que tal muralla estaba ya presente en el contexto fronterizo previo a la adjudicación de la idea del llamado coloquialmente “muro de Trump”; así como el que tal proyecto no logró concluirse dentro de su mandato de 2017 a 2021. De forma concreta:

El primer muro fronterizo comenzó a construirse con Bush senior hacia 1991, Bill Clinton lo expandió durante 1993-2001 e impulsó las deportaciones. Bush junior lo amplió aún más y lo sofisticó, además de multiplicar las deportaciones en el periodo 2001-2009. Barack Obama y su vicepresidente Joe Biden consolidaron las deportaciones y ampliaron el muro en 2009-2017. Donald Trump, en enero de 2017, firmó una orden ejecutiva para construir un muro fronterizo, y construyó otro muro político e ideológico en forma de amenaza

pública cuando le exigió a la Ford o a la Fiat-Chrysler que abortaran las inversiones en la industria automovilística de México.¹

Tanto en 2022 como en 2023, Joe Biden —ahora como presidente— autorizó el que se continuara con los trabajos de construcción en los estados de Arizona y Texas, esto a pesar de las promesas de campaña, de la momentánea suspensión de dichas labores y las múltiples declaraciones sobre la ineffectividad de esta medida ante el arribo de inmigrantes indocumentados a ese país.²

La extensión total de la delimitación política corresponde a la suma de las secciones fluviales y terrestres dentro del territorio, lo equivalente a 1,954 millas, o bien, 3,144 kilómetros de longitud, esto sin incluir lo correspondiente a la jurisdicción marítima de ambas naciones.³ Por lo pronto, se ha cubierto un poco más de la tercera parte de estos terrenos, con un total de 706 millas (1,136 kilómetros) de oeste a este sobre California, Arizona, Nuevo México y Texas en el flanco estadounidense, así como Baja California, Sonora, Chihuahua, Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas entre las entidades mexicanas; espacio donde el Río Grande o Río Bravo ha cumplido un papel

-
1. Guillermo Alonso Meneses, "Muros fronterizos, operativos de control y leyes: Algunos efectos colaterales de la frontera México-Estados Unidos, 1991-2021" *Frontera norte*, 34 (2022): 02.
 2. Eileen Sullivan y Edmonds Colbi, "Biden, la frontera y por qué se van a construir más tramos del muro", *The New York Times*, 10 de octubre de 2023; AP, "Biden autorizó ampliar el muro fronterizo entre Estados Unidos y México" *Diario Libre*, 29 de julio de 2022.
 3. Guillermo Alonso Meneses, "Muros fronterizos...": 02.

importante como barrera natural. En los años de mandato de Donald Trump se erigieron, reemplazaron y modernizaron hasta 458 millas (737 kilómetros), de las cuales el 11.35% representaron vallas nuevas; es decir, 52 millas u 83.6 kilómetros.⁴

El sistema de vigilancia se conforma por barreras primarias, secundarias y terciarias para peatones (cuyo nombre hace referencia a la propia disposición en que son colocadas), barreras vehiculares, vialidades para el patrullaje, luminarias y cámaras de detección.⁵ El coste y pago del proyecto representativo del Partido Republicano también fue un tema que causó controversia en su momento, pero información obtenida al cierre de la administración de Donald Trump menciona que:

Lo cierto es que la barrera fue construida con un fondo de aproximadamente 15 mil millones de dólares, del cual, cinco mil millones provino de Aduanas y Protección Fronteriza (CBP) y casi 10 mil millones del Departamento de Defensa de EE.UU. que Trump ordenó desviar al declarar una "emergencia nacional. El 70% de ese presupuesto no fue aprobado por el Congreso de Estados Unidos.⁶

-
4. Maria Ramirez Uribe, "How Many Miles of Border Wall Did Donald Trump Build?" *@politifact*, 9 de agosto de 2023; Ed Lavandera, et al., "Biden Stopped Building Trump's Wall. Here's What It Looks like Now" *CNN*, 30 de abril de 2021.
 5. Maria Ramirez Uribe, "How Many Miles of Border..." 9 de agosto de 2023; Ed Lavandera, et al., "Biden Stopped Building Trump's Wall..." 30 de abril de 2021.
 6. S/A, "¿Cuánto se construyó y quién pagó el muro fronterizo de Trump?" *Capital México*, 20 de enero de 2021.

En lo que respecta a los recursos para solventar el reinicio de las obras bajo la administración de Biden, con una proyección de hasta 20 millas ó 32 kilómetros, sería provisto por el Congreso estadounidense, puesto que ya había sido etiquetado para esta materia con anterioridad.⁷ Su mote hace referencia a un elemento de albañilería con atributos de alta densidad y baja porosidad, los materiales empleados suelen ser de aspecto ligero y permeables a la vista, olfato u oído. En un inicio estuvo constituido por malla ciclónica, después por láminas de acero corrugado, mientras que su versión más actualizada cuenta con postes de acero cimentados en concreto armado que van de los 18 a los 30 pies de altura (registrado entre cinco y 10 metros). En algunas zonas también se han incluido el alambre de púas, las láminas de acero perforado o refuerzos similares, mucho de lo cual depende del contexto natural o la cercanía con las ciudades del tramo en cuestión (figura 1).

Con la descripción anterior se quiere hacer notar que, más allá de los asuntos sobre las políticas binacionales, los problemas de inmigración, las implicaciones económicas o cualquier otro que se le relacione, el muro fronterizo, entendido como objeto urbano-arquitectónico o como elemento del paisaje, se encuentra presente, delimitando de forma tajante el espacio en el ojo de los habitantes y visitantes de esta región del mundo, formando parte de su realidad al punto de normalizar su existencia.

7. Ed Lavandera, et al., "Biden Stopped Building Trump's Wall..." 30 de abril de 2021; Gabe Gutierrez y Concepción Summer, "Biden Administration Waives Federal Laws to Allow Border Wall Construction in Texas" *NBC News*, 5 de octubre de 2023.



Figura 1. Muro fronterizo en Mexicali, Baja California.
Fuente: archivo personal del autor, 2024.

Reflexiones teóricas sobre frontera, paisajes e imaginarios

El término paisaje ha sido empleado en diferentes disciplinas y comprendido desde distintas posturas; entendido por igual desde la objetividad, que sería el hablar de una extensión de tierra, o de algo tan subjetivo como un pano-

rama digno de ser admirado. Ya sea en arquitectura, geografía, sociología, antropología, urbanismo o ecología, la vigencia de este concepto recae en que “el mismo sustrato físico puede generar varios tipos de paisajes: naturales, hábitats, ecosistemas, rurales, urbanos, históricos, simbólicos, rituales y estéticos”.⁸

En este sentido, pareciese que el muro fronterizo entre México y Estados Unidos forma parte de todas las concepciones de paisaje, o en su defecto, se ha impuesto ante todas ellas, ya sea de manera casual o intencional. En las siguientes líneas se desarrollará esta idea a partir del reconocimiento de su impacto en el paisaje natural y geográfico, seguido del involucramiento en el paisaje urbano y rural, profundizando finalmente en su trascendencia dentro del paisaje social y cultural.

Dentro de la biodiversidad terrestre, México cuenta con siete ecorregiones (o TEOW por sus siglas en inglés), de las cuales comparte cuatro con Estados Unidos, éstas son: California mediterránea, desiertos estadounidenses, elevaciones semiáridas meridionales y grandes planicies;⁹ lo que en términos generales implica una compleja diversidad de flora y fauna, así como de sistemas geológicos e hídricos particulares; ante esto, no se requiere ser experto en botánica, zoología o geografía para suponer que los preparativos para

-
8. Krystyna Paradowska, et al., “¿En Qué Pensamos Cuando Hablamos Del Paisaje?” *Iberoforum. Revista de Ciencias Sociales de la Universidad Iberoamericana*, 12, VI (2011): 176.
 9. Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO), “Ecorregiones terrestres”, *Biodiversidad Mexicana*, modificado por última vez el 23 de junio de 2020.

una edificación cuyo objetivo es impedir el libre tránsito, afectan inequívocamente los ciclos y movimientos naturales en los ríos, plantas y animales. Por tanto, el muro fronterizo ha incidido en el paisaje natural.

Conceptualmente, esto podría poner en discusión la idea de paisaje natural, en tanto que autores clásicos y puristas lo han entendido como aquel territorio que no cuenta con intervenciones hechas por el ser humano,¹⁰ o bien como una unidad independiente del observador.¹¹ De seguir estas concepciones, el muro fronterizo las rompería puesto que se atraviesa varios kilómetros sobre las distintas ecorregiones, acompañado de patrullas, cámaras y helicópteros de la *Border Patrol*. Entonces, dejaría de ser objetivamente un paisaje natural y se convertiría en un paisaje artificial, pero lo cierto es que ante inquietudes actuales esto no ha pasado así. Ahora más que antes, las investigaciones y divulgación sobre el cuidado del medio ambiente han exaltado el valor de los paisajes naturales y, para el caso que nos compete, el muro fronterizo ha provocado un aumento en las discusiones y el interés hacia la protección o conservación de esta superficie.

Sea que estemos ante un paisaje *no intervenido* como ante uno que sí lo ha sido, lo cierto es que en la actualidad no hay un lugar que no sea objeto de interés y de intenciones económicas y políticas. Por tanto, esta distinción entre lo natural [sic] y lo c-onstruido por el hombre (¿ar-tificial?) [sic] tiene cada vez menos sentido.¹²

10. Delfina Trinca Figuera, "Paisaje natural, paisaje humanizado o simplemente paisaje" *Revista Geográfica Venezolana*, 1, 47 (2006): 114.

11. Krystyna Paradowska, et al., "¿En Qué Pensamos ...": 176.

12. Delfina Trinca Figuera, "Paisaje natural, paisaje humanizado...": 114.

Dicho esto, el muro también se convierte en un elemento definidor del paisaje urbano y rural de los asentamientos en ambos lados de la frontera. En contraposición al paisaje natural, “el paisaje urbano hace referencia a una realidad material, tangible, reconocida en primera instancia por su expresión morfológica y conformada a su vez por un conjunto de partes interrelacionadas”.¹³

Al igual que los cuerpos de agua, las cordilleras o cualquier forma de relieve han configurado la forma de los asentamientos humanos a lo largo de la historia; la redefinición de los linderos territoriales entre México y Estados Unidos como consecuencia de la guerra separatista de 1836 en Texas y la firma del Tratado de Paz, Amistad, Límites y Arreglo Definitivo en 1848, mejor conocido como Guadalupe-Hidalgo, la frontera se convirtió en un parámetro para la morfología de poblados y ciudades establecidas en el área limítrofe entre ambos países, esto a finales del siglo XIX y principios del XX, cuando se pretendía “domar” las tierras del salvaje oeste o *wild west*.

Con mayor razón el comienzo de la construcción del muro fronterizo en años previos al cierre del milenio vuelve a ser decisivo en la definición de crecientes urbes que, en ese momento, presentaban —de nueva cuenta— una descompensación demográfica entre campo y ciudad. Entonces, el muro no sólo se convirtió en una barrera física y visible dentro del fenómeno de expansión urbana; también involucró el levantamiento de infraestructura que llegaría a modificar la estructura de estas ciudades (por ejemplo, los

13. Roberto Rodríguez, “Un Acercamiento Al Paisaje Urbano” *Arquitectura y Urbanismo*, 3, XXVIII (2007): 30.

puertos fronterizos), sin mencionar las variables socioeconómicas que en primer lugar llevaron a su erección. Sencillamente, el paisaje urbano se ha visto modificado cada vez que la valla es sustituida por otra con la pretensión de ser más alta o reforzada con materiales de aspectos hostiles, que provoquen y expongan su supremacía, contrastante ante la imagen novecentista original, representada por “una línea invisible, con pequeños tramos balizados con monumentos y mojoneras internacionales”.¹⁴

En las ciudades, la frontera también es definidora de sus habitantes (la identidad fronteriza y/o la cultura México-estadounidense); por tanto, el muro, como elemento físico, da forma a la urbe en lo literal y al urbanita en lo abstracto. Háblese como ejemplo de la variedad de intervenciones artísticas por parte de autores locales e internacionales, tan sólo en las últimas décadas cuando, si bien la mayoría de las veces contienen un postulado acerca de las implicaciones socioculturales que resultan de la propia existencia del muro, en otras tantas de las ocasiones el muro resulta sólo un lienzo fortuito y las representaciones artísticas se vuelven un referente para los habitantes.

Sobre esto, se enuncian dos conceptos más: paisaje social y paisaje cultural; comprendiendo de ambos que “no se puede entender la vida individual y social de las personas si se prescinde del medio ambiente en el que están instaladas, es decir, del espacio social y culturalmente construido que habitan”,¹⁵

14. Guillermo Alonso Meneses, “Muros fronterizos...”: 04.

15. Luis Álvarez Muñárriz, “La Categoría De Paisaje Cultural” *AIBR Revista de Antropología Iberoamericana*, 1, 6 (2011): 68.

por lo cual, “el modo como la especie humana estructura el espacio y actúa sobre él está condicionado por la forma en que lo percibe y lo vive”.¹⁶

La interacción entre paisaje, cultura y sociedad conjuga una recomposición cíclica de connotaciones y actos que se le otorgan o aplican a los componentes que integren los contextos naturales o urbanos; en otras palabras, “el paisaje social se reconoce, entre muchos otros aspectos, en el papel de las acciones [sic] de una comunidad en la transformación de los lugares, así como en la proyección cultural que hace la sociedad al convertir la ciudad en un bien simbólico”,¹⁷ de manera que “esta apropiación simbólica del territorio transforma el medio físico en paisaje cultural”.¹⁸

Es aquí donde se vincula la construcción del paisaje con los imaginarios sociales. Si bien lo imaginario se constituye en la mente, esto queda inscrito en la dimensión espacial, al moldear el territorio y la forma de habitarlo. De la misma manera, aunque lo imaginado se componga en lo individual, lo que se imagina se integra a la conciencia colectiva, lo que lleva a la organización de la sociedad que, a su vez, influye en el pensamiento y la imaginación del ciudadano.

Como toda construcción social, los imaginarios logran ser flexibles y heterogéneos, en ocasiones inestables, pero lo suficientemente fuertes y prolongados en el tiempo como para componer la base de un entendimiento

16. Luis Álvarez Muñárriz, “La Categoría De Paisaje Cultural...”: 64.

17. Alonso Gutiérrez-Aristizábal, “La noción de paisaje social. Un posible recurso para la valoración patrimonial” *Revista de Arquitectura*, 2, 19 (2017): 19.

18. Luis Álvarez Muñárriz, “La Categoría De Paisaje...”: 72.

colectivo.¹⁹ Se ha esbozado en este apartado la idea de una frontera salvaje y desdibujada, creada y reforzada a lo largo de las décadas a través de películas, canciones o leyendas; idea y concepto que en años recientes se redefine con el sensacionalismo.

De Castoriadis es posible rescatar tres puntos que sintetizan la postura que aquí se aborda sobre los imaginarios sociales:

1. Las cosas sociales son lo que son gracias a las significaciones que figuran, inmediata o mediatamente, directa o indirectamente.²⁰
2. Recíprocamente, las significaciones imaginarias sociales están en y por las “cosas” —objetos e individuos— que los presentifiquen y los figuren, directa o indirectamente; inmediata o mediatamente.²¹
3. El “objeto”, como referente, es siempre co-constituido por la significación imaginaria social correspondiente, tanto el objeto particular como la objetividad en tanto tal.²²

Simplificando esto en el terreno de la franja fronteriza, el muro de Trump se convierte en este objeto que configura y reconfigura con los imaginarios sociales. De éste surgen representaciones e ideologías acerca del paisaje

-
19. Paula Vera, “Imaginarios urbanos: dimensiones, puentes y deslizamientos en sus estudios” en *Ciudades (in)descifrables imaginarios y representaciones sociales de lo urbano*, editado por Paula Vera et al., (Editorial Unicen, 2019), 22.
 20. Cornelius Castoradis, *La institución imaginada de la sociedad* (Tusquets Editores, 2007), 364.
 21. Cornelius Castoradis, “La institución imaginada...”, 364.
 22. Cornelius Castoradis, “La institución imaginada...”, 364.

fronterizo que se exponen en una contemporaneidad sobrestimulada y altamente mediatizada. Es así que los medios digitales se involucran, al otorgar datos, opiniones e incluso posturas precisas a sus lectores.

A partir de las acepciones consultadas, es posible concluir que el paisaje se compone por los atributos que se le adjudiquen y el valor que el ser humano le brinde a dichos atributos; sean artificiales o naturales, éstos cobrarán sentido en función del observador y la carga simbólica que reflejen. En la definición de los imaginarios sociales del paisaje fronterizo, lo presenciado y asimilado por ojos locales es conocido y revisado por espectadores externos a partir de la mediatización y, posteriormente, devuelto al lugar de origen, generando un vaivén infinito de percepciones que acrecientan la idea de éste desde la colectividad.

Aproximación metodológica

Ya que en años recientes el muro fronterizo entre México y Estados Unidos, y todo en torno a éste, ha sido altamente documentado por la prensa y popularizado por los medios televisados o redes sociales, se ha decidido focalizar los cuestionamientos de esta investigación hacia esta perspectiva. La intención aquí es comprender cómo se presenta la temática ante un espectador promedio, posiblemente foráneo, que concibe el espacio a través de la información que recibe.

Se hace notar aquí, que es consciente el hecho de que existen medios de comunicación politizados o afiliados a una postura en particular. Pero, para que un discurso se legitime y perdure, éste deberá estar entramado a

los imaginarios sociales, como lo confirman diversos estudios al respecto.²³ Por ello, más allá de aspirar a una investigación que se extienda en cuestiones de hermenéutica o de análisis del discurso, en lo que aquí respecta, se apuesta por el análisis de contenido de escritos noticiosos desde un enfoque cualitativo, como método para identificar los aspectos que definen la imagen de un paisaje fronterizo.

El análisis de contenido permite distinguir las tendencias relacionadas con el tema en cuestión, además de generar antecedentes para la creación de teorías a partir de datos ordinarios. Esta técnica de investigación se ejecutó en tres secciones: la fase preliminar, la fase de organización y la fase de clasificación, mismas que se describirán entre las líneas de este apartado.

Los trabajos preliminares involucraron el discernir entre los buscadores web, elegir de manera empírica los conceptos detonadores de búsqueda y el navegar por los diferentes sitios. Entonces, se utilizaron los buscadores Google, Microsoft Edge y Yahoo!, por encontrarse entre los más reconocidos en el mundo. Las palabras clave empleadas fueron *muro fronterizo* y *border wall*, procurando que todos los encabezados contaran con alguna de estas palabras. El criterio de elección de estos términos se decidió en consideración al uso coloquial del lenguaje para referirse a esta zona del planeta.

Con el interés de ampliar los resultados, en una segunda búsqueda se tecleó la frase *muro fronterizo entre México y Estados Unidos*, encontrando coincidencias deseables. Aunado a esto, a los primeros conceptos se les

23. Ignacio Riffo-Pavon, "La construcción del mensaje político a partir de los imaginarios sociales y el framing" *Atenea (Concepc.)*, 525, 28 (2022): 45-63.

agregaron las palabras *arte/art* y *ecosistema/ecosystem*, de manera que se pudiera contar con artículos específicos al respecto, ya que ambos temas se vislumbraron durante la navegación por la red y, con ello, se tomaron como parte de los tópicos de interés para la construcción de un imaginario en torno a los paisajes físicos (como el natural y el urbano), así como los paisajes socioculturales.

El procurar la organización de la información obtenida incluyó el descargar documentos (o bien, imprimir en formato pdf los portales electrónicos) que cumplieran con los requisitos; es decir, que fuera un artículo noticioso y que dicha noticia se centrara claramente en el muro. Los titulares de prensa fueron cruciales en esta fase.

Así pues, para comenzar a comprender la significación que la prensa escrita aporta a la construcción de los imaginarios en torno al muro fronterizo entre México y Estados Unidos, se optó por revisar 100 artículos de medios de comunicación digital de libre acceso y alcance internacional. La cantidad se determinó bajo dos razonamientos: obtener una saturación de la información y contar con un número manejable de documentos.

Los resultados de la búsqueda incluyeron en su mayoría reportajes de periódicos y noticieros; pero también artículos de algunas revistas, organizaciones civiles e instituciones educativas, como es el caso de *Forbes*, *National Geographic*, *ArchDaily*, *Defenders of Wildlife*, *Wilson Center*, *UNAM Global Revista* y *Stanford University*. Es posible que los resultados también dependieran de los algoritmos de los propios portales, dicho con plena conciencia de que los primeros vínculos en un buscador dependen de la publicidad o popularidad y no necesariamente de la relevancia o pertinencia. Sin

embargo, fue una consideración para esta investigación el basarse en los mismos recursos que obtendría un lector promedio.

Con la intención de conocer desde cuándo el tema ha sido abordado por los medios, no se establecieron restricciones sobre periodo en las búsquedas, sino que se esperó a identificar las fechas de los documentos obtenidos. Así, la centena fue publicada en un periodo entre 2016 a 2024, correspondiente a las candidaturas y administraciones de Donald Trump y Joe Biden. Es así que se creó una matriz con datos como: fecha de publicación, nombre del autor, nombre de la editorial, país de origen, título del texto y vínculo web, todo como parte de la fase de organización. Finalmente, se procedió con la categorización de los documentos, mediante la lectura de los contenidos.

De los cien artículos consultados, el 51% corresponde a medios estadounidenses, entre ellos *CNN News*, *NBC News*, *The New York Times*, *The New Yorker*, *The Washington Post*, *US News*, entre otros; y el 20% se adjudican mexicanos como *El Universal*, *El Sol de México*, *Noticieros Televisa*, *Expansión*, *El Financiero*, entre otros.

En la cobertura internacional, es decir, más allá de los países involucrados, el 21% fueron notas publicadas por medios europeos como *El País* de España o *BBC News* del Reino Unido, incluyendo su versión en castellano *BBC News Mundo*; mientras que el 8% restante se atribuyó a medios latinoamericanos como *El Tiempo* de Colombia y otros. Asimismo, 61 de estos textos se descargaron en español (ya sea por origen o por traducción automática de la página), 37 en inglés, uno en portugués y uno en francés.

Como se ha comentado, se procuró que el asunto central en cada artículo fuera el muro fronterizo como objeto de estudio y, en esta ocasión, incluso

como pretexto del cual se pudieran desprender otros rubros que se relacionen con las ideas de paisaje y los imaginarios antes revisados. Entonces, 27% de los reportajes abordaron las piezas de arte sobre el muro fronterizo, 17% se dedicaron al estudio del impacto en el medio ambiente y 21% al proyecto de construcción en sí mismo.

Si bien todos los escritos mencionan, indistintamente, a las personas en tránsito o las legislaciones que los involucren, vale la pena decir que se identificaron 20 notas periodísticas con énfasis particular en temas políticos, seis acerca de las variables en inmigración y dos sobre los efectos económicos. Así también, parecía que la finalidad de hasta siete de ellos fue sencillamente contextualizar al lector respecto a esta cuestión.

Aquí algunos encabezados que ejemplifican lo hallado: “Un muro en la frontera con México: la historia de una promesa cumplida a medias”, de la revista *Expansión* en 2023; “Así fueron los inicios del muro fronterizo entre México y EUA que pretendía frenar la migración ilegal”, del medio *La Prensa Gráfica*; “Un manifiesto sobre el muro fronterizo entre Estados Unidos y México” de la revista *Archdaily* en 2019; “A wall is not the right strategy to fix the border problem” de *The Washington Post* en 2023; “Decreto de muro en frontera desataría crisis entre EE. UU. y México” del periódico *El Tiempo* en 2017; “El muro entre México y Estados Unidos amenaza la biodiversidad, advierten científicos”, de *Noticieros Televisa* en 2018; “The Ecological Destruction from the Border Wall, in “American Scar”, nota de *The Newyorker* en 2022; “La frontera de EE.UU.: cuando el dolor se convierte en arte”, del medio digital *DW* en 2019; “Buscan eliminar fronteras con proyecto de arte en muro

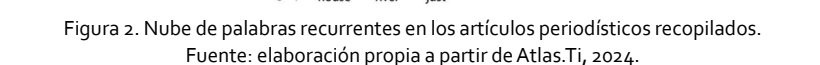
fronterizo entre EEUU y México”, de *Telemundo* en 2021; y “Art as Resistance: Murals at the U.S. – Mexico Border”, de la página *The Terrace* en 2022.

Las fuentes de los reportajes incluyen declaraciones a través de voceros y políticos, informes oficiales publicados, resultados de investigaciones científicas, entrevistas con informantes clave, visitas a campo, incluso mensajes no oficiales a través de las redes sociales de actores relevantes. Cabe señalar que en muchos de los textos la información se repite, ya que como suele pasar en el periodismo, después de que un medio de comunicación saca el reportaje a la luz, sus pares replican los datos y dan seguimiento a la nota. Pero lo anterior no conflictúa el objetivo de este escrito, que intenta comprender las percepciones del muro fronterizo desde las referencias mediáticas, cualesquiera que sean.

Una vez clasificados los documentos por la temática, se revisó la connotación de la nota, enfatizando nuevamente en el encabezado de prensa y su contenido. Como consecuencia de lo anterior, se obtuvieron nueve categorías, en las que se incluyen notas de opinión, crítica, reflexión, análisis, de rechazo/protesta, informativa, cuestionamiento, validación e investigación.

Para facilitar la revisión de la centena de documentos, se agregó una cuarta fase al análisis de contenido, con el uso del *software* Atlas.ti para el procesamiento de datos, de donde se han obtenido las siguientes gráficas que, a su vez, apoyan en la discusión e interpretación de resultados. Primero, la nube de palabras de acuerdo con su recurrencia, que a grandes rasgos permite dar una lectura textual de los conceptos presentados en los artículos periodísticos recopilados (figura 2).

9 1 1 1 1 5



Fuente: elaboración propia a partir de Atlas.Ti, 2024.

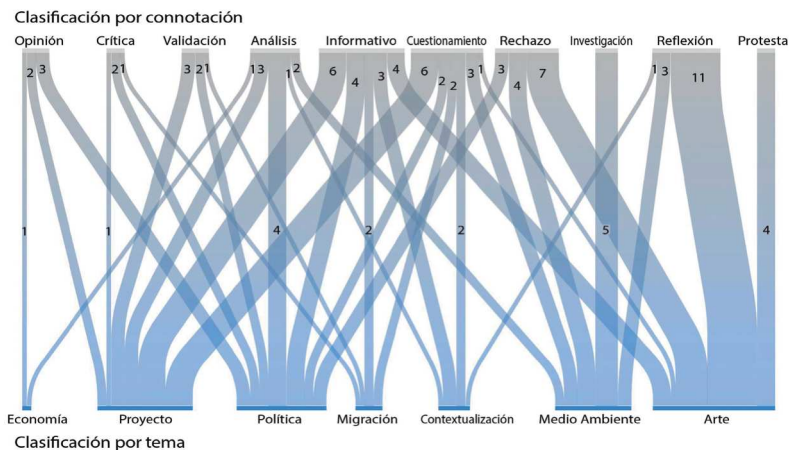


Figura 3. Diagrama de Sankey como resultado del análisis cualitativo.

Fuente: elaboración propia a partir de Atlas.Ti, 2024.

Como síntesis de lo revisado, se puede mencionar que aquellos reportajes sobre las piezas artísticas tendieron a ser reflexivos acerca de las implicaciones sociales del muro, o bien de rechazo hacia su construcción. Esos otros sobre el medio ambiente, cuentan con un tono de investigación sobre las afectaciones en la biodiversidad y rechazo ante el muro. Los títulos sobre el proyecto de construcción fueron en su mayoría informativos, incluyendo cifras, fechas, estatus del avance y declaraciones; así como de cuestionamiento, sobre todo cuando los datos antes dichos no resultaban favorables.

Mientras que las notas clasificadas dentro de los temas políticos se dividieron en dos: informativos, en cuanto a los acuerdos binacionales y de inmigración; y de análisis, los que resultaban más interesantes, pues estaban acompañados de un posicionamiento claro.

El muro fronterizo mediático

Lo encontrado en cada una de las categorías de análisis, ya sea por connotación o por tema, revelan las provocaciones del muro fronterizo sobre los diversos paisajes y dan muestra sobre el imaginario colectivo que se ha creado. Algunas notas periodísticas lo exponen mejor al incluir testimonios de habitantes, locales e interesados al respecto. Como ejemplo se agregan dos citas que hacen alusión a los paisajes en el oeste de Estados Unidos:

*It's a scene that's all too familiar to environmental activist Laiken Jordahl. A former park ranger, he's spent the last four years campaigning against the border wall in these remote areas of Arizona. Here's how he describes the landscape: "It's kind of a bizarre scene because we've got this huge amount of devastation, this massive swath of land that's been blasted open, and nobody knows what's gonna happen next." [...] "We want to see these contracts canceled, and we want to see the remaining billions of dollars left in those contracts used to restore and revegetate this beautiful landscape."*²⁴

Las nuevas barreras reemplazarán muros de menor altura y obstaculizarán enormemente la visión hacia el otro lado de la frontera, incluyendo el paisaje del centro de San Diego

24. Ed Lavandera, et al., "Biden Stopped Building..." 30 de abril de 2021.

desde Tijuana, dijo el reverendo John Fanestil, de Friends of Friendship Park, un grupo que defiende el acceso público al parque binacional inaugurado en 1971 por la entonces primera dama Pat Nixon.²⁵

Otros de los hallazgos muestran que 16 de los encabezados incluyeron el apellido Biden, 15 el apellido Trump y que 11 se plantean como interrogante. Entre los más interesante se encuentran: “¿Quién mandó construir el primer muro en la frontera entre México y Estados Unidos?” de *Euronews* escrito en 2019; “Trump y el muro: ¿cuánto se ha construido realmente del muro que planea entre México y Estados Unidos?” de *BBC News Mundo* en 2019; “President Biden expands Mexican border wall - but can it stop crossings?” de *BBC News* en 2023; “Cuán efectivo es el muro entre EE.UU. y México para frenar el cruce de migrantes”, de *BBC News Mundo* en 2023.

¿Qué implica esto en los imaginarios sociales fronterizos y la configuración de su paisaje? Como se mencionó líneas arriba, estas construcciones sociales son susceptibles a reconfiguraciones, en relación con los eventos que definan a cada generación. Es explícito que ahora los símbolos que identifican al lindero entre México y Estados Unidos estarán asociados a dichos mandatarios y a la polaridad entre la efectividad o ineffectividad del muro.

Por lo anterior, también fue interesante el seguimiento que se le dio a los cambios de postura del presidente Joe Biden, primero al frenar la construcción del muro fronterizo al comienzo de sus labores y después al reiniciarlo un par

25. AP, “Biden autorizó ampliar el muro fronterizo entre Estados Unidos y México”, *Diario Libre*, 29 de julio de 2022: 45.

de años más tarde, con hasta 17 títulos sobre este asunto, entre ellos: “Biden stopped building Trump’s wall. Here’s what it looks like now” de *cnn News* en 2021; “Los republicanos aprueban proyecto de ley que prolonga el muro fronterizo” de la revista *Expansión* en 2023; o “Biden administration waives federal laws to allow border wall construction in Texas” de *NBC News* en 2023.

Es destacable que en algunas de estas coberturas periodísticas se hace hincapié en la omisión de 26 leyes federales por parte del gobierno del presidente Joe Biden, incluyendo normativas medioambientales como la Ley de Aire Limpio, la Ley de Agua Potable Segura o la Ley de Especies en Peligro de Extinción, esto con la finalidad de acelerar la conclusión de los tramos proyectados faltantes.²⁶

Entonces, ¿qué abordan los reportajes sobre medio ambiente? En el texto publicado por *National Geographic* en 2019, se engloba esta respuesta al enlistar las *seis maneras en las que el muro fronterizo entre México y Estados Unidos podría afectar el Medio Ambiente*; éstos son: amenazar a diversos paisajes, graves inundaciones, riesgos para la vida silvestre, río dividido, alteración de parques y refugios de vida silvestre y violación de leyes de control ambiental,²⁷ siendo los últimos dos los más recurrentes en otros reportajes.

Finalmente, las piezas artísticas y los autores mencionados en los artículos son: de Alberto Morackis y Guadalupe Serrano con las obras *Dinámica*

26. Gabe Gutierrez y Concepción Summer, “Biden Administration...”, 5 de octubre de 2023 y S/A, “El muro de la vergüenza de Trump”, *El Tiempo*, 26 de enero de 2017.

27. Laura Parker, “6 maneras en las que el muro fronterizo entre México y Estados Unidos podría afectar al Medio Ambiente”, *National Geographic*, 11 de enero de 2019.

fronteriza y Paseo de la Humanidad, en Nogales, Sonora;²⁸ *El mural de la hermandad* y otras obras de Enrique Chiu en Tijuana, Baja California;²⁹ de Ana Teresa Fernández está *Borrando la frontera* en Playas de Tijuana;³⁰ también *Fencing in Democracy*, con la intervención de 16 artistas plásticos;³¹ los diversos trabajos de Thomas Gin Aguilar y el colectivo Calle 13 en Mexicali, Baja California.³² Además de *performance* como el juego *Teeter-Totter* de Ronald Rael en Ciudad Juárez, Chihuahua;³³ y el picnic e instalación en la ciudad de Tecate, Baja California por el artista francés JR;³⁴ entre otros tantos.

-
28. Carlos Parra, "Arte Fronterizo: 'Dinámica Fronteriza' y 'Paseo de La Humanidad'", *Nomadic border*, 12 de marzo de 2018.
 29. Sofía Amezcua, "Arte y cultura en la frontera México-EUA: un espacio social de resistencia", *Revista Primera Página* (blog), 5 de agosto de 2019; Cinthya Gómez, "Buscan eliminar fronteras con proyecto de arte en muro fronterizo entre EEUU y México", *Telemundo San Diego* (20) (blog), 25 de julio de 2021; Jacqueline Ponce León, "Enrique Chiu, el migrante y artista que une a través del Muro de la Hermandad", *Conexión Migrante*, 12 febrero 2021; Ecoo Sfera, "Arte urbano convierte el muro fronterizo en un mural de la hermandad", 18 de julio de 2019.
 30. Sofía Amezcua, "Arte y cultura en la frontera...", 5 de agosto de 2019; S/A, "How Ana Teresa Fernández erased the US-Mexico border" *Public delivery*, 3 de julio de 2022.
 31. S/A, "El arte contra el muro entre México y Estados Unidos", *Milenio*, 14 junio de 2016.
 32. Sofía Amezcua, "Arte y cultura en la frontera..." 5 de agosto de 2019; Érika Gallego, "El Muro, un lienzo más que una barrera fronteriza" *El Sol de México*, 22 octubre de 2021.
 33. Sofía Amezcua, "Arte y cultura en la frontera..." 5 de agosto de 2019; S/A, "The Artists Behind The Border Wall Teeter-Totter" *Art and Object*, consultado el 12 de junio de 2024.
 34. Alexandra Schwartz, "The Artist JR Lifts a Mexican Child Over the Border Wall", *The New Yorker*, 11 de septiembre de 2017; Jessica Stewart, "Street Artist JR Ends Mexico Border Installation with Picnic on Both Sides" *My Modern Met*, 12 de octubre de 2017.

En su contenido, los artículos hacen referencia a la interacción entre el arte y el muro fronterizo como una poderosa herramienta para el cambio social,³⁵ o bien como un “espacio social de resistencia”.³⁶ Incluso, varios de ellos se dedican a hacer remembranzas o escritos reflexivos sobre el arte binacional y su historia, más allá de cubrir un acontecimiento puntual.

Cabe mencionar que, en términos generales, la divulgación de estas notas fue hecha a partir de revistas y otros medios de comunicación digital, como www.conexionmigrante.com o www.artandobject.com. Con esto se pretende destacar el interés por las temáticas y su distribución, donde noticieros y periódicos abordaron con mayor frecuencia los asuntos sobre política, migración y lo referente al proyecto de construcción; mientras que la difusión acerca del impacto en el medio ambiente contó con la participación tanto de la prensa como de organizaciones o instituciones dedicadas a la investigación.

Como se puede observar, la procedencia o idioma del artículo no fue una variable que afectase en el procesamiento de los resultados, es decir, su origen no comprometió la codificación del contenido, ya que, sin importar la inflexión que tuviera el reportaje, todos abordaban con puntualidad y veracidad los datos relacionados con el muro fronterizo.

35. Ivana Wijedasa, “Art as Resistance: Murals at the U.S. – Mexico Border”, *The Terrace*, 3 de junio de 2022.

36. Sofía Amezcua, “Arte y cultura en la frontera...”, 5 de agosto de 2019.

Interpretación y cierre

Indistinto a la aceptación o al rechazo del muro fronterizo entre México y Estados Unidos como medio para contener la entrada ilegal de inmigrantes por accesos terrestres, en general las notas periodísticas revisadas resultan desfavorables ante la concepción del muro como objeto construido. Aquí un desglose de esto.

Incluso incorporando las citas de los discursos oficiales, o en su defecto, las publicaciones en la red social *Twitter* (ahora nombrada X), de manera recurrente estos artículos digitales mencionan que Donald Trump no cumplió las promesas de campaña y no logró culminar las obras en su periodo de gobierno, llegando a expresar adjetivos como el muro de la vergüenza o la historia de una derrota.³⁷ También señalan que si bien este proyecto se tomó como el estandarte de dicha administración, en realidad el muro fronterizo, como pieza urbano-arquitectónica, remonta su origen a la década de 1990 y que, en todo caso, el proyecto de Trump sólo consistió en la renovación del mismo; estas mismas notas además ponen énfasis en que este esquema no consolida una solución factible a los problemas de inmigración.

Algo similar sucede con los encabezados en relación con la actitud incierta de Joe Biden, explicando que como vicepresidente, formó parte de las intervenciones que realizó Barack Obama sobre el muro fronterizo; después, como candidato, expuso públicamente su descontento ante el

37. S/A, "El muro de la vergüenza ..." 26 de enero de 2017; S/A, "El arte contra el muro entre México y Estados Unidos" *Milenio*, 14 junio de 2016.

tema con la proclamación de no construir ni un pie más: “*he would not build 'another foot of wall'”*,³⁸ mientras que, como presidente, detiene y reanuda las obras argumentando no tener mayores opciones; en otras palabras: “*When asked whether he believes the wall could work, he replied simply: “no”*.”³⁹

Los artículos también citan a congresistas estadounidenses, secretarios y otros diplomáticos que han manifestado sus opiniones respecto a dicho tema y todas sus derivaciones; sin embargo, cuando los comentarios llegan a ser favorables, se puede deducir que éstos se refieren a la aprobación de las políticas o posturas antiinmigrantes, mas no necesariamente para validar la construcción del muro fronterizo.

En el verano de 2024, Donald Trump y Joe Biden⁴⁰ buscaron la reelección a la presidencia de Estados Unidos.⁴¹ Durante la primera fase de campaña, las propuestas en materia migratoria dan continuidad a las dos visiones ya descritas. Por parte del que fuera el primer candidato, las promesas incluyen nuevamente un aumento en las deportaciones masivas y proseguir con el proyecto de construcción del muro fronterizo con México, entre otros argumentos relacionados. Mientras, el segundo candidato mostró una vez más una postura parcial sobre el asunto, con iniciativas en favor de los solicitantes

38. Kathryn Armstrong, “Biden Approves New Section of Border Wall as Mexico Crossings Rise” *BBC*, 5 de octubre de 2023; Bernd Debusmann Jr., “President Biden Expands Mexican Border Wall - but Can It Stop Crossings?” *BBC*, 6 de octubre de 2023.

39. Kathryn Armstrong, “Biden Approves New...” 5 de octubre de 2023.

40. En julio de 2024, Joe Biden declinó su candidatura para cederla a Kamala Harris.

41. En noviembre de 2024, Donald Trump ganó la elección presidencial en Estados Unidos.

para la obtención legal de la ciudadanía estadounidense, pero limitante ante la estadía indocumentada.

Al momento en que se redactan estas letras, las controversias que surgen de esto no han concluido; sin embargo, el papel que desempeña el muro fronterizo en la política contemporánea está claramente definido, es decir, independiente de los resultados y posteriores agendas de gobierno, el muro habrá fungido como personaje clave en las alocuciones de los candidatos, así como las reflexiones y final decisión por parte de los votantes.

Así pues, en la esfera política se ha llegado al punto de elevar a este objeto físico a un concepto de valor nacional, repercutiendo de manera duradera en la generación de los imaginarios sociales y urbanos; y es que las afiliaciones ideológicas ejercen un rol crucial en la conjugación de un imaginario, pues “van consolidando sentidos hegemónicos o dominantes que componen la base social, lo común, lo compartido de manera colectiva (aunque no de modo total ni homogéneo)”,⁴² tanto más para un público ajeno al tema.

Con un tema tan vigente, polémico, cambiante e inconcluso, será natural que las interpretaciones acerca del muro se pluralicen y que, en consecuencia, éstas redefinan el paisaje transfronterizo, incluyendo las ciudades y el entendimiento que se tenga de ellas, es decir, la forma de habitarlas. Aun con esta flexibilidad, estas conclusiones acerca de la contienda política ilustran el cauce que ha tomado el asunto.

Por su parte, el arte expresado sobre el muro fronterizo resulta una declaración o resumen sobre aquello que la sociedad pudiera considerar

42. Paula Vera, “Imaginarios urbanos: dimensiones, puentes...”: 22.

un fenómeno. Por sí mismas, las intervenciones artísticas conforman una unidad de análisis para los estudios socioculturales, en cuanto a la revisión de lo simbólico, lo representativo, lo identitario o lo semiológico. Paralelo a estos elementos que dan forma al entendimiento de lo urbano, la prensa ha pretendido documentar las consecuencias medioambientales que ya se presentan en las ecorregiones transfronterizas, así como dar a conocer las posibles afectaciones permanentes de continuar con las decisiones político-económicas que dan vida a este proyecto, lo cual no sólo abona a la construcción de un imaginario social del muro fronterizo, sino que modificaría los paisajes como ahora son conocidos.

Esto cierra el disentimiento planteado en el apartado teórico sobre las diferentes posturas ante el paisaje como concepto; donde componentes puntuales, como lo sería la fauna de la biosfera del Pinacate en Sonora o la flora en los sistemas fluviales del río Bravo, se complementan con discursos y actividades antropogénicas que logran transmutar el espacio y el entendimiento sobre éste; en síntesis, “para que existan paisajes deben existir una serie de elementos objetivos que los compongan, pero sobre todo es necesario alguien que los perciba, los viva y les otorgue un significado”.⁴³

En la frontera entre México y Estados Unidos el muro se comprende como parte inexorable del paisaje y es percibido como un elemento exógeno, a pesar de las décadas de vigencia y la cotidianidad con la cual se aborda el tema, siendo un elemento urbano impuesto. Aun con ello, ante la prospectiva actual del paisaje, el muro fronterizo permanecerá estático y

43. Luis Álvarez Muñárriz, “La Categoría De Paisaje...”: 69.

en funcionamiento como infraestructura física, ya que nada indica que éste desaparezca; por el contrario, se dispone en el paisaje como un elemento en evolución, un proyecto en continuo desarrollo. Pero, aun si lo hiciese, si como forma física se dismantelara, el muro permanecería en el imaginario social como alegoría al poder o como símbolo de una era.

Referencias bibliográficas

- Alonso Meneses, Guillermo. "Muros fronterizos, operativos de control y leyes: Algunos efectos colaterales de la frontera México-Estados Unidos, 1991-2021" *Frontera norte*, 34 (2022): 1-26.
- Álvarez Muñárriz, Luis. "La Categoría De Paisaje Cultural" *AIBR. Revista de Antropología Iberoamericana* 1, 6 (2011): 57-80.
- Amezcu, Sofía. "Arte y cultura en la frontera México-EUA: un espacio social de resistencia" *Revista Primera Página* (blog), 5 de agosto de 2019. <https://primerapaginarevista.com/2019/08/05/arte-y-cultura-en-la-frontera-mexico-eua-un-espacio-social-de-resistencia/>.
- Armstrong, Kathryn. "Biden Approves New Section of Border Wall as Mexico Crossings Rise" *BBC*, 5 de octubre de 2023. <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-67015137>.
- AP. "Biden autorizó ampliar el muro fronterizo entre Estados Unidos y México" *Diario Libre*, 29 de julio de 2022. <https://www.diariolibre.com/usa/actualidad/2022/07/29/biden-autoriza-ampliar-muro-fronterizo-entre-eeuu-y-mexico/1977345>.

- Castoradis, Cornelius. *La institución imaginada de la sociedad*. Tusquets Editores, 2007.
- Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO). "Ecorregiones terrestres". Biodiversidad Mexicana. <https://www.biodiversidad.gob.mx/region/ecorregiones>.
- Debusmann Jr., Bernd. "President Biden Expands Mexican Border Wall – but Can It Stop Crossings?" *BBC*, 6 de octubre de 2023. <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-67024002>.
- Ecco sfera. "Arte urbano convierte el muro fronterizo | en un mural de la hermandad". 18 de julio de 2019. <https://ecoosfera.com/sci-innovacion/evolucion/arte-urbano-convierte-el-muro-fronterizo-en-un-mural-de-la-hermandad/>.
- Gallego, Érika. "El Muro, un lienzo más que una barrera fronteriza" *El Sol de México*, 22 de octubre de 2021. <https://www.elsoldemexico.com.mx/cultura/arte/el-muro-un-lienzo-mas-que-una-barrera-fronteriza-7374915.html>.
- Gómez, Cinthya. "Buscan eliminar fronteras con proyecto de arte en muro fronterizo entre EEUU y México" *Telemundo San Diego* (20) (blog), 25 de julio de 2021. <https://www.telemundo20.com/noticias/local/buscan-eliminar-fronteras-con-proyecto-de-arte-en-muro-fronterizo-entre-eeuu-y-mexico/2134140/>.
- Gutiérrez-Aristizábal, Alonso. "La noción de paisaje social. Un posible recurso para la valoración patrimonial" *Revista de Arquitectura*, 2, 19 (2017): 16–27.

- Lavandera, Ed, Ashley Killough y Catherine E. Shoichet. "Biden Stopped Building Trump's Wall. Here's What It Looks like Now" *CNN*, 30 de abril de 2021. <https://www.cnn.com/2021/04/30/us/border-wall-construction-stopped/index.html>.
- Gutiérrez, Gabe y Concepción Summer. "Biden Administration Waives Federal Laws to Allow Border Wall Construction in Texas" *NBC News*, 5 de octubre de 2023. <https://www.nbcnews.com/politics/immigration/biden-administration-waives-federal-laws-allow-border-wall-construction-rcna118959>.
- Paradowska, Krystyna, Silvia del Amo Rodríguez, Alba González Jácome y José María Ramos Prado. "¿En Qué Pensamos Cuando Hablamos Del Paisaje?" *Iberoforum. Revista de Ciencias Sociales de la Universidad Iberoamericana*, 12, VI (2011): 174–83.
- Parker, Laura. "6 maneras en las que el muro fronterizo entre México y Estados Unidos podría afectar al Medio Ambiente" *National Geographic*, 11 de enero de 2019. <https://www.nationalgeographicla.com/medio-ambiente/2019/01/6-maneras-en-las-que-el-muro-fronterizo-entre-mexico-y-estados-unidos-podria-afectar-al-medio-ambiente>.
- Parra, Carlos. "Arte Fronterizo: 'Dinámica Fronteriza' y 'Paseo de La Humanidad'" *Nomadic border*, 12 de marzo de 2018. <http://www.nomadicborder.com/2/post/2018/12/arte-fronterizo-dinamica-fronteriza-y-paseo-de-la-humanidad.html>.
- Ponce León, Jacqueline. "Enrique Chiu, el migrante y artista que une a través del Muro de la Hermandad" *Conexión Migrante*, 12 de febrero de 2021.

- <https://conexionmigrante.com/2021-/02-/12/enrique-chiu-el-migrante-y-artista-que-une-a-traves-del-muro-de-la-hermandad/>
- Ramírez Uribe, María. "How Many Miles of Border Wall Did Donald Trump Build?" *@politifact*, 9 de agosto de 2023. <https://www.politifact.com/factchecks/2023/aug/09/donald-trump/how-many-miles-of-border-wall-did-donald-trump-bui/>.
- Riffo-Pavón, Ignacio. "La construcción del mensaje político a partir de los imaginarios sociales y el framing" *Atenea (Concep.)*, 525, 28 (2022): 45–63.
- Rodríguez, Roberto. "Un Acercamiento Al Paisaje Urbano" *Arquitectura y Urbanismo*, 3, XXVIII (2007): 28–31.
- S/A. "¿Cuánto se construyó y quién pagó el muro fronterizo de Trump?" *Capital México*, 20 de enero de 2021. <https://www.capitalmexico.com.mx/tema-dia/cuanto-se-construyo-y-quien-pago-el-muro-fronterizo-de-trump/>
- S/A. "El arte contra el muro entre México y Estados Unidos" *Milenio*, 14 junio de 2016. <https://www.milenio.com/cultura/el-arte-contra-el-muro-entre-mexico-y-estados-unidos>.
- S/A. "El muro de la vergüenza de Trump" *El Tiempo*, 26 de enero de 2017. <https://www.eltiempo.com/mundo/eeuu-y-canada/analisis-sobre-construccion-del-muro-en-la-frontera-de-estados-unidos-y-mexico-51254>.
- S/A. "How Ana Teresa Fernández erased the US-Mexico border" *Public delivery*, 3 de julio de 2022. <https://publicdelivery.org/ana-teresa-fernandez-erasing-the-border-borrando-la-barda/>.

- S/A, "The Artists Behind The Border Wall Teeter-Totter" *Art and Object*, consultado el 12 de junio de 2024. <http://www.artandobject.com/video/artists-behind-border-wall-teeter-totter>.
- Schwartz, Alexandra. "The Artist JR Lifts a Mexican Child Over the Border Wall" *The New Yorker*, 11 de septiembre de 2017. <https://www.newyorker.com/news/as-told-to/the-artist-jr-lifts-a-mexican-child-over-the-border-wall>.
- Stewart, Jessica. "Street Artist JR Ends Mexico Border Installation with Picnic on Both Sides" *My Modern Met*, 12 de octubre de 2017. <https://mymodernmet.com/jr-street-art-us-mexico-border/>.
- Sullivan, Eileen, y Edmonds Colbi. "Biden, la frontera y por qué se van a construir más tramos del muro" *The New York Times*, 10 de octubre de 2023. <https://www.nytimes.com/es/2023/10/10/espanol/estados-unidos-muro-biden.html>.
- Wijedasa, Ivana. "Art as Resistance: Murals at the U.S. – Mexico Border" *The Terrace*, 3 de junio de 2022. <https://theterracebc.com/2022/06/03/art-as-resistance-murals-at-the-u-s-mexico-border/>.
- Trinca Figuera, Delfina. "Paisaje natural, paisaje humanizado o simplemente paisaje" *Revista Geográfica Venezolana*, 1, 47 (2006): 113–18. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=347730363007>.
- Vera, Paula. "Imaginarios urbanos: dimensiones, puentes y deslizamientos en sus estudios" en *Ciudades (in)descifrables imaginarios y representaciones sociales de lo urbano*, editado por Paula Vera, Ariel Gravano y Felipe Aliaga. Editorial Unicen, 2019.

