

Aguascalientes: dinámica demográfica y progreso social

Eugenio Herrera Nuño

El Censo de Población y Vivienda 2020, reconoció para Aguascalientes una población de un millón 425 mil 607 habitantes. Considerando las proyecciones de población del CONAPO con un acierto estatal superior al 99% y tomando en cuenta la reducción o el crecimiento extra que tuvieron algunos municipios durante los últimos tres años tenemos que al 30 de junio del 2023 ya contábamos con 1 millón y medio de habitantes.

Seguimos acumulando el 66.7% (2/3 partes) de la población total de la entidad en el municipio de la capital; el 3.7% en Asientos; el 4.3% en Calvillo y el 1.2% en Cosío; ascenderá al 9.4% en Jesús María y al 3.3% la de Pabellón de Arteaga, así como al 4.0% la de Rincón de Romos. Municipios con menor población representan el 0.7% en San José de Gracia, el 1.5% en Tepezalá y 1.4% en El Llano. San Francisco de los Romo es el municipio con mayor crecimiento relativo y representa el 4.6% del total de

la población de Aguascalientes. (Conciliación demográfica y Proyecciones de población CONAPO 2020-2070).

Tabla 1. Población por municipios de Aguascalientes.

<i>Datos censales INEGI 2020</i>		
1	Aguascalientes	948,990
2	Asientos	51,536
3	Calvillo	58,250
4	Cosío	17,000
5	Jesús María	129,929
6	Pabellón de Arteaga	47,646
7	Rincón de Romos	57,369
8	San José de Gracia	9,552
9	Tepezalá	22,485
10	El Llano	20,853
11	San Francisco de los Romo	61,997
	ESTADO	1,425,607

Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda, 2020.

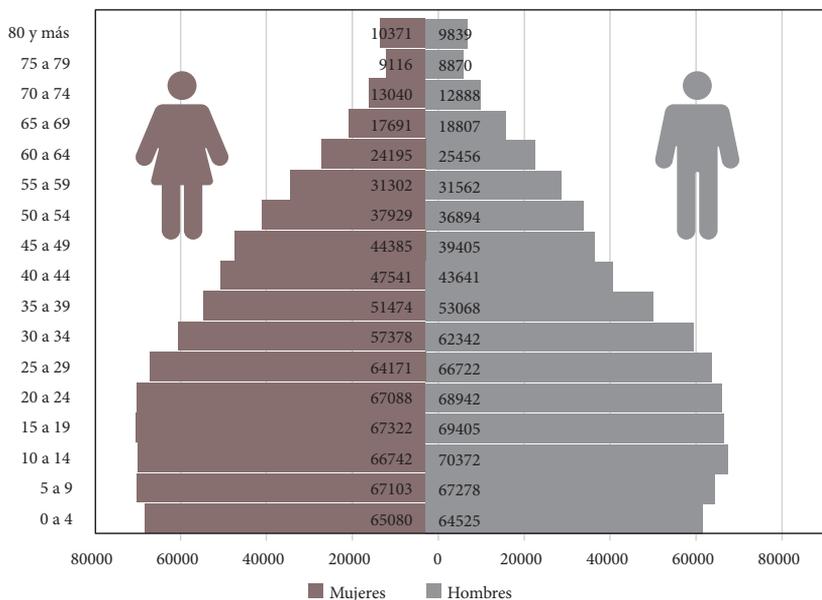
Hay cifras esperadas como el millón de habitantes en el municipio capital o el millón y medio en la entidad que se presentó en el 2023, nos hace recordar que apenas en el 2002 (hace 22 años) el estado llegó al millón de habitantes. Por cierto, celebrado con diversos eventos y publicaciones el 11 de julio de ese año “Día Mundial de Población” (Conciliación demográfica y Proyecciones de población CONAPO 2020-2070).

Tabla 2. Proyecciones de Población Municipales al 30 de junio del 2030.

<i>Datos censales INEGI 2020</i>		
1	Aguascalientes	1,029,643
2	Asientos	59,361
3	Calvillo	68,580
4	Cosío	17,823
5	Jesús María	146,852
6	Pabellón de Arteaga	49,952
7	Rincón de Romos	60,146
8	San José de Gracia	10,014
9	Tepezalá	23,573
10	El Llano	21,862
11	San Francisco de los Romo	71,496
ESTADO		1,546,969

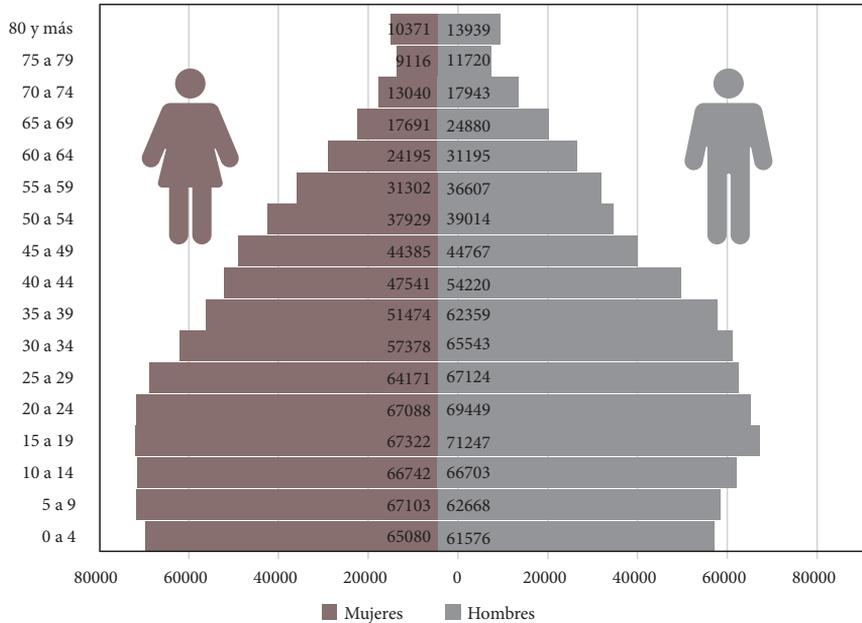
Fuente: Estimaciones del Consejo Estatal de Población IPLANEA 2022.

Gráfica 1. Población por sexos , Aguascalientes 2024.



Fuente: Proyecciones de población de CONAPO por grupos quinquenales (Herrera, 2024).

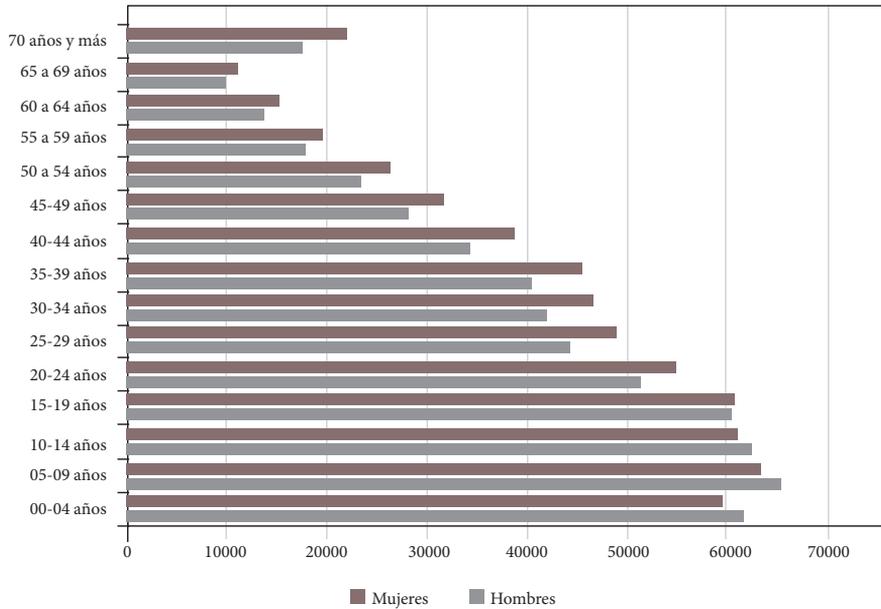
Gráfica 2. Población por sexos, Aguascalientes 2030.



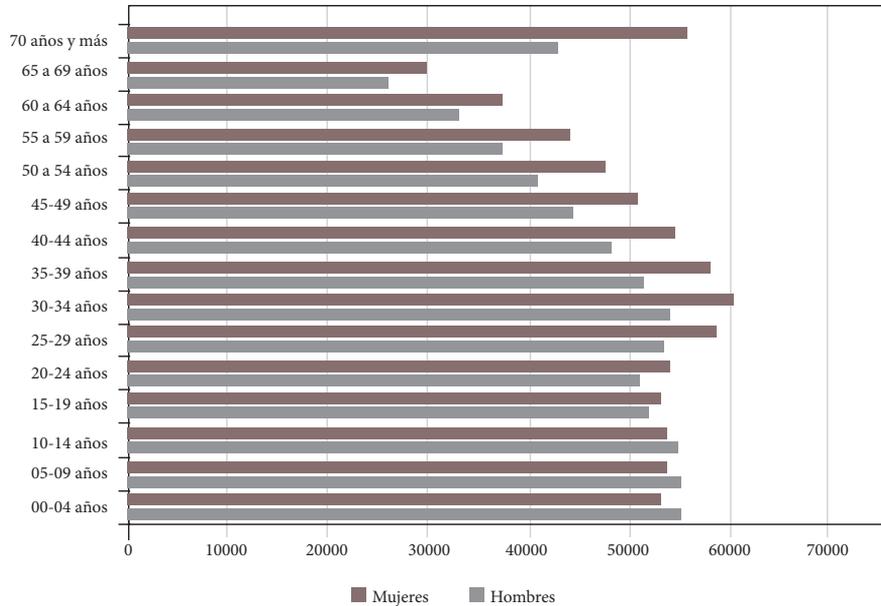
Fuente: Proyecciones de Población de CONAPO por grupos quinquenales (Herrera, 2024).

Para el 2030 estaremos hablando de un total de 800 mil 954 hombres por 834 mil 357 mujeres que sumados dan 1 millón 635 mil 311 habitantes en el estado de Aguascalientes.

Gráfica 3. Estado de Aguascalientes pirámide de población 2010.



Gráfica 3. Estado de Aguascalientes pirámide de población 2030.



Fuente: Actualizaciones al Programa Estatal de Población de Aguascalientes 2017-2022

Gráfica 5. Principales faltantes departamentales.



Principales faltantes por piso departamental:
previsionales en infraestructura

- ✓ Se carece de un Sistema Nacional de Cuidados
- ✓ Envejecimiento acelerado sin sistemas previsionales en infraestructura
- ✓ **Pobreza extrema tiene cara de mujer añosa y sola**
- ✓ Las pensiones son escasas y de muy bajo monto
- ✓ La mayoría las padece, no lo saben y sólo la minoría recibe tratamiento
- ✓ Población sufre en alto % enfermedades crónicas degenerativas
- ✓ Alta siniestralidad y años de vida potencialmente perdidos
- ✓ **Familias con NSE "D+" y "C-" expuestas a inseguridad humana**
- ✓ Divorcio y suicidio revelan anomia social
- ✓ Desequilibrios estructurales y culturales entre la vida y el trabajo
- ✓ Migración internacional cubre faltantes pero separa familias
- ✓ Bajos salarios entre los niveles técnico y profesionales
- ✓ **Maternidad adolescente**
- ✓ Primer lugar en alcoholismo entre menores de edad
- ✓ Baja eficiencia terminal secundaria (bajó un 10%)
- ✓ Niños no practican ejercicio y ven más de 3 horas el televisor
- ✓ Falta lactancia materna (último lugar nacional)

ATENCIÓN A 16 PISOS Y UN PENTHOUSE

Fuente: Actualizaciones al Programa Estatal de Población de Aguascalientes 2017-2022.

Crecimiento natural y social

Aguascalientes viene reduciendo su fecundidad general e incrementando sus defunciones, lo que permite prever un crecimiento natural menor con el tiempo. Su inmigración interestatal aún se pronostica por el CONAPO como alta, toda vez que prácticamente duplica la emigración interestatal. Es decir, vienen más de los que se desplazan a otras entidades; justo lo contrario con la migración internacional, nos vamos más al extranjero de lo que los extranjeros llegan; pero al final de cuentas el saldo neto migratorio resulta a favor de la entidad aunque en cifras como vemos cada vez menores.

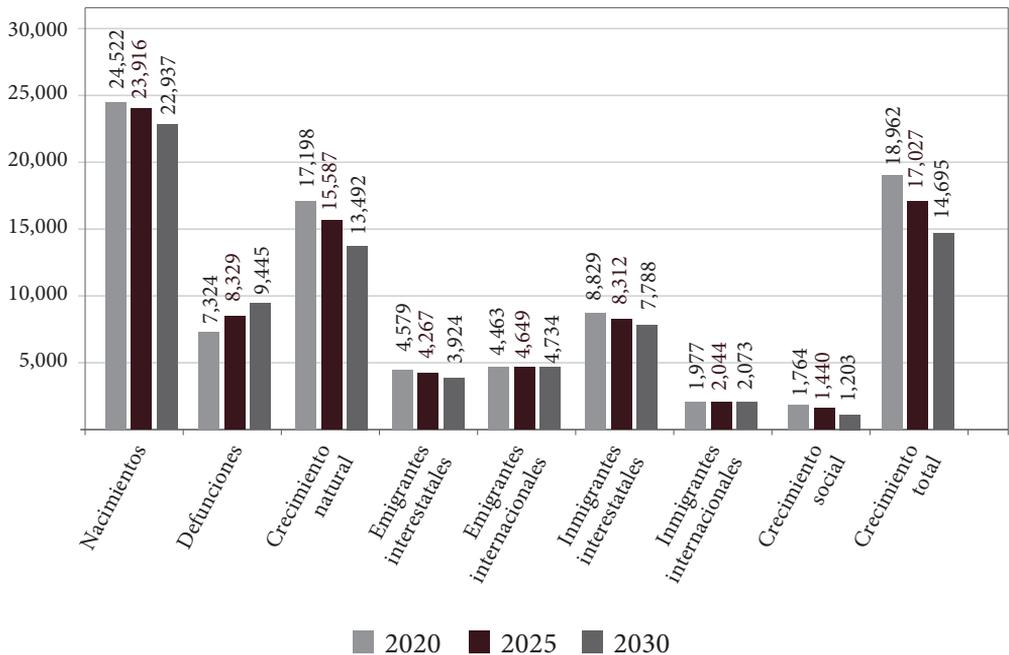
Los hogares

Los hogares familiares agascalentenses son claramente mayoritarios, con el 91.3%. En el país representan el 89.4% y en estados como Quintana Roo sólo el

80.3% es familiar. El más alto es Chiapas con el 92.5%. Los hogares familiares son aquellos en los que, al menos, uno de los integrantes tiene parentesco con el jefe(a).

Hay una variable muy significativa, en la que el estado de Aguascalientes es líder, es el caso de los hogares biparentales; que son las familias integradas por papá, mamá e hijos, con el 62.9%. En el país se contabilizan un 56.2% de hogares biparentales, siendo el más bajo la Ciudad de México con sólo el 46.4%. En una decena de estados este tipo de familias está a punto de perder la mayoría y, en una década, se generalizaría este comportamiento en la mayoría de los estados. (Situación Demográfica de México 2018 y Proyecciones de población CONAPO 2020-2070).

Gráfica 6. Aguascalientes: crecimiento natural y social 2020-2030.

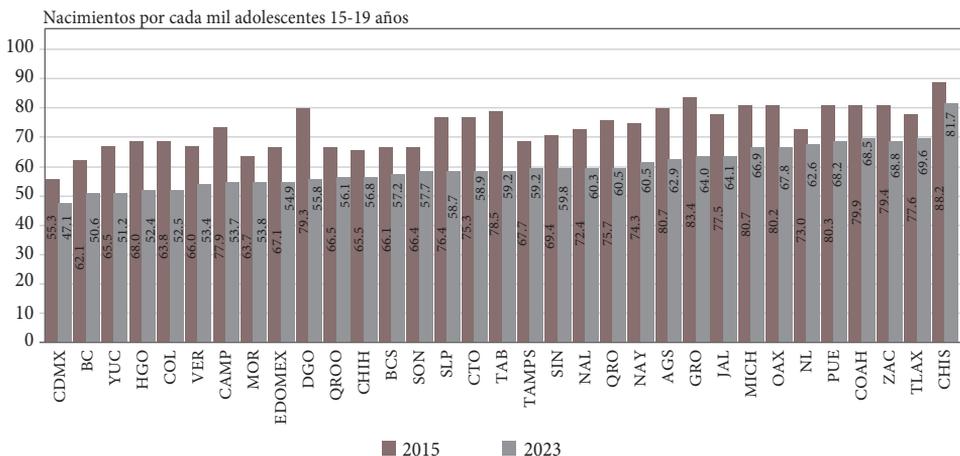


Fuente: Elaboración propia con datos proyectados de CONAPO en La Situación Demográfica de México <https://www.gob.mx/conapo/documentos/la-situacion-demografica-de-mexico-2018>.

Hoy en día, junto con Zacatecas y Nuevo León, Aguascalientes es la entidad con menor proporción de familias con jefatura femenina con 22.5%. Sonora y la Ciudad de México son los más altos con 35 y 36%, en esas condiciones. El promedio nacional ya presenta un 27.3% de los hogares con jefatura femenina y la tendencia marca un aumento sostenido.

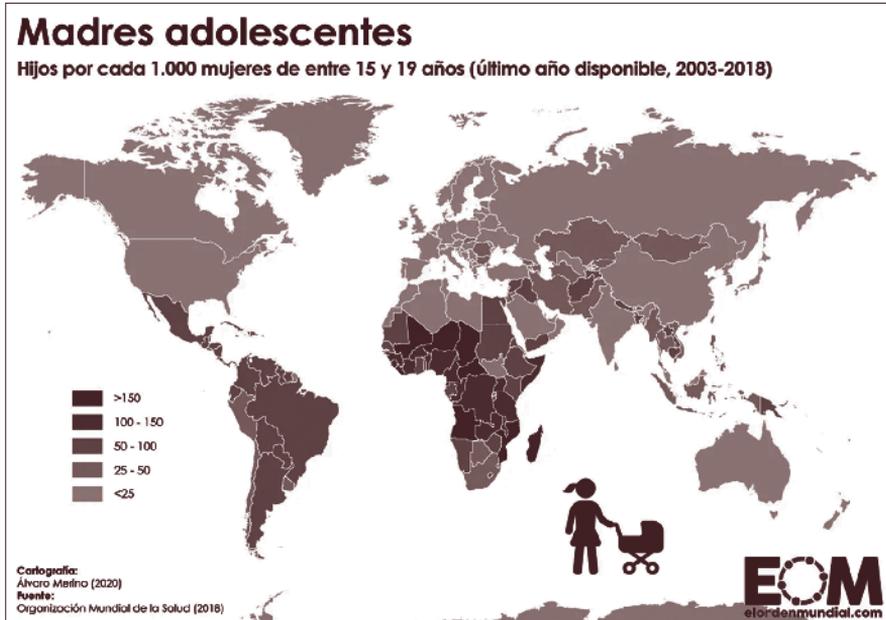
La maternidad adolescente asciende a 1.000 embarazos al día en México, lo que sigue siendo uno de sus grandes retos demográficos. Estados como Aguascalientes han presentado fecundidad adolescente semejante a la de los países de África Subsahariana.

Gráfica 7. Tasas Específicas de Fecundidad de Adolescentes por Entidad Federativa, 2015 y 2023.

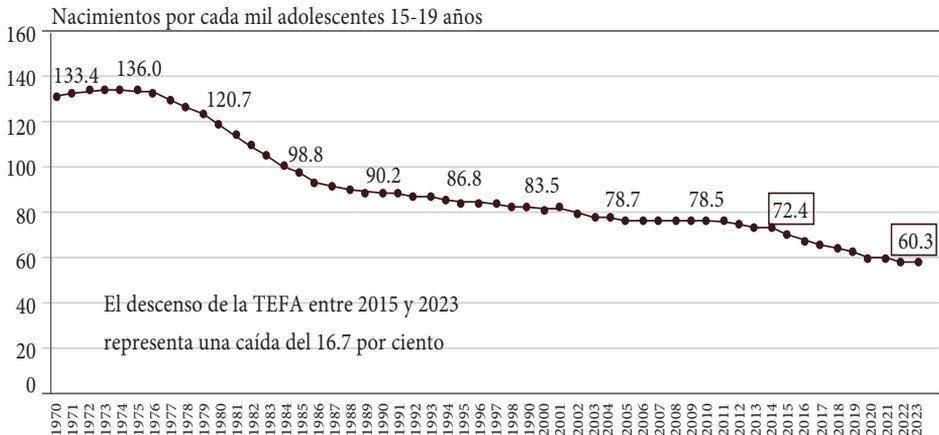


Fuente: CONAPO Concentración Demográfica de México 1950 a 2019 y Proyecciones de la Población de México y de las Entidades 2000-2090

Gráfica 8. Madres adolescentes, 2003-2018.



Gráfica 9. Tasa Especifica de Fecundidad de Adolescentes (15-19 años) nacional, 1970-2023.

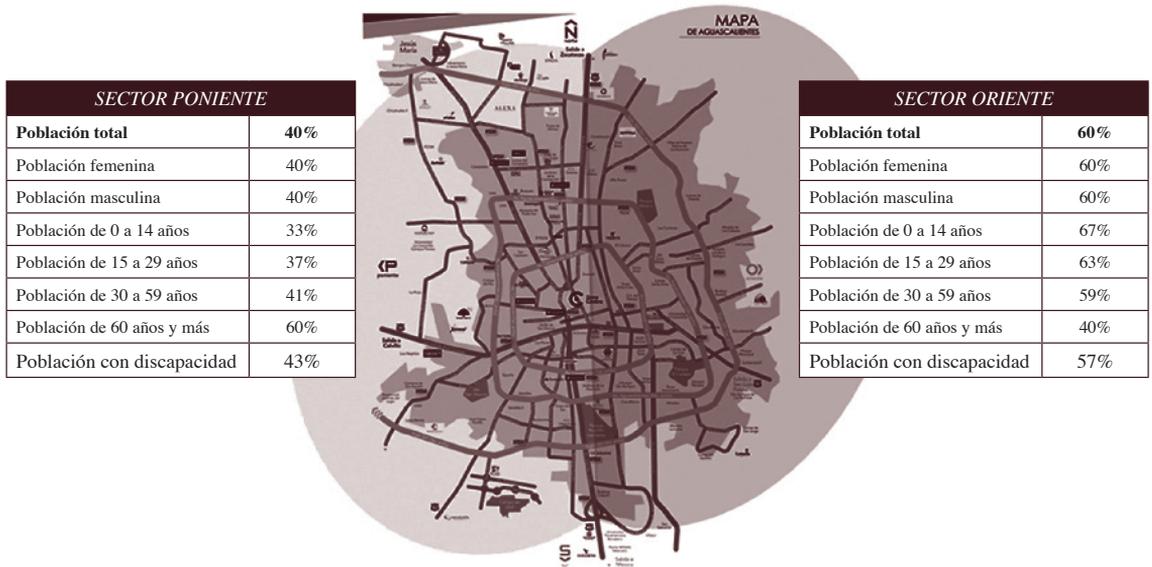


Fuente: <https://elpais.com/mexico/2022-08-31/1000-embarazos-de-adolescentes-al-dia-mexico-se-estanca-en-uno-de-sus-grandes-retos-demograficos.html#:~:text=M%C3%A9xico%20es%20el%20pa%C3%ADs%20de,19%20a%C3%B1os%20a%20seg%C3%BAn%20a%20Conapo.>

La ciudad escindida en dos

La escisión de la ciudad, es una instancia diferente de la fragmentación. Si la fragmentación de la ciudad presupone la posibilidad de la recuperación de una dimensión de totalidad de lo urbano, la escisión se entiende como imposibilidad –metodológica pero también ontológica– de la reducción del fenómeno ciudad a una unidad esencial, en las actuales condiciones de producción material y simbólica de ciudad.¹

Gráfica 10. Población por sectores de Aguascalientes.

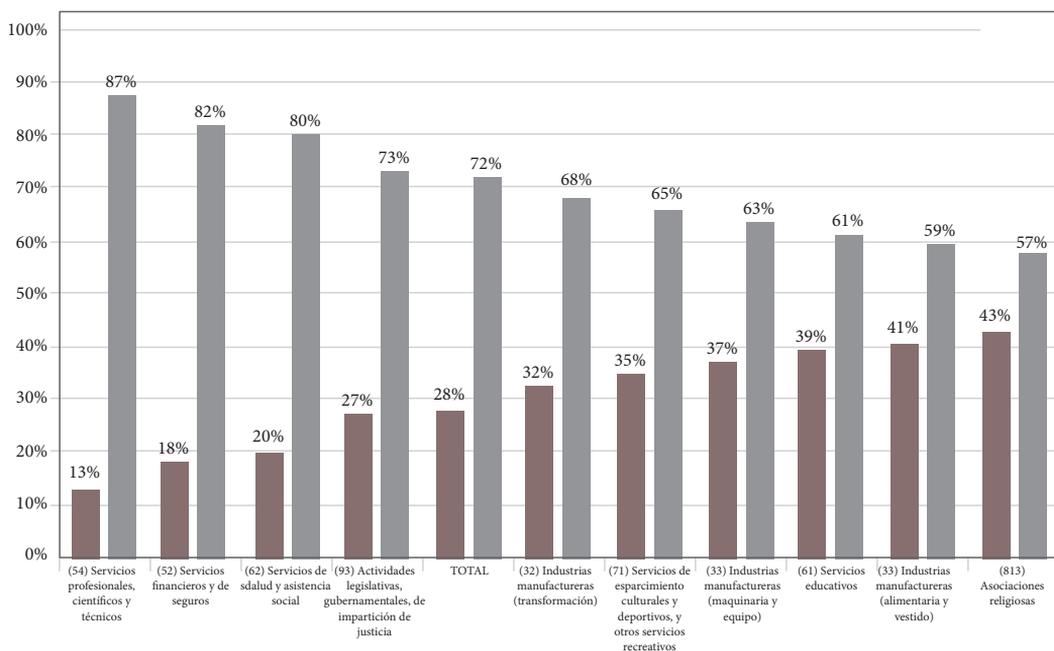


Fuente: Elaboración propia con datos censales y del inventario nacional de viviendas.

¹ Arroyo (2003) Facultad de Arquitectura, diseño y Urbanismo. Universidad Nacional del Litoral Santa Fe, Argentina. <http://www.rafaellopezrangel.com/Reflexiones%20sobre%20la%20arquitectura%20y%20el%20urbanismo%20latinoamericanos/Design/archivos%20texto/T2Bo3.pdf>

Aguascalientes está fragmentada en diversas partes, pero escindida entre el Oriente y el Poniente, la primera cuenta con la mayoría de la población (60%) particularmente las niñas, niños, adolescentes y jóvenes menores de 29 años (dos de cada tres) pero no logra tener la tercera parte del equipamiento de la ciudad. Hay servicios básicos que serían muy demandados como una ruta de camiones para la Línea Verde con conexión a la Panamericana Sur y Norte, donde se ofertan la mayoría de los empleos, pero también conectaría la posibilidad de trasladarse a un centenar de escuelas ubicadas a escala humana de la línea. Otra demanda singular del Oriente y necesaria para toda la ciudad es la promoción de los oficios, primero como servicios vecinales y luego como negocios de cuenta propia para toda la comunidad.

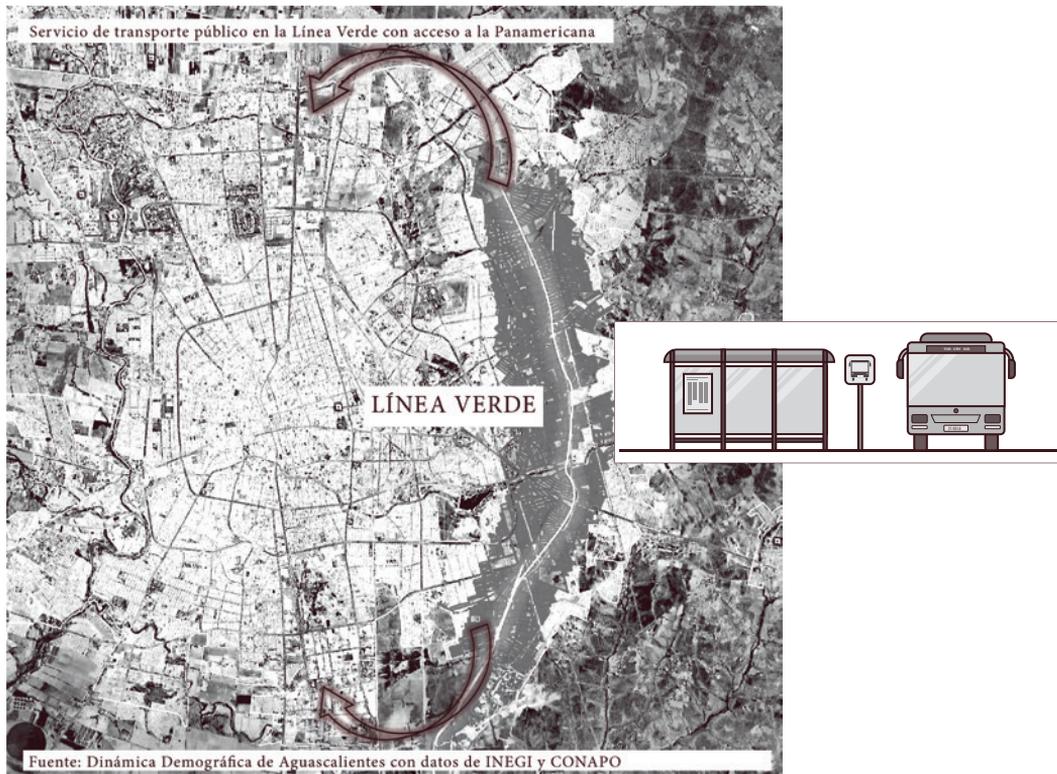
Gráfica 11. Equipamiento por sector de la ciudad de Aguascalientes.



Fuente: Elaboración propia mediante estudios varios sobre el Oriente de la ciudad de Aguascalientes.

Gráfica 12. Servicio de transporte público, área, población y actividades.

Perímetro	21,015 m
Área	14,189.312-674 m ²



<i>Población</i>		
De 0 a 14 años	58,085	34%
De 15 a 29 años	45,575	27%
De 30 a 59 años	57,667	34%
De 60 y más años	5,576	3%
Con discapacidad	4,071	25
	170,974	100%

<i>Actividad</i>	<i>(01) Aguascalientes</i>	<i>%</i>
(46) Comercio al por menor	1,644	42%
(72) Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos	679	17%
(81) Otros servicios excepto actividades gubernamental	677	17%
(31 - 33) Industrias manufactureras	420	11%
(61) Servicios educativos	97	2%
(43) Comercio al por mayor	88	2%
(62) Servicios de salud y de asistencia social	75	2%
(56) Servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos	64	2%
(53) Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles	42	1%
(71) Servicios de esparcimiento culturales y deportivo:	29	1%
(54) Servicios profesionales, científicos y técnicos	25	1%
(23) Construcción	14	0.4%
(52) Servicios financieros y de seguros	14	0.4%
(48 - 49) Transportes, correos y almacenamiento	6	0.2%
(93) Actividades legislativas, gubernamentales, de impartición de justicia	5	0.1%
(22) Generación, transmisión y distribución de energía	3	0.1%
(51) Información en medios masivos	2	0.1%
TOTAL	3,884	100%

Fuente: Elaboración propia mediante estudios varios sobre el Oriente de la ciudad de Aguascalientes.

Transición demográfica

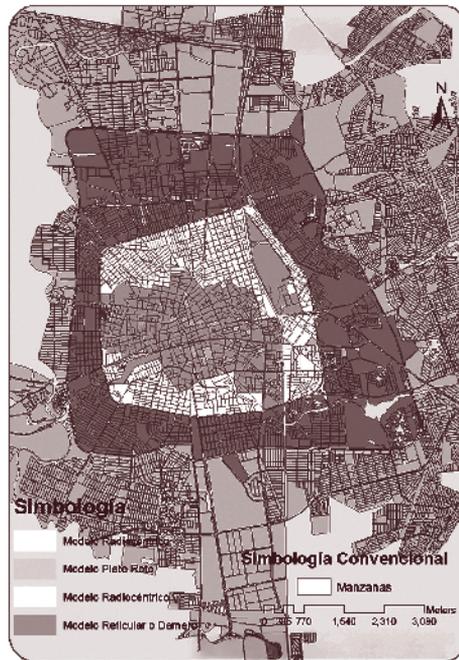
Es muy importante considerar que nos encontramos dentro de una transición demográfica² que reducirá la fecundidad e incrementará el envejecimiento; las necesidades cada vez serán diferentes y todo se verá influido por estas nuevas circunstancias. Hay que recordar que la Tasa de Dependencia es el índice demográfico que expresa la proporción existente entre la población dependiente

2 La transición demográfica en México. En los últimos años México ha entrado en un proceso poblacional conocido como «transición demográfica». Éste consiste en el cambio de la dinámica de la población, pasando de un escenario con tasas de natalidad y mortalidad altas a otro donde ambas son menores.

y la activa, de la que aquella depende. En las estadísticas internacionales se suele simplificar la definición de ambas poblaciones en términos de edad, obviando el hecho de que una parte importante de la población en edad laboral no es población activa (es decir, no está incorporada al mercado de trabajo por alguna razón). Suelen utilizarse los segmentos de edad limitados por los 15 y los 65 años.

La transición en Aguascalientes se presenta con una serie de expansiones poblacionales y generacionales que se desplazan desde el centro de la capital y los primeros anillos hacia la zona metropolitana que se está creando más allá del tercer anillo y que debido a su crecimiento llegará en el corto plazo al medio millón de habitantes asentados en ella. Es decir, unos de cada tres habitantes de la entidad vivirán en la ZM sin que se hayan tomado providencias para que cuenten con todo el equipamiento, la infraestructura y los servicios que a escala humana les son necesarios.

Gráfica 13. Expansiones de Aguascalientes.

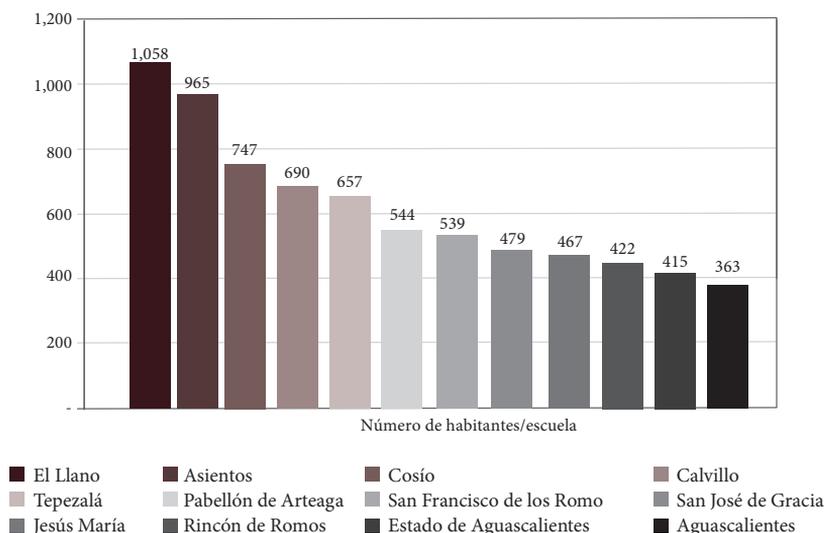


Fuente: <https://mediariurbano.blogspot.com/2012/01/la-traza-urbana-en-aguascalientes.html>

Aguascalientes con el 1.13% de la población nacional participa con el 1.19% en población potencial estudiantil y el 0.96 de la población adulta mayor. En carencias destacan sus 586 mil por falta de acceso a servicios de salud y los 240 mil por falta de acceso a una alimentación nutritiva y de calidad. (Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2024)

Analizando las vulnerabilidades, las diferencias entre los municipios tenemos, que entre la capital y Calvillo son notorias en diversos temas. En rezago educativo Calvillo duplica la marca estatal (24% vs. 12%); también duplica las carencias de Aguascalientes capital en cuanto a falta de acceso a la seguridad social (76% vs. 38%). (Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2024).

Gráfica 14. Aguascalientes: número de habitantes por cada unidad de servicios educativos (SCIAN 61).



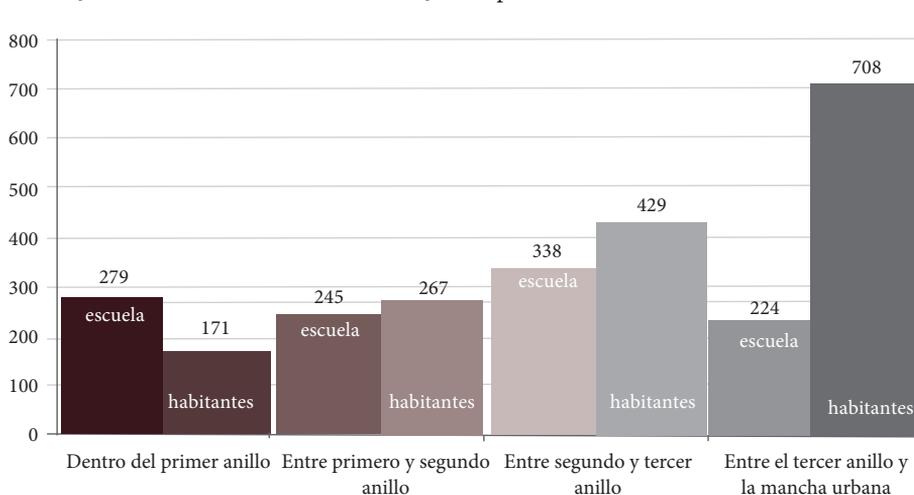
Fuente: Elaboración propia mediante estudios varios sobre la infraestructura educativa y el inventario nacional de viviendas del INEGI 2020.

En promedio hay un servicio educativo por cada 415 efectivos de 0 a 24 años en el Estado; en algunos municipios la marca representa a más del doble, como en El Llano y Asientos, en donde por cierto la mitad de su población se

encuentra en edad estudiantil. Pero aún en la ciudad, se tiene cuatro veces más población infantil y juvenil en la periferia de la ciudad (más allá del tercer anillo) que en el Centro (dentro del primer anillo) por escuela establecida.³

La población infantil se ha estado mudando a la periferia de la ciudad de Aguascalientes en donde la infraestructura educativa es menor.

Gráfica 15. Promedio de habitantes de 0 a 29 años por escuela.



Cuatro veces más población infantil y juvenil en la periferia de la ciudad (más allá del tercer anillo), que en el centro (dentro del primer anillo), por escuela establecida.

Fuente: Elaboración propia mediante estudios varios sobre la infraestructura educativa y el inventario nacional de viviendas del INEGI 2020.

Movilidad Social

Para el Centro de Estudios Espinosa Yglesias CEEY, movilidad social se puede definir a grandes rasgos como el cambio en la posición socioeconómica de las personas. La baja movilidad social en México es un reflejo de la desigual-

³ <https://www.desdelared.com.mx/noticias/2022/02-opinion/02-analisis/M%C3%A1s%20ni%C3%B1as%20y%20j%C3%B3venes%20al%20Oriente%20de%20la%20Ciudad,%20pero%20menos%20centros%20educativos.pdf>

dad en las oportunidades: de un contexto en el que el progreso de las personas depende más de la condición socioeconómica de su hogar de origen que del esfuerzo y el mérito propios. (Orozco *et al.* 2022 con datos de la ESRU-EMOVI, 2017 y DENUE 2027).

La movilidad social intergeneracional, requiere que la persona sea integrada a un sistema educativo que le permita superar a su hogar de origen. En materias de estudios y oportunidades para las personas como para el quehacer colectivo: participar, aprender, emprender son verbos que debemos conjugar permanentemente en familia y con la sociedad.

Este tipo de movilidad trae consigo nuevos retos en lo personal, lo familiar y lo social. Hay asimetrías importantes por atender. De hecho, su avance será una condición básica para el cambio de horizontes políticos. (Orozco *et al.* 2022 con datos de la ESRU-EMOVI, 2017 y DENUE 2027).

Tres de cada diez mexicanos mayores de 15 años presentan rezago educativo por dos de cada diez en Aguascalientes capital, pero prácticamente la mitad en Calvillo. Las condiciones del hogar de origen determinan en buena medida las oportunidades educativas, en particular en el centro del país.

Así, estamos hablando de un cambio que se debe reflejar en las personas. Que implica mejoras en capacidades, riqueza, educación, ocupación, ingresos, salud, alimentación, entre otras dimensiones sociales y económicas. La movilidad social refleja el nivel de igualdad de oportunidades entre la población: a mayor igualdad de oportunidades, mayor movilidad social.

Es notable que, en Aguascalientes, por ejemplo, cerca del 20% de la población y en algunos municipios más que eso, presenten para CONEVAL carencias por acceso a la alimentación como en los casos de El Llano, Cosío y Asientos.

De hecho, hay carencias que propician que la población en alto porcentaje sea catalogada como “pobre” y particularmente en pobreza laboral, es decir, que sí cuentan con trabajo, pero con lo que les pagan no alcanzan a cubrir la línea básica para el bienestar. Consideremos que, como marca el CEEY la desigualdad es nociva para la sociedad entera. Siete de cada diez personas que nacen en la pobreza en México se quedan en la pobreza.

Particular atención se debe poner a las viviendas y los hogares, tanto en materia de servicios como de espacio vital para las personas. Causa particular inseguridad humana el hacinamiento y la falta de servicios tales como la vigilancia, el alumbrado público, servicios básicos y otros cada vez más necesarios como el acceso a las tecnologías de la información y la comunicación.

Existen tres razones para promover la movilidad social: justicia social, cohesión social y crecimiento económico. Los estudios del CEEY aportaron nuevos datos para iniciar el año 2024; la movilidad social en nuestro país aún es baja: 74 de cada 100 mexicanos que nacen en condición de pobreza, no logran superar la condición de pobreza a lo largo de su vida, lo que convierte a la movilidad social de ese 74% en una materia prioritaria para los próximos años; no para ser sujetos de dádivas y su consiguiente pérdida de autonomía, sino de justicia social y oportunidades, para confirmar sus proyectos de vida y su propio desarrollo.

Gráfica 16. Movilidad social ascendente.



Fuente: Movilidad Social por Estado. Centro de Estudios Espinosa Yglesias. r/méxico 2020. https://www.reddit.com/r/mexico/comments/fedirg/movilidad_social_por_estado/

La probabilidad de mejorar las condiciones de vida de un niño nacido en el lugar 25 de la escala de movilidad social depende en gran medida de la entidad de nacimiento. Si nace en Chiapas es posible que incluso descienda por debajo de los 25; en oposición a los nacidos en Nuevo León que pudieran alcanzar hasta el nivel 46. En Aguascalientes se puede aspirar al escaño 40 de la misma escala.

El factor esperanza de los padres por ver a sus hijos en mejores condiciones de vida que sus progenitores, es una aspiración multi generacional que se puede lograr integrando los esfuerzos familiares, sociales e institucionales. En Aguascalientes hasta el 80% de los grupos conformados en las universidades de los municipios extra capital pertenecen a integrantes de familias que, por primera vez cuentan con un estudiante de estudios superiores.

La interdependencia como una categoría ética

Particular relevancia deberá tomar la ética del cuidado que se basa en la comprensión del mundo como una red de relaciones en la que nos sentimos inmersos, y de donde surge un reconocimiento de la responsabilidad hacia los otros. Para ella, el compromiso hacia los demás se entiende como una acción en forma de ayuda.

La ética del cuidar consiste en cuidarnos, cuidar a los demás y muy importante también cuidar el entorno. Françoise Collière, Marie dice que: “Cuidar es, por tanto, mantener la vida asegurando la satisfacción de un conjunto de necesidades indispensables para la vida, pero que son diversas en su manifestación”.

La periodista Sandra Pujol (2018) comparte una hipótesis demográfica muy interesante: “Si observamos con cuidado podemos detectar la aparición de una franja social que antes no existía: la gente que hoy tiene entre setenta y ochenta años.”⁴ Yo diría que desde los sesenta.

Y argumenta: este grupo pertenece a una generación que ha echado fuera del idioma la palabra “envejecer”, porque sencillamente no tiene entre sus planes actuales la posibilidad de hacerlo.

Pujol agrega: se trata de una verdadera novedad demográfica parecida a la aparición en su momento, de la “adolescencia”, que también fue una franja social nueva que surgió a mediados del S. XX para dar identidad a una masa de niños desbordados, en cuerpos crecidos, que no sabían hasta entonces dónde meterse, ni cómo vestirse.

Este nuevo grupo humano “ajeno al envejecimiento” dejó la adultez de la juventud en sus cincuenta para retomar ahora la juventud de la adultez en los

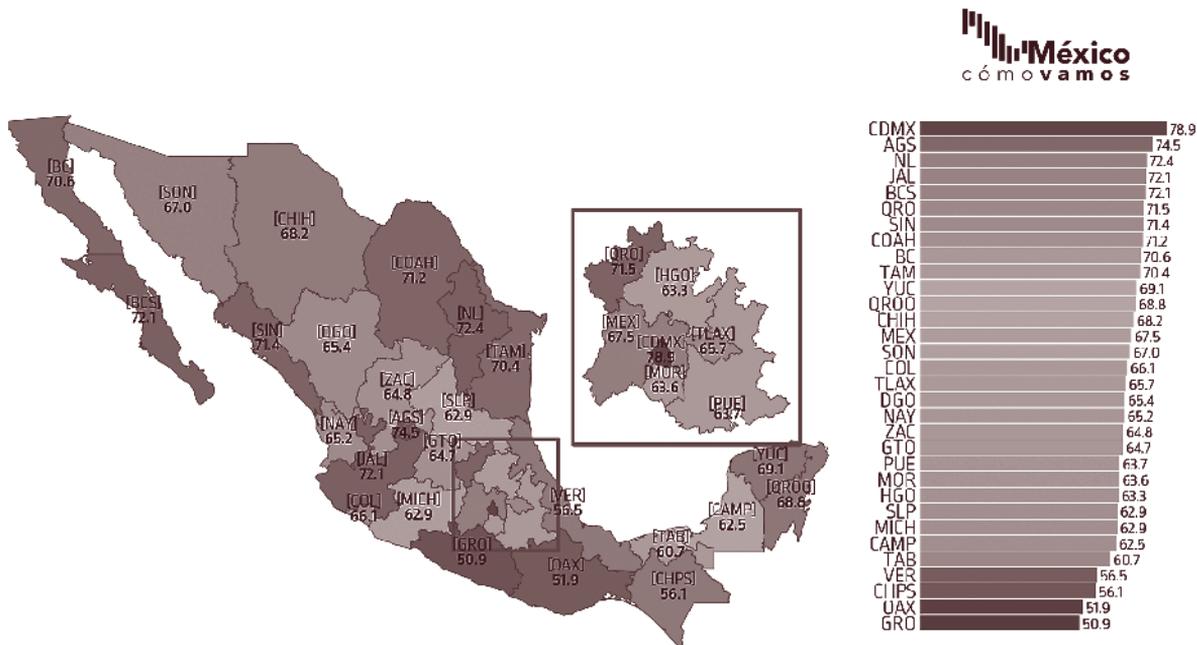
⁴ Información para Docentes Jubilados de la Provincia de Buenos Aires IPS. <https://www.facebook.com/ipsdocentes/posts/2469282653113392/>

sesenta. Los que ya se han jubilado disfrutan con plenitud de cada uno de sus días sin temores al ocio o a la soledad. Crecen desde adentro.

Las asimetrías del Progreso Social

Considerando únicamente el IPS 2022, de México, ¿cómo vamos?, presentado recientemente, las cinco entidades con mejor desempeño son Ciudad de México, Aguascalientes, Nuevo León, Jalisco y Baja California Sur. Por otra parte, los cinco estados con peor desempeño son Guerrero, Oaxaca, Chiapas, Veracruz y Tabasco —los primeros tres mencionados han sido los de desempeño más bajo desde que se tiene registro.

Gráfica 17. Índice de Progreso Social, 2022.



Fuente: México, ¿cómo vamos?, con información pública.

Correlación del progreso social con esperanza de vida y escolaridad

Tabla 4. Progreso social.

<i>Entidad federativa</i>	<i>Esperanza de vida</i>	<i>Escolaridad</i>	<i>Progreso social 2020</i>	<i>Progreso social 2023</i>	<i>Progreso</i>
Ciudad de México	76.6	11.5	73.1	78.9	5.80
Aguascalientes	76.7	10.3	71.5	74.5	3.00
Nuevo León	77.6	10.7	71.1	74.5	1.30
Jalisco	75.8	9.9	69	72.1	3.10
Baja California Sur	77	10.3	68.5	72.1	3.60
Querétaro	76.1	10.5	69.2	71.5	2.30
Sinaloa	75.9	10.2	66.7	71.4	4.70
Coahuila	76.9	10.4	67.7	71.2	3.50
Baja California	76.4	10.2	67.3	70.6	3.30
Tamaulipas	75.7	10.1	66.4	70.4	4.00
Yucatán	74.8	9.6	66.3	69.1	2.80
Quintana Roo	75.8	10.2	63.9	68.8	4.90
Chihuahua	76.4	10	65.8	68.2	2.40
México	74.9	10.1	61.7	67.5	5.80
Sonora	76.6	10.4	65.8	67	1.20
Colima	76	10	64.5	66.1	1.60
Estados Unidos Mexicanos	75.3	9.7	62.6	65.8	3.20
Tlaxcala	74	9.8	65	65.7	0.70
Durango	75.3	9.7	64.7	65.4	0.70
Nayarit	75.4	9.7	62.6	65.2	2.60
Zacatecas	74.2	9.2	62	64.8	2.80
Guanajuato	74.7	9	61.1	64.7	3.60
Puebla	73.7	9.2	57.5	63.7	6.20
Morelos	74.1	9.8	60.5	63.6	3.10
Hidalgo	73.7	9.4	61.9	63.3	1.40
San Luis Potosí	75.1	9.6	60	62.9	2.90
Michoacán	73.9	8.6	58.8	62.9	4.10

Continuación Tabla 4.

Campeche	74.3	9.6	58.5	62.5	4.00
Tabasco	73.6	9.7	58.2	60.7	2.50
Veracruz	73.5	8.7	52.4	56.5	4.10
Chiapas	72.8	7.8	49.3	56.5	6.80
Oaxaca	73.1	8.1	46.9	51.9	5.00
Guerrero	72.9	8.4	48.9	50.9	2.00

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y México, ¿cómo vamos?

En cuanto a ingresos aquellas entidades que se encuentran por encima de la línea del modelo (y sus intervalos de confianza), como Aguascalientes, Jalisco y Yucatán, presentan un progreso social por encima del esperado por el ingreso per cápita de su entidad, mientras que aquellas entidades que se encuentran por debajo de la línea del modelo, como Veracruz, Guerrero y Oaxaca, presentan un progreso social por debajo del esperado por el ingreso per cápita de su entidad.

1era. Dimensión: Necesidades humanas básicas

En 2022, los estados con mejor puntuación en esta dimensión son Aguascalientes, Coahuila, Sinaloa, Baja California Sur y Querétaro. Por otro lado, los estados con peor desempeño en esta dimensión son Guerrero, Oaxaca, Chiapas, Veracruz y Tabasco.

El rezago en nutrición y cuidados médicos básicos es un reto que los gobiernos locales deberán atender prioritariamente. En 2022, los estados con mayor puntaje son Aguascalientes, Baja California Sur, Sinaloa, Morelos y Colima. Por otra parte, los estados con peor puntaje son Tlaxcala, Durango, Nayarit, Chihuahua y Oaxaca.

En agua y saneamiento los estados del norte, en general, registran un puntaje muy superior al observado en estados del centro y sur de la república. En 2022, los estados con mayor puntaje son Aguascalientes, Jalisco, Colima, Nuevo León y Chihuahua. Por otra parte, los estados con peor puntaje son Oaxaca, Guerrero, Chiapas, Veracruz y Puebla.

México, sobre todo en sus áreas urbanas, ha tenido avances en lo que respecta a la infraestructura de vivienda. En 2022, las entidades con mayor puntaje son Ciudad de México, Aguascalientes, Coahuila, Nuevo León y Baja California: economías que se caracterizan por contar con mayor infraestructura y oferta de servicios. Por otra parte, los estados con peor puntaje son Oaxaca, Guerrero, Chiapas, Tabasco y Veracruz.

2da. Dimensión. Fundamentos del Bienestar

En 2022, las entidades con mayor puntuación en esta dimensión fueron Ciudad de México, Quintana Roo, Baja California, Querétaro y Aguascalientes; sin embargo, solo Ciudad de México y Aguascalientes mostraron un mejor desempeño que el registrado previo a la pandemia. Mientras que los estados con peor desempeño fueron Veracruz, Oaxaca, Guerrero, Campeche y Tabasco.

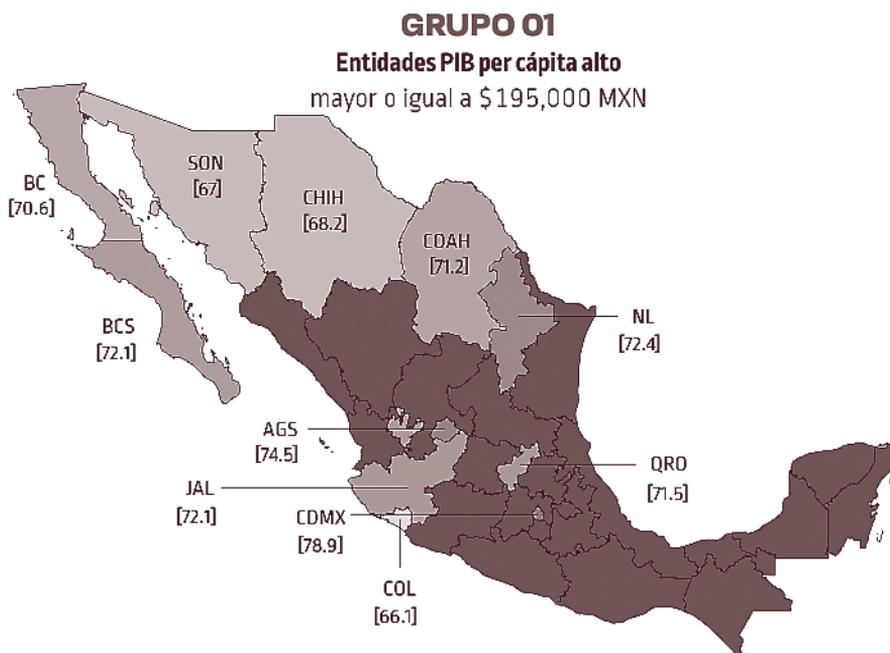
La mejora relativa que se observa en 2022 en la dimensión de Fundamentos del Bienestar no fue suficiente para compensar la caída sufrida en 2020. De todas las entidades, únicamente ocho mejoraron respecto a 2015: Aguascalientes, Ciudad de México, Jalisco, Michoacán, Nuevo León, Quintana Roo, Yucatán y Zacatecas. En Derechos Personales, para el 2022, las entidades con mayor puntaje fueron Colima, Jalisco, Aguascalientes, Yucatán y Ciudad de México. Las entidades con menor puntaje fueron Chiapas, Guerrero, Tabasco, Durango y Quintana Roo.

Rezagos en indicadores del índice de progreso social de Aguascalientes

- Mortalidad por enfermedades infecciosas (tasa por cada 100 mil habitantes) Dato: 54.1; Lugar nacional 25.
- Peligrosidad de accidentes de tránsito (mortalidad de accidentes por cada 100,000 habitantes) Dato: 18; Lugar nacional 24.
- Índice de crimen violento Dato: 3.1; Lugar nacional 21.
- Índice de crimen organizado Dato: 2.5; Lugar nacional 21.
- Suicidios (tasa por cada 100 mil habitantes) Dato: 10.4 Lugar nacional 29.

- Participación electoral (% de lista nominal) Dato: 50.5 Lugar Nacional 21.
- Embarazo adolescente (% de nacimientos registrados en mujeres menores de 20 años) Dato: 15.8 Lugar Nacional 21.
- Inclusión personas (% de la población que desapruueba algunas minorías) Dato: 58.3 Lugar nacional 29.
- Paridad de género en posgrados (% de mujeres) Dato: 53 Lugar nacional 27.

Gráfica 19. Entidades PIB per cápita alto.

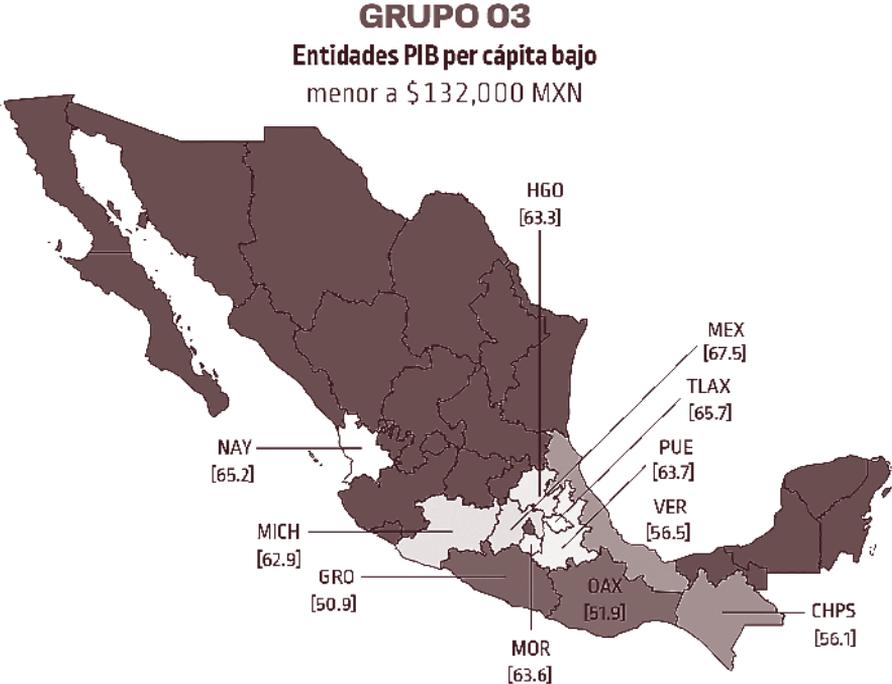


Fuente: México, ¿cómo vamos? *Índice de Progreso Social México 2015-2020*.

El Índice de Progreso Social tiene una relación estrecha con el PIB per cápita. Sin embargo, aunque los ingresos altos son una condición necesaria y deseable para el progreso social, esto no es suficiente. Un ejemplo de lo anterior es Coahuila, tercera entidad con mayor PIB per cápita, que ocupó en 2022 el 8°

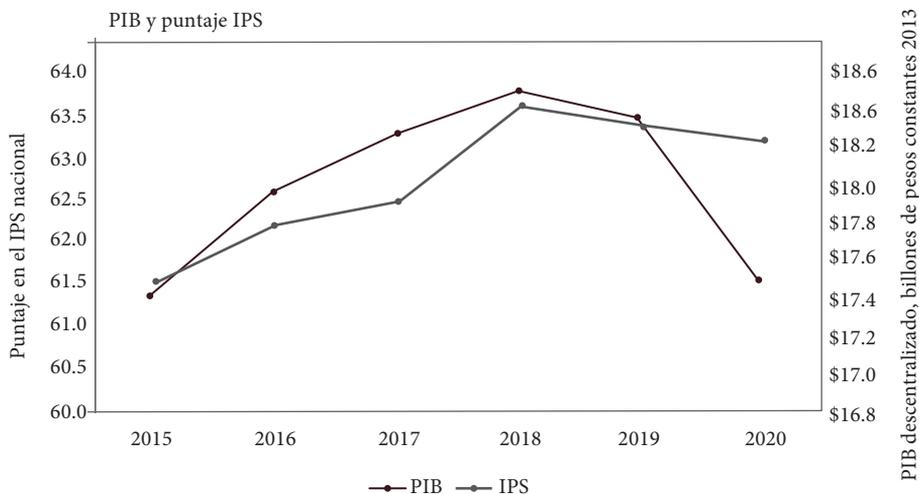
lugar en IPS. Los componentes en los que esta entidad debe concentrar sus esfuerzos para mejorar son Acceso a conocimientos básicos y Salud y bienestar de la dimensión Fundamentos del Bienestar. El caso opuesto es el de Aguascalientes, al ocupar el 8° puesto en PIB per cápita y el 2° en IPS.

Gráfica 20. Entidades PIB per cápita bajo.



Fuente: México, ¿cómo vamos? Índice de Progreso Social México 2015-2020.

Gráfica 21. Índice de Progreso Social, 2015-2020.



Fuente: Elaborado por México ¿cómo vamos? Con información pública .

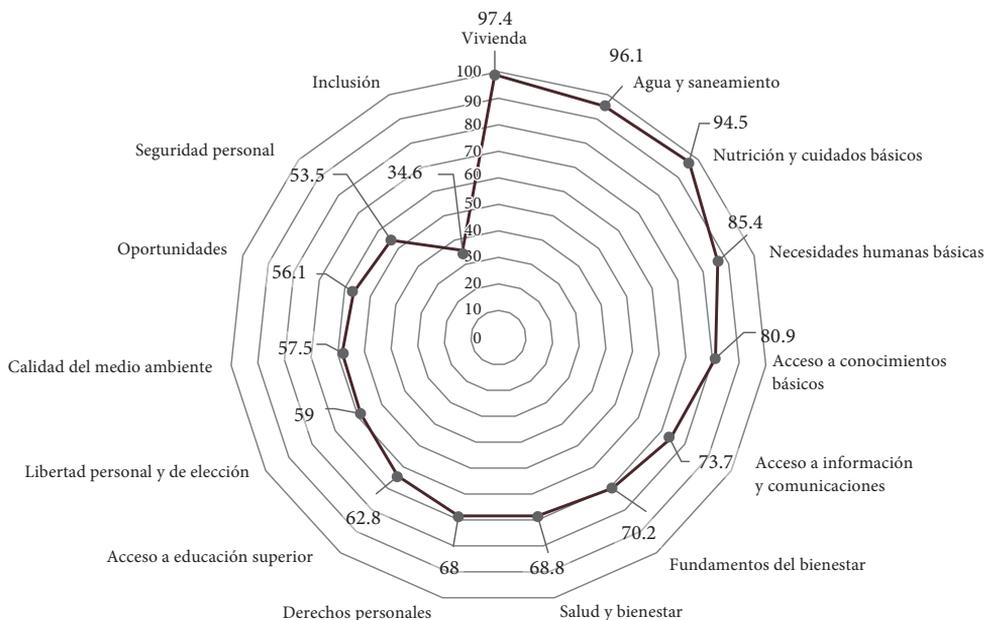
El país a la baja en Progreso Social

Para la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos: el bajo nivel educativo, la falta de tiempo para el ocio y el descanso, la calidad de la vivienda y alto costo de ésta, así como la inseguridad, hacen que México ocupe casi el último lugar en materia de calidad de vida, entre los países miembro de la OCDE.

Nuestro país ocupa el lugar 39 de 40 en el Índice para una Vida Mejor, una medición que da cuenta del bienestar de la población más allá también del Producto Interno Bruto (PIB), sólo por encima de Sudáfrica. En México ha venido a la baja durante el quinquenio y con quiebre desde el 2018, no sólo el PIB sino su Progreso Social. (Índice de Progresos Social 2015-2022 de México, ¿cómo vamos?)⁵

⁵ <https://mexicocomovamos.mx/indice-de-progreso-social/>

Gráfica 22. Aguascalientes rosco de progreso social (calificaciones/100).



Fuente: Índice de Progreso Social 2024 – México ¿cómo vamos? (mexicocomovamos.mx).

Métrica de Gobierno Abierto

El Índice de Estado de Derecho del World Justice Project wjp en México incluye la Métrica de Gobierno Abierto (MGA) realizada por el Instituto Nacional de Acceso a la Información (INAI) y el Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE). La Métrica incorpora dos aspectos fundamentales del gobierno abierto: la participación ciudadana y la transparencia y por su construcción, es la medición más completa y comprehensiva sobre este tema en México.⁶

Los últimos resultados del Índice wjp muestran un deterioro en materia de Estado de Derecho en gran parte de las entidades del país. Aparecen más

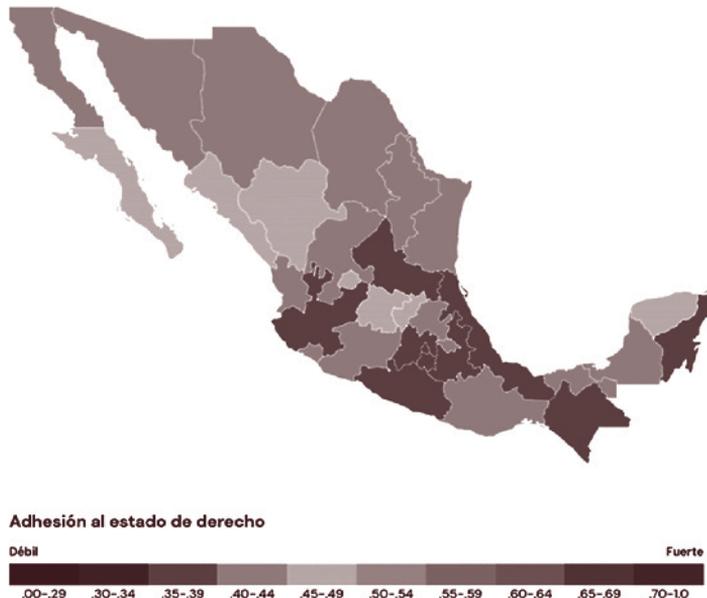
⁶ <https://worldjusticeproject.mx/indice-de-estado-de-derecho-en-mexico/>

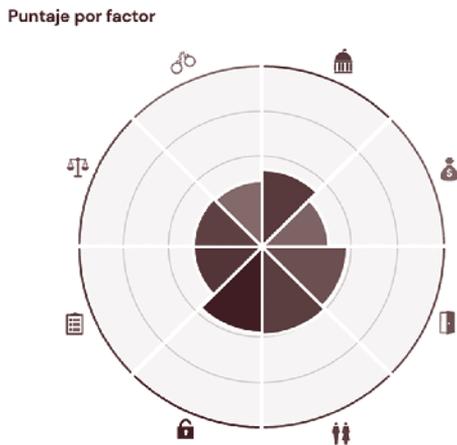
estados en retroceso que aquellos que mostraron avances. Este deterioro contrasta con los patrones observados en las ediciones anteriores y se explica por tres tendencias: el debilitamiento de los contrapesos institucionales a los gobiernos estatales y una contracción del espacio cívico, el deterioro en los sistemas de justicia penal y la falta de avances en materia de anticorrupción. (Índice de Estado de Derecho WJP México, 2024)

Las entidades con mejor MGA son Querétaro y Yucatán seguidos por Aguascalientes, Guanajuato y Sinaloa.

Conforme a la metodología del WJP, el Índice utiliza tres tipos de fuentes de información: 1) una encuesta a población general, 2) encuestas a especialistas, abogados y abogadas que ejercen en cada uno de los 32 estados del país y 3) estadísticas oficiales y bases de datos recopiladas por otras instituciones. El uso de estas tres fuentes de información permite medir el Estado de Derecho desde distintas perspectivas complementarias, emplear una gran cantidad de preguntas y utilizar las mejores fuentes para medir los distintos conceptos, lo cual reduce el sesgo que podría surgir si solamente se utilizara un método de recolección de información.

Gráfica 23. Índice de Estado de Derecho en México.





Fuente: <https://index.worldjusticeproject.mx/>

El Índice utiliza una escala de 0 a 1, donde 1 indica la máxima adhesión al Estado de Derecho, pero dada su naturaleza ningún estado se acerca a la calificación idónea, y ninguno alcanzó un puntaje superior a 0.5, lo que significa que todas las entidades del país están reprobadas y con grandes retos en esta materia. Los estados con los puntajes más altos son Querétaro (0.49), Yucatán (0.47) Aguascalientes y Guanajuato (0.46). Los estados con los puntajes más bajos fueron Quintana Roo (0.36), Morelos (0.35), y Guerrero (0.34). Es decir que se presentan a la mitad o a la tercera parte de lo deseable en materia de Estado de Derecho; el país obtiene 41 de 100 puntos posibles. La Adhesión al estado de derecho es mayor en El Bajío que en el Norte y Sur del país, pero todo es naranja... Ningún estado se acerca a tonos verdes en el espectro semaforizados del wjp para México. (Índice de Estado de Derecho en México wjp, 2024)

Para el caso de Aguascalientes es noveno lugar en Límites al poder gubernamental, quinto en Ausencia de corrupción, segundo (su mejor lugar) en Gobierno abierto; séptimo en Derechos fundamentales, doceavo (su peor lugar) en Orden y seguridad, séptimo en Cumplimiento regulatorio, sexto en Justicia civil y quinto en Justicia penal. Para lograr con ello la cuarta posición a nivel nacional.

El ods 16 de la Agenda 2030, propone configurar un nuevo marco de gobernanza pública y una renovada arquitectura estatal que permitan promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso

a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces, responsables e inclusivas que rindan cuentas. Más aún, estos principios se encuentran integrados en varios ODS, en los cuales la transparencia, la participación pública y la existencia de instituciones que rindan cuentas, son instrumentos necesarios para el cumplimiento de las distintas metas.

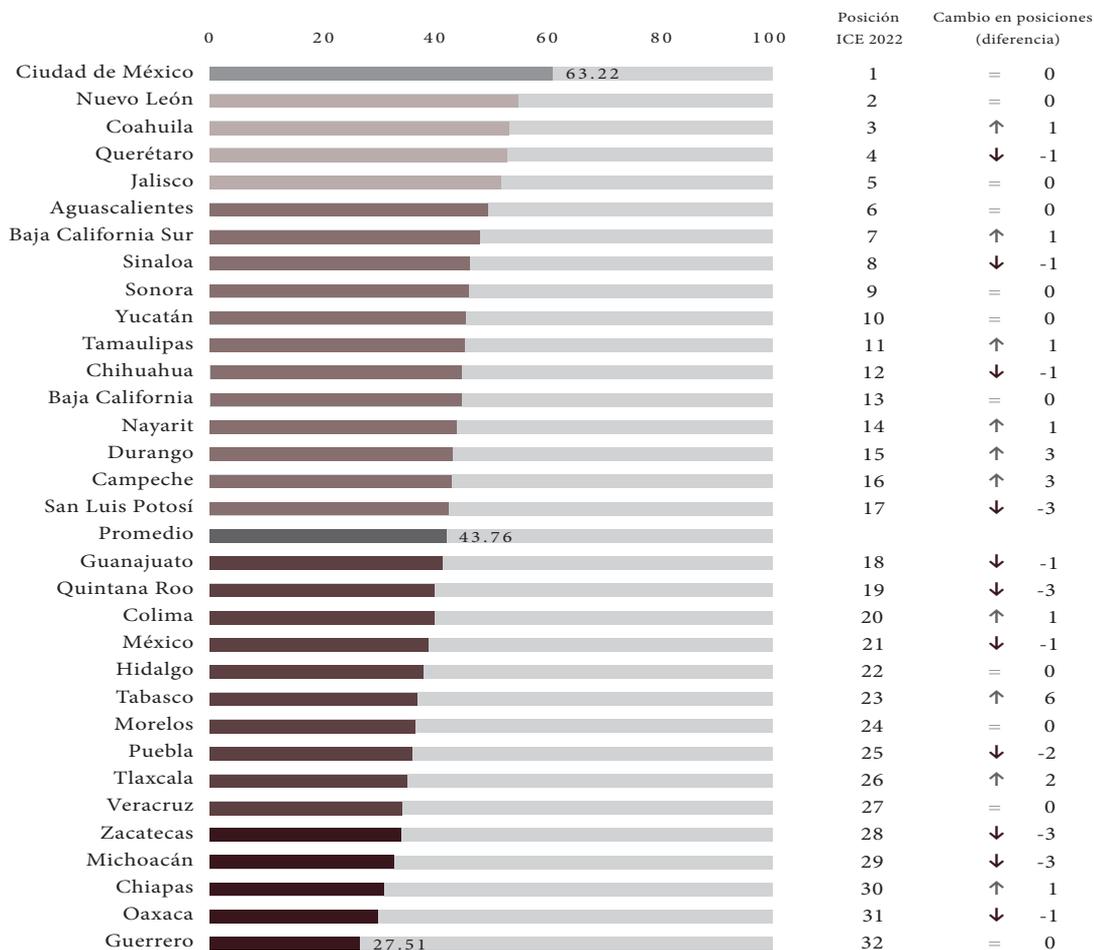
La competitividad pos pandemia en México y Aguascalientes

A través del Índice de Competitividad 2022 el Instituto Mexicano para la Competitividad IMCO, da cuenta de cómo se modificaron pos pandemia, los 72 indicadores de los que está constituido; permitiendo con ello conocer las capacidades funcionales actuales de los estados para: generar, atraer y retener talento e inversiones, lo que representa una oportunidad para identificar, con la granularidad que exige el desarrollo de políticas regionales, las áreas en las que determinadas acciones deben implementarse con el fin de elevar la calidad de vida, propiciar un sano ambiente de negocios, y dotar a cada economía de un dinamismo que la posicionen en el ámbito nacional e internacional. Esta información es particularmente importante para aquellos estados, como Aguascalientes, que se encuentran en pleno proceso de elección de gobernador(a).

Un estado competitivo es aquel que logra las condiciones y capacidades para el desarrollo sostenible tanto del capital humano como físico, lo que se traduce en mayor productividad y bienestar para sus habitantes. Para medir esto, el IMCO evalúa 10 subíndices conformados por distintas dimensiones y condiciones que constituyen la base del crecimiento y desarrollo de las 32 entidades, cuyo promedio apenas alcanza los 43.76 puntos. Aguascalientes, continúa en el sexto lugar en competitividad, presentando las características de una entidad media-alta: “Aquellas entidades cuyo puntaje se encuentra hasta una desviación estándar por encima de la media”, el promedio asciende a 43.76 puntos. La tabla es encabezada por la CDMX con 63.22 puntos, seguido de Nuevo León. Los cinco primeros lugares no cambian, excepto porque Coahuila intercambia con Querétaro el 3° y 4° lugar.⁷

⁷ <https://imco.org.mx/indice-de-competitividad-estatal-2022/>

Gráfica 24. Resultados generales del Índice de Competitividad Estatal 2022.



Nota: El color de la barra corresponde al nivel de competitividad obtenida por la entidad en el subíndice analizado.

Fuente: file:///C:/Users/lenovo/Downloads/Boletas-por-estado-ICE2022%20(1).pdf

Aguascalientes presenta en el 2022 seis indicadores en verde, 19 en amarillo, nueve en naranja y solo uno en color tinto. Lo anterior le permite conservar el sexto lugar justo debajo del vecino Jalisco, entidad que conservó el quinto.

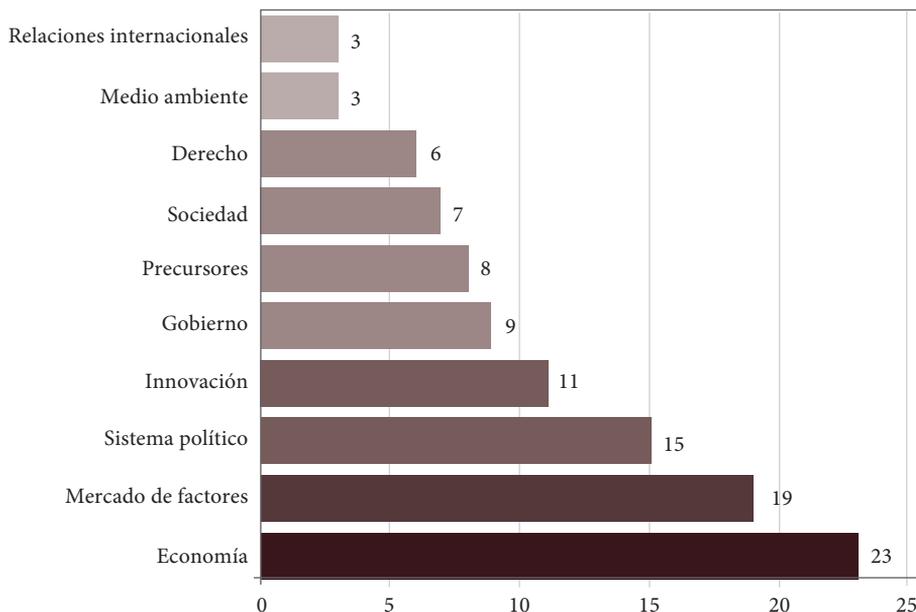
Gráfica 25. Índice de Progreso Social.



Fuente: Tabla por estado: Aguascalientes, Índice de Competitividad Estatal del IMCO 2022.

Las mejores prácticas se presentan en estados como Yucatán, Querétaro, Jalisco, Chihuahua, Sinaloa y Baja California; y se siguen imponiendo las excepcionales condiciones de la capital Ciudad de México en tres de los diez subíndices. (Índice de Competitividad Estatal del IMCO, 2022)

Gráfica 26. Lugares de Aguascalientes en competitividad 2022.



Fuente: file:///C:/Users/lenovo/Downloads/Boletas-por-estado-ICE2022%20(1).pdf

Los lugares ocupados por Aguascalientes en cada uno de los subíndices son muy asimétricos, pues logra estar entre los tres primeros lugares en Relaciones internacionales y Medio ambiente; entrar en el *top ten* en Derecho, Sociedad, Precursores de Competitividad y Gobierno, pero se ubica en 19 y 23 en Mercado de factores y Economía. El balance entre ascensos y descensos suma once positivos.

Tabla 5. Índice de Competitividad Estatal, *Top ten*.

N°	Subíndice	Líder
1	Medio ambiente	CDMX
2	Relaciones internacionales	Chihuahua
3	Derecho	Yucatán
4	Sociedad	CDMX
5	Precursores	CDMX
6	Gobierno	Querétaro
7	Innovación	Jalisco
8	Sistema político	Yucatán
9	Mercado de Factores	Sinaloa
10	Economía	Baja California

Fuente: file:///C:/Users/lenovo/Downloads/Boletas-por-estado-ICE2022%20(1).pdf

Lugares obtenidos por Aguascalientes por Subíndice en Competitividad

Tabla 6. Índice de Competitividad Estatal.

No	Subíndice	Lugar	Avance
3	Derecho	6	18
8	Sistema político	15	2
9	Mercado de factores	19	1
1	Medio ambiente	3	0
2	Relaciones internacionales	3	0
5	Precursores	8	0
6	Gobierno	9	0
7	Innovación	11	-1
4	Sociedad	7	-3
10	Economía	23	-6
Balance			11

Fuente: file:///C:/Users/lenovo/Downloads/Boletas-por-estado-ICE2022%20(1).pdf

En lo que presenta Aguascalientes un cambio espectacular (18 lugares arriba) es en el ramo del Derecho que a su vez contempla: La seguridad pública que está estrechamente ligada a la calidad de vida de los ciudadanos, al salvaguardar su integridad física y sus derechos, a través de la prevención y eliminación de aquello que pone en riesgo sus libertades, el orden y la paz pública. Por otro lado, la seguridad jurídica es determinante para la llegada de nuevas inversiones. Por ello, un Estado de derecho funcional genera condiciones favorables para la atracción y retención de talento e inversión. En ese sentido, el subíndice considera indicadores sobre delitos, denuncias, percepción de seguridad, entre otros.

A su vez donde Aguascalientes descendió más escalones fue en Economía (6 lugares abajo) que a su vez considera: las principales características de las economías estatales, así como la situación de acceso al crédito para empresas y familias. Dentro del subíndice se incluyen indicadores que describen la distribución del Producto Interno Bruto (PIB), el dinamismo de la economía, el nivel de deuda, así como distribución del ingreso y la diversificación económica. Los estados que presentan una economía estable, así como mercados crediticios grandes, atraen más talento e inversión y son, por lo tanto, propensos a una mayor generación de empleo y riqueza.

Entre todas las entidades se guardó un aparente equilibrio entre los 72 indicadores calificados (35 mejoraron, 11 permanecieron igual y 26 empeoraron). Este balance presenta a veinte entidades con calificaciones reprobatorias y las líderes duplicando el valor de los estados menos competitivos del país, que de nueva cuenta son Guerrero, Oaxaca y Chiapas. (Índice de Competitividad Estatal del IMCO 2022)

Tabla 7. Índice de Competitividad Estatal.

No.	Subíndice	Mejóro	Se mantuvo	Empeoró
1	Derecho	4	0	4
2	Medio ambiente	2	1	2
3	Sociedad	9	1	3
4	Sistema político	1	4	2
5	Gobierno	1	2	2
6	Mercado de factores	3	0	3
7	economía	7	0	3
8	Precursores	7	2	1

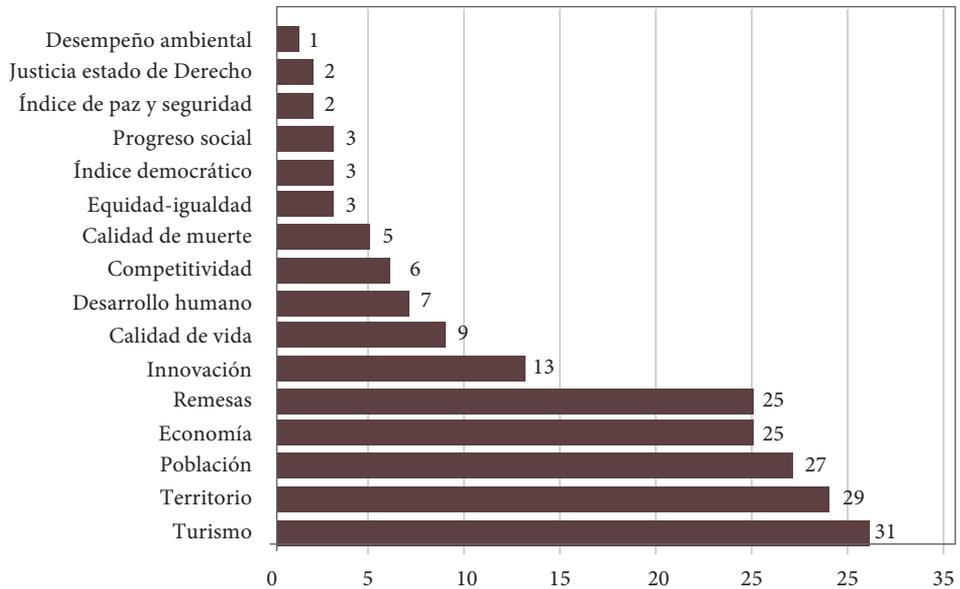
Continuación Tabla 7.

9	Relaciones internacionales	1	1	2
10	Innovación	0	0	4
	Total	35	11	26

La competitividad debe trascender la lógica económica para ser incorporada como aspiración última del bienestar inclusivo y sostenible de los territorios. Bajo esta nueva mirada, la competitividad es un proceso sistémico y dinámico construido colaborativamente entre todos los agentes de un territorio, invitados a reflexionar sobre su propio rol dentro de la consecución de un proyecto de vida con calidad para todas las personas y a favor de su entorno.

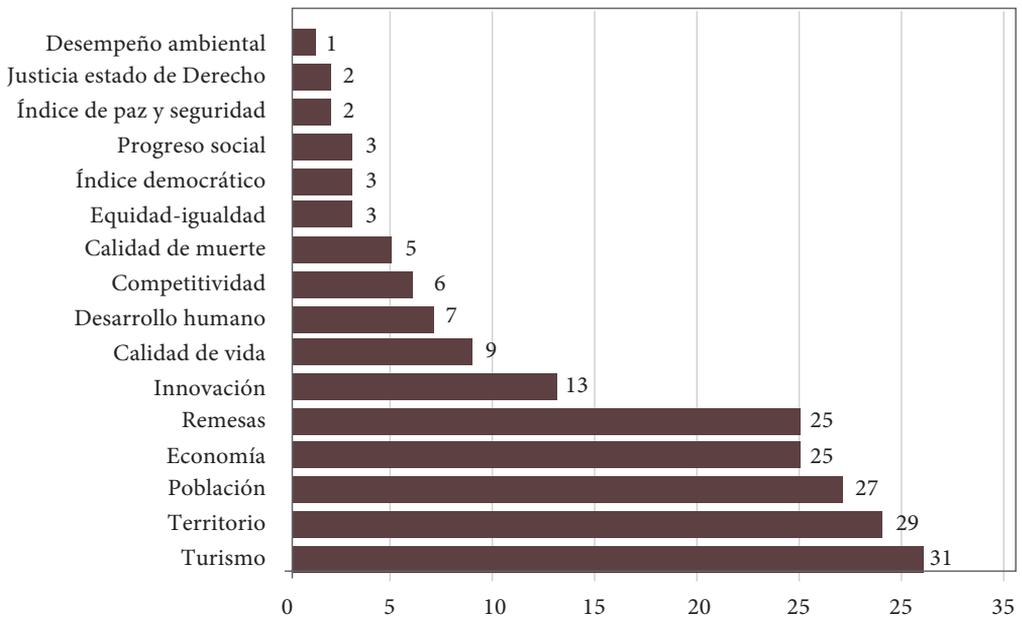
Resumen de los principales indicadores para México y Aguascalientes

Gráfica 27. Resumen indicadores.



Fuente: Aguascalientes, ¿cómo Vamos?, con diversos índices mundiales arbitrados del último quinquenio.

Gráfica 28. Índices mundiales arbitrados.

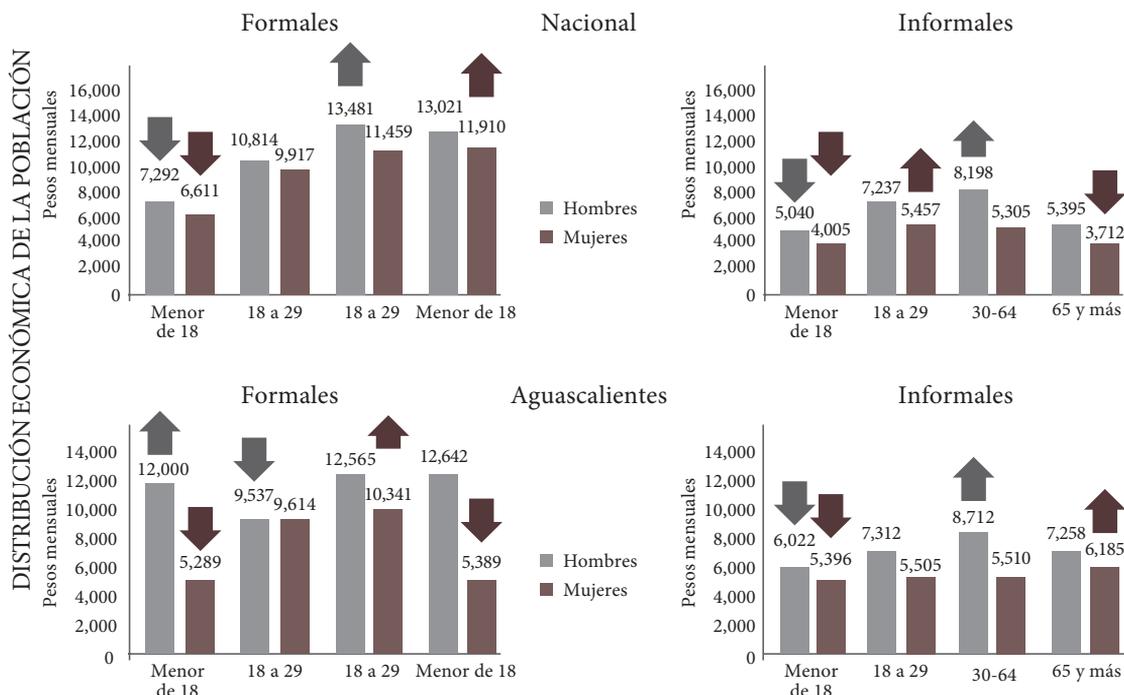


Fuente: Elaboración propia con diversos índices mundiales arbitrados del último quinquenio.

Aguascalientes se presenta como una antítesis de la situación general del país. En los temas en los que el país se encuentra reprobado y en lugares mundiales entre el 72 y el 163, Aguascalientes ocupa los primeros escaños en las lecturas sub nacionales, en todos los casos mediando la misma metodología y consideraciones.

Para efecto de aplicar en el territorio hidrocálido las mejores prácticas hay que partir de que en materia de fundamentos para el bienestar el estado se encuentra en el *top ten* en ocho de 18 materias. Hay otros cinco indicadores debajo de media tabla que sin duda deben ser considerados como prioritarios tales como el estrés hídrico, el suicidio, el rezago educativo, la violencia intrafamiliar y la pobreza laboral.

Gráfica 29. Ingreso Promedio Mensual de la Población Ocupada por Rango de Edad y Condición de Informalidad. Cuarto trimestre 2023.



Fuente: INEGI Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. <https://mexicocomovamos.mx/in-fobites/2023/08/pobreza-laboral-2t2023/>
<https://mimorelia.com/noticias/mexico/canasta-b%C3%A1sica-encareci%C3%B3-en-sexenio-de-amlo-coneval>

La pobreza laboral es propia de los hogares que aun teniendo diversos empleos no logran cubrir la línea de pobreza debido a que los salarios tanto en el sector formal como informal no son suficientes, salvo algunas excepciones, para cubrir las necesidades de un hogar. Según las cifras del CONEVAL, en las zonas

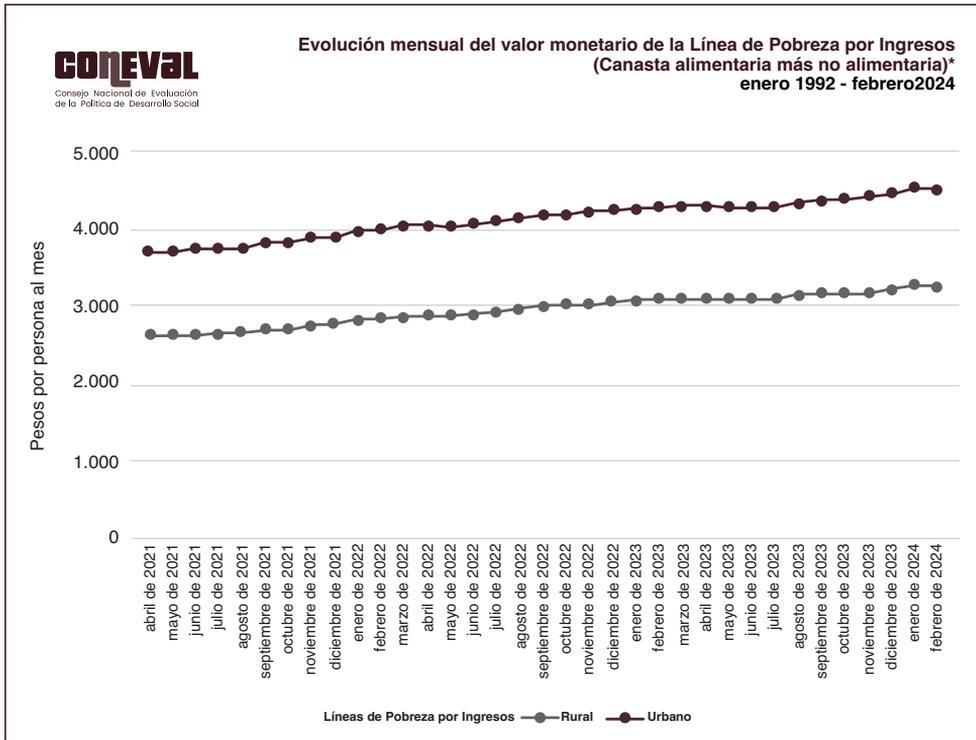
urbanas son necesarios \$4,516 pesos mensuales por persona para costear esta cesta mínima. Esta canasta ampliada integra otros bienes y servicios relacionados con necesidades básicas más allá de la alimentación, como la vivienda, agua, luz, gas, transporte, productos de salud y cuidado personal y educación.

Gráfica 30. Pobreza laboral, 4^{to} trimestre, 2023.



Fuente: Elaborado por México, ¿cómo vamos? Con datos del INEGI y CONEVAL.

Gráfica 31. Evolución mensual del valor monetario de la Línea de Pobreza por Ingresos.



Fuente: Estimaciones del CONEVAL con información del Índice Nacional de Precios al Consumidor del INEGI.

Bibliografía

- Arroyo, Julio (2003). Del espacio público a lo público en la ciudad escindida. Desplazamientos epistemológicos y conflictos arquitectónicos. *Seminario de Arquitectura Latinoamericana*. México. <http://www.rafaellopezrangel.com/Reflexiones%20sobre%20la%20arquitectura%20y%20el%20urbanismo%20latinoamericanos/Design/archivos%20texto/T2Bo3.pdf>
- Centro de Estudios Espinosa Yglesias. (2020). Movilidad Social por Estado. Centro de Estudios Espinosa Yglesias. r/méxico 2020. https://www.reddit.com/r/mexico/comments/fedirg/movilidad_social_por_estado/
- Centro de Estudios Espinosa Yglesias. (2020) .Informe de movilidad social por estado, CEEY e IMCO. México. <https://imco.org.mx/informe-movilidad-social-mexico-2019-via-ceey/>
- Centro de Estudios Espinosa Yglesias. (2020) .Informe de movilidad social por estado, CEEY e IMCO. México. <https://imco.org.mx/informe-movilidad-social-mexico-2019-via-ceey/>
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (2024) CONEVAL Evaluación mensual del valor de la canasta básica y complementaria, urbana y rural a febrero 2024. <https://mimorelia.com/noticias/mexico/canasta-básica-encareció-en-sexenio-de-amlo-coneval>
- Consejo Nacional de Población. (2018). Visualizador y mapa con información demográfica para la República Mexicana, 1950-2050 y las Entidades Federativas, 1970-2050. <http://indicadores.conapo.gob.mx/Proyecciones.html>
- Consejo Estatal de Población de Aguascalientes. (2019). Programa Operativo Anual, presentado en la Plenaria del Consejo. Aguascalientes. <https://al-diags.com.mx/2019/11/27/coespo-acuerda-fortalecer-trabajo-interinstitucional-para-reforzar-acciones-en-el-orientede-la-ciudad/>
- Consejo Nacional de Población. (2018). Situación Demográfica de México. <https://www.gob.mx/conapo/documentos/la-situacion-demografica-de-mexico-2018>
- El País. <https://elpais.com/mexico/2022-08-31/1000-embarazos-de-adolescentes-al-dia-mexico-se-estanca-en-uno-de-sus-grandes-retos>
- Gobierno del Estado, Aguascalientes 2017-2022. Programa Estatal de Población. https://www.aguascalientes.gob.mx/cplap/sed/docs/PROGRAMA_EST_POB_2017_2022.pdf

- Herrera Nuño, Eugenio. (2020). Diagnóstico Situacional de Aguascalientes respecto a la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. IPLANEA Aguascalientes. https://www.aguascalientes.gob.mx/cplap/sed/docs/Diagnostico_Situacional_2019.pdf
- Herrera Nuño, Eugenio. (2022). Cierre Poblacional de Aguascalientes 2022-2023. Columna El Apunte de La Jornada Aguascalientes. <https://www.lja.mx/2022/12/cierre-poblacional-2022-2023-de-aguascalientes-el-apunte/>
- Herrera Nuño, Eugenio. (2022). Más niñas y jóvenes al Oriente de la Ciudad, pero menos centros educativos, en Desdelared de Aguascalientes. <https://www.desdelared.com.mx/noticias/2022/02-opinion/02-analisis/M%C3%A1s%20ni%C3%B1as%20y%20j%C3%B3venes%20al%20Oriente%20de%20la%20Ciudad,%20pero%20menos%20centros%20educativos.pdf>
- Herrera Nuño, Eugenio. (2022). El Apunte: Cómo Vamos Aguascalientes. Abril 2022. <https://www.liderempresarial.com/el-apunte-como-vamos-en-aguascalientes/>
- Herrera Nuño, Eugenio. (2023). Las asimetrías del progreso social. La Jornada Aguascalientes, febrero del 2023. <https://www.lja.mx/2023/02/las-asimetrías-del-progreso-social-el-apunte/>
- Herrera Nuño, Eugenio. (2023). Índice de Progreso Social. Diálogos en Pluralidad Aguascalientes, noviembre del 2023. <https://dialogosenpluralidad.com/indice-de-progreso-social/11/27/2023>
- Herrera Nuño, Eugenio. (2023). Reporte Laboral 2024. La Jornada Aguascalientes, mayo del 2024. <https://www.lja.mx/2024/05/reporte-laboral-de-aguascalientes-1t-2024-el-apunte-por-eugenio-herrera-nuno/>
- Herrera Nuño, Eugenio. (2024). Competitividad y aprobación por estado. Diálogos en Pluralidad Aguascalientes, mayo del 2024. <https://dialogosenpluralidad.com/competitividad-y-aprobacion-por-estado/05/27/2024>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2021). Panorama sociodemográfico de Aguascalientes. Censo de Población y Vivienda 2020. México. <https://www.inegi.org.mx/app/biblioteca/ficha.html?upc=702825197728>
- Instituto Mexicano para la Competitividad IMCO. (2022). Índice de Competitividad en México 2022. <https://imco.org.mx/indices/indice-de-competitividad-urbana-2022/>

- Líder Empresarial de Aguascalientes. (2018). El oriente, una zona casi olvidada. Aguascalientes. Redacción: <https://www.liderempresarial.com/el-oriente-una-zona-casi-olvidada/>
- Medina Regina, Isabel. (2023). Progreso social y desempeño económico en el Bajío. México, ¿Cómo vamos? <https://mexicocomovamos.mx/escuela-de-economia/2023/02/progreso-social-y-desempeno-economico-en-el-bajio/>
- Medina Regina, Isabel. (2023). Progreso social y desempeño económico en el Bajío. Nexos, México. <https://federalismo.nexos.com.mx/2023/02/progreso-social-y-desempeno-economico-en-el-bajio/#:~:text=El%20desempe%C3%B1o%20var%C3%ADa%20entre%20entidades,la%20posici%C3%B3n%20a%20nivel>
- México, ¿Cómo Vamos? (2022). Índice de Progreso Social 2022: México con tendencia decreciente. Evaluación regional y por estados. México: <https://mexicocomovamos.mx/publicaciones/2022/09/indice-de-progreso-social-2022-mexico-con-tendencia-decreciente/>
- Orozco, M.E., Fonseca, Marchant, M., Vélez-Grajales, R. (2022). *Movilidad social, políticas de cuidados y protección social*. Centro de Estudios Espinosa Yglesias. https://ceey.org.mx/wp-content/uploads/2022/03/01-Orozco-et-al-2022_compressed.pdf
- Partida Bush, Virgilio. (2005). La transición demográfica y el proceso de envejecimiento en México. Papeles de población de SCIELO. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-74252005000300002
- Puyol, Sandra (2018). Artículo periodístico en Docentes Jubilados IPS. Buenos Aires. <https://www.facebook.com/ipsdocentes/posts/2469282653113392/>
- World Justice Project. (2022). Índice de Estado de Derecho en México (IEDMX) 2022 grado de adhesión al Estado de Derecho de las 32 entidades federativas en el país. <https://worldjusticeproject.mx/indice-de-estado-de-derecho-en-mexico-2021-2022/>