

## PRESENTACIÓN

La compilación de estos textos tiene por objeto difundir los trabajos que presentaron académicos de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA) y de otras instituciones de educación superior del país en el II Encuentro de Bioética celebrado del 16 al 17 de octubre de 2007 y en las II Jornadas de Bioética realizadas del 25 al 26 de noviembre de 2008, con el fin de dejar memoria de las reflexiones bioéticas presentadas en la UAA, así como motivar la reflexión de la comunidad universitaria y de la sociedad en general sobre estos temas tan importantes que tienen que ver con los avances y las aplicaciones tecnocientíficas en el ámbito de la vida humana, donde es muy necesario formar la autonomía de la persona para que tome con libertad y responsabilidad el cómo terminar con su vida, en caso de que la situación lo requiera.

Ciertamente, estos textos debieron haberse editado en tiempo y forma; sin embargo, por diversas razones se fue postergando su publicación. No obstante, este retraso en el tiempo no es óbice como para dejar en el tintero o en los cajones del olvido los esfuerzos realizados por cada uno de los articulistas. Al respecto, al menos dos razones se pueden expresar para su edición escrita. La primera es dejar constancia histórica de que la Universidad Autónoma de Aguascalientes está y ha estado a la vanguardia de los nuevos conocimientos

que van surgiendo en el mundo, tal es el caso de la Bioética, disciplina humanística que ha surgido en la segunda mitad del siglo xx, con fundamento en los grandes avances de las tecnociencias aplicadas a la vida en general y, en particular, a la vida humana. Las tecnociencias han modificado significativamente el mundo a tal grado que fue necesario crear un nuevo tipo de conocimiento, cuya función primordial sea, por un lado, establecer límites racionales a los espectaculares desarrollos de la ciencia y la tecnología y, por el otro, formar la conciencia ética de las personas para que tomen las mejores decisiones sobre su vida. La segunda razón es porque los temas que se tratan en los trabajos que integran estas memorias siguen siendo de gran actualidad, de tal manera que difícilmente dejarán de ser obsoletos por más de que pase el tiempo. Nadie consideraría anacrónicos, por ejemplo, todos los problemas que plantea el final de la vida humana. Todo mundo, si es el caso, desea morir con dignidad; dejar este mundo tan maravilloso, con la cabeza y el corazón en alto. Sin embargo, para que se cumpla este deseo, es necesario deliberar en cada situación concreta por la que pasa cada una de las personas y elegir el curso de acción más razonable. La deliberación requiere siempre conocimiento moral para tomar buenas decisiones, el cual es proporcionado por la bioética. Principalmente, estas dos razones fueron las que avivaron la inquietud de difundir estas memorias.

El encuentro centró la atención en algunos de los problemas que plantea la bioética a la filosofía y la relevancia que ésta tiene en este nuevo campo disciplinar; las cuestiones e interrogantes bioéticas que surgen de la invención y la aplicación de la ingeniería genética en los seres humanos; la responsabilidad de las personas de asumir conscientemente el proceso de morir, antes de perder la capacidad de tomar decisiones sobre los posibles problemas éticos que se presentan al final de la vida humana, con el fin de morir dignamente. Por su par-

te, las jornadas trataron el tema-problema de la desigualdad social que emerge y se profundiza con los nuevos productos derivados de las biotecnologías de lo humano, al beneficiar sólo a aquellas personas que tienen la capacidad económica de acceder a ellos y dejar al margen de estos bienes a millones de personas que están en situación de pobreza. El desarrollo de estas biotecnologías ha venido a agravar aún más las desigualdades sociales que existen en el mundo y evidenciar que sólo unos cuantos podrán gozar de estos productos por el hecho de contar con los recursos económicos para adquirirlos.

Todas estas reflexiones plasmadas en estos textos pueden dividirse en tres apartados: el primero, trata sobre las cuestiones bioéticas que plantea esta disciplina a la filosofía y la necesidad que tiene ésta de aclarar conceptos, como el estatuto moral de algunas entidades y las obligaciones morales que se tiene con ellas: embriones, fetos, sujetos discapacitados, animales de experimentación, órganos, células germinales, entre otros; replantear el concepto de persona y la interpretación de su identidad personal; esclarecer la distinción entre lo natural y lo artificial; precisar el término de dignidad humana y saber valorar la vida en todas sus etapas. También en este apartado se habla del carácter interdisciplinario de la bioética, el cual rompe con una visión positivista y neopositivista del conocimiento, visión que separa tajantemente el campo de las ciencias y las tecnologías de las humanidades. Esta perspectiva interdisciplinaria del conocimiento es la que debe fomentarse en todos los ámbitos de la educación superior, pues, sólo así podrá ser posible el diálogo que promueve la bioética entre las tecnociencias y las humanidades.

El segundo, habla de los beneficios que aportan la ingeniería genética y la biología molecular, así como los problemas éticos que plantean estas disciplinas, entre los que se encuentra el grave peligro que implica la manipulación de la vida, particularmente la humana. Es urgente que los poderes públi-

cos y privados orienten las investigaciones en tecnociencias procurando maximizar y extender los beneficios que resulten de sus hallazgos a la mayor parte de la población, minimizando los riesgos. Otra cuestión que se señala en este apartado es la desigualdad social que surge de los nuevos productos biotecnológicos, pues, sólo tienen acceso aquellas personas que cuentan con los suficientes recursos para poder obtenerlos o hacer uso de ellos. Los millones de pobres que hay en el mundo no podrán disfrutar de estos beneficios, precisamente por no contar con el dinero necesario para comprarlos. Estas desigualdades sociales profundizadas por las biotecnologías, han desmentido la ideología positivista que afirmaba que el desarrollo científico-tecnológico estaba encaminado a beneficiar a la humanidad, pues, en la realidad sólo se ve favorecida una parte de ella.

El tercero, examina los problemas morales que se presentan al final de la vida humana, causados por el surgimiento de las unidades de cuidados intensivos (UCIS), los trasplantes de órganos y tejidos, el nuevo concepto de muerte cerebral, las técnicas de reanimación cardiopulmonar (RCP) y las técnicas de soporte vital (svb), entre otros. En el centro de estas interrogantes se encuentra el tema de la autonomía de la persona, mediante la cual el ser humano puede decidir libre y conscientemente la manera más razonable de poner fin a su vida, en caso de que se le presenten enfermedades de carácter terminal. Las técnicas de soporte vital han puesto de manifiesto que pueden mantener la vida de manera indefinida, por lo que las personas tienen el derecho a decidir en qué momento deben suspenderse estas técnicas y dejar a la naturaleza que siga su curso. Estas nuevas técnicas vinieron a ampliar el campo de la responsabilidad humana, al considerar que el proceso de morir o de poner fin a la vida depende de nosotros mismos.

Espero que la lectura de estos textos promueva la meditación sobre ellos, como la necesidad de reformar aquellas

instituciones de educación superior que siguen promoviendo una educación positivista y neopositivista que no permite la interrelación entre las ciencias y las humanidades. Asimismo, promuevan la reflexión sobre el proceso de morir y ayuden a tomar nuestras propias decisiones sobre el mismo. No es la muerte la que nos debe preocupar, pues, con ella cesan todos los problemas humanos. Lo que realmente interesa es el proceso que conduce al final de nuestra existencia, proceso que puede ser muy doloroso y carente de sentido o puede vivirse con dignidad hasta el final de la vida.

Finalmente, es preciso decir que cada uno de los autores de estos artículos son responsables de sus contenidos.

