

Fauna y su aprovechamiento en el sitio arqueológico El Ocote

Ofelia Karime Pérez Ríos

Introducción

En Aguascalientes existen numerosos trabajos de fauna que estudian las especies de grupos animales presentes en el estado. Estos trabajos se enfocan, principalmente, en la descripción de la mega fauna prehistórica proveniente de dos épocas geológicas diferentes: la primera y más antigua, el Mioceno, con la llamada fauna zoyatal, y la segunda más reciente, el Pleistoceno, con la fauna El Cezado (Mooser y Dalquest, 1975; Guzmán, 1992). Asimismo, tenemos aquellos estudios que se refieren a la fauna actual y que incluyen, entre otros, guías, artículos científicos, libros, tesis y proyectos de investigación, cuyo enfoque es el estudio de los grandes grupos de vertebrados: aves, (De la Riva, 1993a; Pérez y Bayona, 1996), mamíferos (De la Riva, 1993b; Franco *et al.*, 1999; Hesselbach y Pérez, 2001), peces (Martínez y Rojas, 1996), anfibios y reptiles (Vázquez y Quintero, 2005).

En cuanto a la fauna prehispánica, los primeros trabajos realizados en el estado fueron los dirigidos por la arqueóloga Ana Pelz, que desde el año 2000 se ha dedicado a la exploración, prospección y conservación del sitio arqueológico El Ocote. Derivado de todos estos años de investigación, se tienen un total de 9 trabajos dedicados al estudio de la fauna de vertebrados e invertebrados, enfocados en explorar y conocer las posibles interrelaciones entre el hombre y la fauna en el pasado prehispánico (Quintero, 2010; Palomo y Morales,

2013; Olivera, 2014; Pérez 2015; Esperanza, 2015; Palomo, 2015; Sylva, 2016; Martínez, 2016; Pérez, 2016; Gutiérrez, sin publicar). Para poder conocer más a detalle esta relación hombre-fauna fue necesario plantearse dos interrogantes: ¿qué animales fueron cazados o colectados en la región durante el Epiclásico? y ¿de qué manera éstos fueron aprovechados por los pobladores de aquellos días?

Para poder contestar estas preguntas fue necesario delimitar el campo de estudio, en este caso, a todos los restos animales, huesos, conchas y caracoles encontrados dentro de algún contexto arqueológico, como entierros, zonas de casa-habitación, áreas de actividad, pozos de sondeo, basamentos, escalinatas y plataformas. Una vez localizado y limpio, el material fue sometido a dos tipos de análisis: taxonómico y tipológico, el primero de ellos para determinar los grupos o taxones presentes y el segundo para caracterizar y hacer una distinción entre los diferentes elementos y así poder agruparlos por categorías. De estos análisis se obtuvieron los listados taxonómicos de vertebrados e invertebrados del sitio, las cuantificaciones del número de restos animales y las estimaciones del número de individuos presentes; lo anterior se complementó con una evaluación de la distribución espacial y temporal de los restos en el sitio y su uso. Por último, se elaboraron colecciones arqueológicas de referencia.

El presente trabajo es resultado de muchos años de investigación y del esfuerzo de investigadores en distintas áreas. A la fecha se han analizado 8 colecciones diferentes de material óseo y calcáreo provenientes del sitio, los análisis de los restos faunísticos comenzaron en 2010 y continúan hasta el presente. A la fecha se tienen publicadas cinco tesis de licenciatura y una más está en proceso, así como dos artículos científicos. Dos de los trabajos han sido presentados en congresos nacionales e internacionales, además de diversas presentaciones de divulgación y una exposición sobre arqueología en el Museo Regional de Historia.

Resultados

Los trabajos de prospección y excavación en el sitio El Ocote han abierto un panorama inexistente para la región y el Estado acerca de cómo los pobladores antiguos aprovechaban el recurso faunístico y

una idea general acerca de las redes comerciales existentes para el tráfico de animales a pie y de la materia prima para la elaboración de múltiples artefactos en concha o hueso.

El sitio ha sido una fuente importante de restos de animales, tanto de vertebrados como de invertebrados. La mayor parte de la fauna identificada para el sitio coincide con la que hoy en día existe en la región (De la Riva, 1993b; Pérez *et al.*, 2000; Hesselbach y Pérez, 2001; Ávila *et al.*, 2008), con la excepción de tres especies: el berrendo (*Antilocapra americana*), venado bura (*Odocoileus hemionus*) y posiblemente loberro, un híbrido entre lobo y perro, (*Canis familiaris-lupus*). También se cuenta con la presencia de especies declaradas actualmente erradicadas en la región como el lobo mexicano (*Canis lupus*). En cuanto al material malacológico, en su mayoría son elementos foráneos de origen marino provenientes de las costas del Pacífico o del Golfo y el Caribe.

Restos óseos animales

El material analizado hasta el momento proviene de 11 temporadas de excavación, comprendidas entre 2000 y 2014. Se han analizado 3208 restos óseos de animales, su identificación taxonómica fue posible debido a que presentan la mayoría de las características físicas para poder hacer la distinción entre taxones. Así tenemos que de la totalidad del material hasta ahora analizado fue posible realizar la identificación taxonómica a nivel de clase de 99% de los restos, orden 84.7%, familia 73.6%, género 59% y a nivel de especie 23% (Pérez, 2019).

Únicamente para El Ocote se tiene registro de la presencia de las cinco clases de vertebrados que existen, a saber: peces óseos mandibulados (Actinopterygii), ranas y sapos (Amphibia), reptiles (Reptilia), (Aves) y, por último, mamíferos (Mammalia), que incluyen a su vez 13 ordenes, 21 familias, 22 géneros y 29 especies de vertebrados. Los animales más representados en la muestra fueron mamíferos, con 83% de los elementos óseos; reptiles, con el 15%; aves con 2% y peces óseos y anfibios con menos de 1%. El listado taxonómico de la fauna encontrada se encuentra en los Cuadros 1 y 2.

La estimación del número de animales presentes hasta la fecha es de alrededor de 167; nuevamente, los mamíferos son la clase mayormente representada en la estimación con 92%, seguida de los

reptiles con 7.8%. Dentro de los mamíferos, se encontró que hay un mayor número de liebres y conejos (lagomorfos) con 42.5% de los individuos, seguidos de los cérvidos (*Artiodactyla*) con 21.5%, después los carnívoros con 16.2%. Los géneros más representados son *Lepus sp.* (27.5%), *Odocoileus sp.* (11.4%), *Sylvilagus sp.* (9.6%) y *Kinosternon sp.* (7.8%). Las especies más comunes son *Canis familiaris*, perro (7.2%); *Odocoileus virginianus*, venado cola blanca (7.2%); *Sylvilagus floridanus*, conejo serrano (4.2%) y el ardillón *Otospermophilus variegatus* (3%) (Cuadro 1 y 2). Algunos de estos restos óseos animales se pueden observar en la Imagen 1.

Cuadro 1. Vertebrados reportados en El Ocote. Clases: Actinopterygii, Amphibia, Reptilia y Aves

Clase	Orden	Familia	Género	Especie	Nombre común
Actinopterygii	<i>Siluriformes</i>	<i>Ictaluridae</i>	No determinado	No determinado	Familia de los bagres de agua dulce en Norte América
Amphibia	<i>Anura</i>	<i>Ranidae</i>	<i>Lithobates</i>	<i>L. montezumae</i> Cfr. <i>L. neovolcanicus</i>	Ranas manchadas
Reptilia	<i>Testudines</i>	<i>Kinosternidae</i>	<i>Kinosternon</i>	<i>integrum</i>	Tortuga pecho quebrado mexicana
	<i>Squamata</i>	<i>Colubridae</i>	No determinado	No determinado	Familia de las culebras
Aves	<i>Anseriformes</i>	<i>Anatidae</i>	No determinado	No determinado	Familia de los patos y gansos
	<i>Galliformes</i>	<i>Odontophoridae</i>	<i>Colinus</i>	<i>virginianus</i>	Codorniz común o cotuí
			<i>Cyrtonyx</i>	<i>montezumae</i>	Codorniz pinta o de Moctezuma
		<i>Phasianidae</i>	<i>Meleagris</i>	<i>gallopavo</i>	Guajolote silvestre o norteño
<i>Pelecaniformes</i>	<i>Ardeidae</i>	No determinado	No determinado	Familia de las garzas	

La colección ósea analizada cuenta con un total de 3208 piezas y se encuentra en resguardo en las instalaciones del laboratorio de arqueología del Centro INAH Aguascalientes. La colección se dividió en dos: colección arqueológica de referencia y colección de hueso trabajado de referencia. La colección arqueológica cuenta con 2973 piezas y la colección de hueso trabajado tiene hasta el momento 235 piezas.

Cuadro 2. Vertebrados reportados en el Ocote, clase Mammalia

Clase	Orden	Familia	Género	Especie	Nombre común
Mammalia	Artiodactyla	<i>Antilocapridae</i>	<i>Antilocapra</i>	<i>americana</i>	Berrendo
		<i>Cervidae</i>	<i>Odocoileus</i>	<i>hemionus</i>	Venado bura
				<i>virginianus</i>	Venado cola blanca
				<i>Tayassuidae</i>	<i>Dicotyles</i>
	Carnívora	<i>Canidae</i>	<i>Canis</i>	<i>familiaris</i>	Perro doméstico
				<i>latrans</i>	Coyote
				<i>lupus</i>	Lobo gris mexicano
				<i>Urocyon</i>	<i>cinereoargenteus</i>
		<i>Felidae</i>	<i>Lynx</i>	<i>rufus</i>	Gato montés
		<i>Mephitidae</i>	<i>Mephitis</i>	<i>mephitis</i>	Zorrillo listado norteño
		<i>Procyonidae</i>	<i>Procyon</i>	<i>lotor</i>	Mapache
	<i>Cingulata</i>	<i>Dasypodidae</i>	<i>Dasyopus</i>	<i>novemcinctus</i>	Armadillo nueve bandas
	<i>Didelphimorfia</i>	<i>Didelphidae</i>	<i>Didelphis</i>	<i>virginiana</i>	Tlacuache norteño

Continuación del Cuadro 2

Clase	Orden	Familia	Género	Especie	Nombre común	
Mammalia	Lagomorpha	Leporidae	Lepus	<i>californicus</i>	Liebre cola negra	
				<i>callotis</i>	Liebre torda	
			Sylvilagus	<i>audubonii</i>	Conejo del desierto	
				<i>floridanus</i>	Conejo serrano	
	Rodentia	Cricetidae	Neotoma	<i>albigula</i>	Rata-cambalachera garganta blanca	
				<i>palatina</i>	Rata de campo	
			Peromyscus	<i>truei</i>	Ratón piñonero	
			Sigmodon	<i>hispidus</i>	Rata algodónera crespá	
			Geomyidae	Thomomys	<i>umbrinus</i>	Tuza mexicana
			Sciuridae	Otospermophilus	<i>variegatus</i>	Ardillón de roca

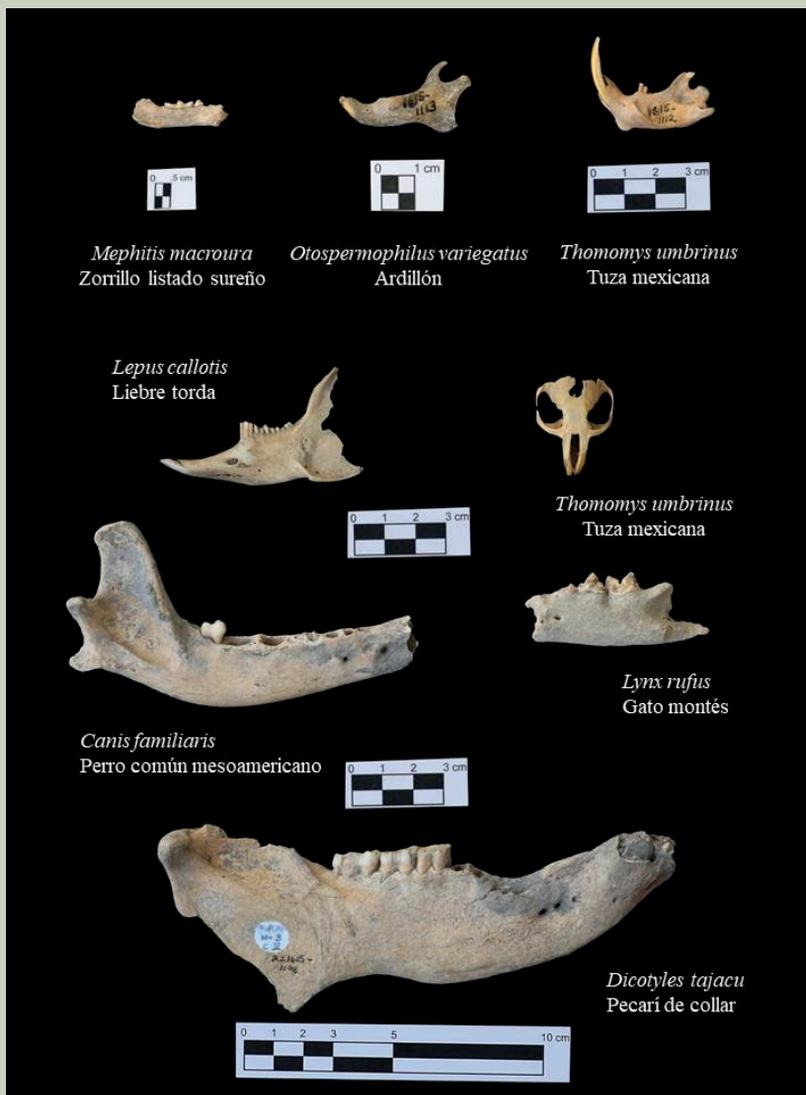


Imagen 1. Algunos ejemplos de restos óseos animales encontrados en El Ocoyte (G. Sifuentes)

Restos calcáreos (moluscos)

El material analizado corresponde a fragmentos o piezas semi completas de caracoles y conchas recuperados en diferentes temporadas. La muestra estudiada incluye 183 elementos asociados a entierros y 68 más encontrados al pie de la ladera sur del sitio, en un área donde se realizaban diversas actividades cotidianas (Olivera, 2014; Gutiérrez y Velázquez, 2021).

El análisis taxonómico arrojó la presencia de dos clases de moluscos: caracoles (Gastropoda) y conchas (Bivalvia), ambas incluyen, a la vez, un conjunto de 26 familias, 30 géneros y 27 especies; 25 de ellas de origen marino, 1 de agua dulce y 1 terrestre (ver los listados taxonómicos, Cuadro 3 y 4).

De las especies marinas, 21 provienen de la provincia malacológica Panámica-Pacífica, que comprende las costas que van desde el sur del Golfo de California, México, hasta el norte de Perú; 4 son de la provincia Caribeña que incluye el litoral atlántico, desde el Golfo de México hasta el norte de Brasil. Los elementos que no pudieron ser determinados hasta especie pueden pertenecer a una u otra de las provincias, algunos ejemplares actuales de las especies reportadas en El Ocote se pueden ver en la Imagen 2. La abundancia de restos calcáreos dentro del sitio es relevante, ya que, al ser especies de origen marino, su presencia indica que existieron redes comerciales amplias para poder hacer llegar el recurso hasta la localidad, ya sea terminado o bien como materia prima.

Las conchas de los moluscos, en especial los de procedencia marina, fueron materiales muy apreciados por los antiguos pobladores, considerados bienes de prestigio para quienes las poseían o podían adquirirlas. Muchas de las especies más apreciadas por el color, el brillo nacarado o la forma, tenían que ser buceadas en las costas y trasladadas a veces a cientos de kilómetros tierra adentro, en donde eran transformadas en ornamentos y objetos de culto religioso por artesanos especializados (Gutiérrez y Velázquez, 2021).

Cuadro 3. Listado taxonómico de gasterópodos y bivalvos marinos reportados en El Ocote. Clases: Gastropoda y Bivalvia

Clase	Familia	Género	Especie	Provincia	
Gastropoda	<i>Potamididae</i>	<i>Cerithideopsis</i>	<i>californica</i>	Paná mica	
	<i>Vermetidae</i>	<i>Sin determinar</i>	<i>Sin determinar</i>	Paná mica-Caribeña	
	<i>Strombidae</i>	<i>Strombus</i>	<i>alatus</i>	Caribeña	
			<i>Titanostrombus</i>	<i>galeatus</i>	Paná mica
			<i>Aliger</i>	<i>gigas</i>	Caribeña
			<i>Lobatus</i>	<i>peruvianus</i>	Paná mica
	<i>Triviidae</i>	<i>Pusula</i>	<i>radians</i>	Paná mica	
	<i>Tonnidae</i>	<i>Malea</i>	<i>ringens</i>	Paná mica	
	<i>Cassidae</i>	<i>Cassis</i>	<i>sp.</i>	Paná mica-Caribeña	
	<i>Columbellidae</i>	<i>Columbella</i>	<i>fuscata</i>	Paná mica	
			<i>Cosmioconcha</i>	<i>palmeri</i>	Paná mica
	<i>Fascioliariidae</i>	<i>Leucozonia</i>	<i>sp.</i>	Paná mica-Caribeña	
			<i>Triplofusus</i>	<i>princeps</i>	Paná mica
	<i>Harpidae</i>	<i>Morum</i>	<i>tuberculosum</i>	Paná mica	
	<i>Olividae</i>	<i>Agaronia</i>	<i>propatula</i>	Paná mica	
			<i>Oliva</i>	<i>spicata</i>	Paná mica
				<i>incrassata</i>	Paná mica
	<i>Cystiscidae</i>	<i>Persicula</i>	<i>bandera</i>	Paná mica	
	<i>Conidae</i>	<i>Conus</i>	<i>recurvus</i>	Paná mica	

Continuación del Cuadro 3

Clase	Familia	Género	Especie	Provincia
Bivalvia	<i>Arcidae</i>	<i>Anadara</i>	<i>sp.</i>	Paná mica-Caribeña
		<i>Larkinia</i>	<i>multicostata</i>	Paná mica
	<i>Noetiidae</i>	<i>Noetia</i>	<i>reversa</i>	Paná mica
	<i>Glycymerididae</i>	<i>Glycymeris</i>	<i>maculata</i>	Paná mica
	<i>Pteriidae</i>	<i>Pinctada</i>	<i>mazatlanica</i>	Paná mica
	<i>Pectinidae</i>	<i>Argopecten</i>	<i>gibbus</i>	Caribeña
	<i>Spondylidae</i>	<i>Spondylus</i>	<i>crassisquama</i>	Paná mica
	<i>Lucinidae</i>	<i>Phacoides</i>	<i>pectinatus</i>	Caribeña
	<i>Chamidae</i>	<i>Chama</i>	<i>sp.</i>	Paná mica-Caribeña
	<i>Cardiidae</i>	<i>Americardia</i>	<i>planicostata</i>	Paná mica
		<i>Dallocardia</i>	<i>senticosa</i>	Paná mica
	<i>Veneridae</i>	<i>Sin determinar</i>	<i>Sin determinar</i>	Paná mica-Caribeña

Cuadro 4. Listado taxonómico de gasterópodos y bivalvos continentales reportados en El Ocote. Clases: Gastropoda y Bivalvia

Clase	Familia	Género	Especie	Ambiente
Gastropoda	<i>Spiraxidae</i>	<i>Euglandina</i>	<i>sp.</i>	terrestre
	<i>Helicinidae</i>	Sin determinar	Sin determinar	terrestre
Bivalvia	<i>Unionidae</i>	Sin determinar	Sin determinar	dulceacuícola
	<i>Sphaeriidae</i>	<i>Euglesa</i>	<i>casertana</i>	dulceacuícola

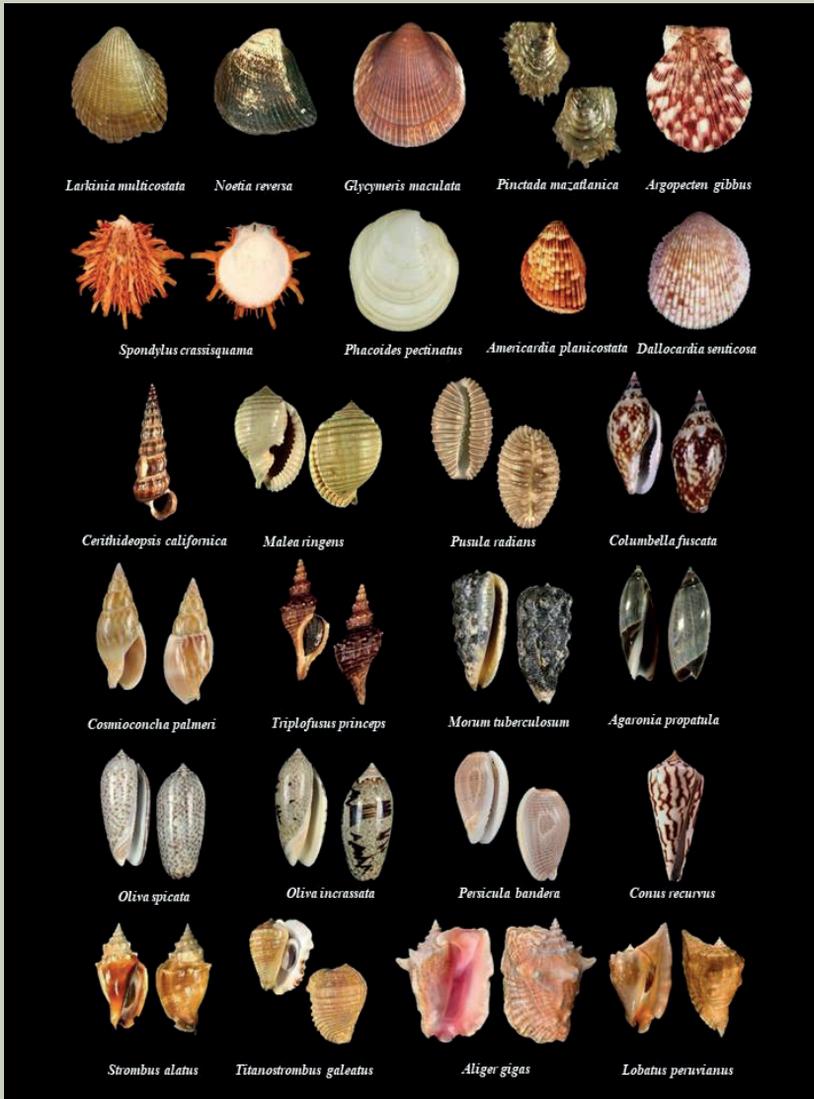


Imagen 2. Ejemplares actuales de conchas (Bivalva) y caracoles (Gastropoda) marinos reportados en El Ocote (Conchology, Inc. y Worms, 2023)

Uso del recurso faunístico. Restos óseos animales

La presencia de gran cantidad de restos sometidos a tratamiento térmico (asado, cocido o quemado) quiere decir que los pobladores del sitio consumían la mayor parte de la fauna encontrada. El hueso asado y el cocido es el que está directamente asociado al uso alimenticio, se puede notar una preferencia a consumir la carne asada sobre la cocida. De manera indirecta y asociado a la alimentación, el hueso quemado pudo haber sido depositado en las fogatas como combustible o bien estar asociado a actividades vinculadas al uso de hornos como los empleados para cocer la cerámica.

Otra señal que apoya la actividad alimenticia son las marcas de corte en los huesos, que indican el destazamiento del animal (Valadez y Rodríguez, 2014). En general, para los tres tipos de tratamiento térmico analizado, los animales más consumidos fueron tortugas, venados, perros, liebres y conejos, con menor frecuencia también se incluyen ardillas, pecaríes y tuzas, animales que aún hoy en día se consumen y que podían ser cazados con poco esfuerzo, ya sea por su cercanía o por su abundancia (Valadez y Rodríguez, 2014). Debido a la gran cantidad de especies encontradas se puede inferir que los habitantes de El Ocote aprovecharon una amplia gama de animales disponibles, incluyendo domésticos. En la mayor parte del material analizado, la morfología natural de la pieza ósea fue aprovechada tal cual, con algunas modificaciones como perforaciones, marcas de corte o pulido. Los huesos más empleados para la elaboración de herramientas fueron las astas y las extremidades, principalmente huesos largos, comúnmente utilizadas para la obtención de artefactos (Pérez, 2005).

El aprovechamiento de estos animales, en su mayoría, conlleva la misma secuencia: su uso como recurso alimenticio, es decir, después de cazado, el animal se prepara como alimento de formas variadas (cocido o asado); luego, sus restos óseos son aprovechados como materia prima para la elaboración de múltiples objetos y herramientas usados para diferentes fines, tareas y oficios, finalmente su vida útil termina cuando la pieza es desechada, ya sea porque se fractura o rompe, esto quiere decir que los habitantes del sitio hacían un uso integral del animal, primero como fuente de alimento, seguramente el uso y tratamiento de las pieles para vestimenta y finalmente

sus restos óseos eran empleados para la manufactura de objetos o herramientas variados.

Las piezas de hueso trabajado nos proporcionan información acerca de las actividades domésticas, técnicas de manufactura, el tipo de herramienta y su uso, el animal con el que se fabricaban y los huesos más útiles para estas tareas (Pérez y Valadez, 2009). Un porcentaje de las piezas analizadas presenta marcas de uso cultural, como huellas de corte, fracturas, pulido o, bien, son herramientas. Las más comunes son los punzones y perforadores, usados como su nombre lo indica, para perforar diversos materiales como la piel, hueso o concha; retocadores, para el acabado de artefactos elaborados en piedra; cinceles, para partir hueso mediante un golpe o para tallado de objetos de piedra; rematadores y agujas, para cestería; alisadores, para dar lustre a la cerámica y plegaderas, para cortar, doblar o sujetar papel. Otras piezas se usaron para confeccionar instrumentos musicales como silbatos o güiros; por último, algunos elementos óseos fueron modificados como piezas de ornato o de uso ritual como pectorales, cuentas, narigueras y lo que parecen ser cucharas (Pérez, 2015; Sylva, 2016). Algunos ejemplos de las herramientas y objetos encontrados en el sitio se pueden ver en la siguiente imagen.



Imagen 3. Herramientas y objetos manufacturados en hueso animal y humano, algunos de ellos con huellas de tratamiento térmico (G. Sifuentes)

Restos calcáreos (caracoles y conchas)

Los caracoles y conchas de origen marino fueron considerados por los antiguos pobladores como bienes de prestigio por ser materiales de origen exótico y por lo tanto de lujo, la lejanía de su origen se relacionaba con lugares sagrados que les otorgaban fuertes cargas simbólicas e ideológicas. Estos bienes se caracterizan por tener una circulación restringida y ocupar un tiempo prolongado en su producción; por ello sólo podían ser usados por miembros de las élites, lo que diferenciaba a este grupo del resto de la población. Los objetos confeccionados con estas materias primas no eran abundantes ni de fácil acceso, por lo que parte de su valor dependía de su escasez (Gutiérrez y Velázquez, 2021).

En El Ocote se ha encontrado una vasta colección de objetos elaborados en concha o caracoles; la presencia de estos bienes de prestigio, asociados a entierros humanos, indica una organización social con jerarquías y evidencia el intercambio comercial y redes de intercambio con otras poblaciones.

Los restos calcáreos que pertenecen a conchas (bivalvos) son los más abundantes dentro del material analizado; los caracoles (gasterópodos) tienen una menor representación, todos ellos de origen marino como se mencionó anteriormente. En su mayoría presentan huellas de manufactura, aunque se cuenta con fragmentos y pedacería de algunos especímenes. Esta colección con evidencia de manufactura cuenta con 172 elementos calcáreos, éstos se separaron en objetos terminados (104) y aquellos con evidencias de producción (68) (Gutiérrez y Velázquez, 2021).

Entre los objetos se distinguen cinco categorías morfofuncionales: pendientes, cuentas, incrustaciones, pulseras y anillos, todos ellos de uso ornamental; se encontraron asociados a cuatro entierros, indicio de un uso restringido de estos elementos por un grupo reducido de personas. Las evidencias de producción son elementos que se quedaron en alguna de las fases del proceso de elaboración de objetos. Se distinguen varias categorías de acuerdo a las modificaciones hechas a las conchas, desde su forma original hasta una pieza terminada. Respecto al hallazgo de las evidencias de producción se puede inferir que existió una elaboración local de objetos en el sitio, aun así es posible que algunas de las piezas llegaran ya manufacturadas a El Ocote (Gutiérrez y Velázquez, 2021). Algunos ejemplos de las piezas de ornato elaboradas en concha y caracoles se pueden ver en la Imagen 4.

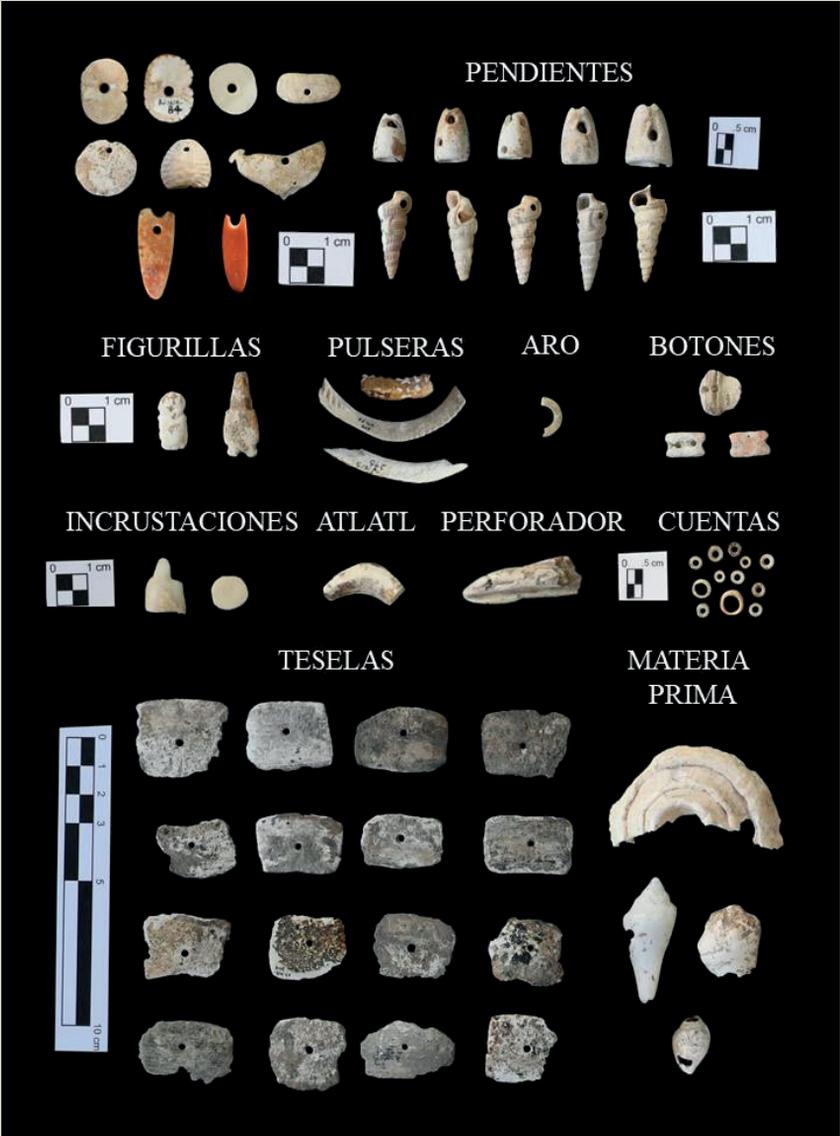


Imagen 4. Objetos elaborados en concha y caracoles encontrados en El Ocote (G. Sifuentes)

Debido al origen de estas conchas y caracoles parece claro que el abastecimiento de materiales conchiliológicos se hacía principalmente mediante redes de intercambio que comunicaban a El Ocote con las costas del Pacífico y que había una preferencia por determinadas especies, de las que se manufacturaba el mayor número de objetos. La adquisición de conchas del Atlántico, por su parte, parece haber sido menos común (Gutiérrez y Velázquez, 2021).

Estudios previos han señalado la similitud en los patrones funerarios de El Ocote con la cuenca de Sayula, Jalisco, en su fase Sayula, 450-1000 d. C. (Palomo, 2015), región en donde han sido encontrados gran cantidad de objetos de concha y evidencias de producción que presentan similitudes en las formas y usos con lo que se ha encontrado en El Ocote, lo que posiblemente indique que algunas o todas las especies provenientes de la provincia Panámica, llegaban al sitio a través de las redes de intercambio que controlaron los sitios de la cuenca de Sayula en su momento de mayor auge (Mas, 2019; Gutiérrez y Velázquez, 2021).

Comentarios finales

La abundancia de restos de animales encontrados en El Ocote, su variada diversidad biológica y la amplia gama de usos registrados para éstos, nos brindan una valiosa ventana hacia un pasado mucho más rico, complejo y en gran parte desconocido de lo que generalmente se cree. Esta singular colección de evidencia arqueológica no sólo nos conecta con los antiguos pobladores que habitaron la región, sino que también revela aspectos fascinantes de su estilo de vida y relaciones con su entorno natural.

El presente resumen de investigaciones realizadas es nada más un pequeño vistazo a la vastedad del conocimiento que aún esta por revelarse. Estos hallazgos arqueológicos además de poseer un gran valor histórico y científico, también tienen un inmenso potencial para inspirar un mayor interés en el estudio y la conservación del patrimonio cultural y natural. Esperamos con esta serie de trabajos estimular el interés tanto de la comunidad científica como del público en general. El conocimiento adquirido a partir de los restos animales y su contexto arqueológico nos ayuda a comprender las complejas relaciones entre los seres humanos y su entorno a través del tiempo que nos pueden ofrecer

valiosas lecciones para el futuro. Al promover la exploración, el estudio y la preservación de este valioso patrimonio, estamos contribuyendo al enriquecimiento de nuestro entendimiento del pasado y al resguardo de nuestro legado cultural y natural para las generaciones venideras.

Referencias

- 1994 - 2023 Guido T. Poppe & Philippe Poppe - Conchology, Inc. <https://www.conchology.be/?t=1>
- Ávila, H., Melgarejo, E. y Cruz, A. (2008). *La biodiversidad en Aguascalientes. Estudio de Estado*. México: CONABIO, IMAE, UAA.
- De la Riva, G. (1993a). Ornitofauna. *Investigación y Ciencia*, 10, 36-43.
- De la Riva, G. (1993b). Los mamíferos del estado de Aguascalientes, Ags., México. *Investigación y Ciencia*, 8, 41-44.
- Esperanza, C. (2015). *El uso del recurso faunístico del sitio arqueológico El Ocote, Aguascalientes* [Tesis]. Universidad Autónoma de San Luis Potosí.
- Franco, R., De la Riva, G., Vázquez, J. y Quintero, G. (1999). La avifauna en el área natural protegida "Sierra Fría", Aguascalientes, México. En *Memorias del XV Congreso Nacional de Zoología*. México.
- Gutiérrez, J. (sin publicar). *Análisis tipológico de los objetos de concha del sitio arqueológico El Ocote, Aguascalientes* [Tesis]. Universidad Autónoma de San Luis Potosí.
- Gutiérrez, J. y Velázquez, A. (2021). El uso de la concha para la elaboración de piezas ornamentales en el sitio arqueológico El Ocote, Aguascalientes, México. *Clio Arqueológica*, 36(2), 98-118. DOI: 10.51359/2448-2331.2021.252342
- Guzmán, R. (1992). La paleontología en Aguascalientes. *Tiempo de Aguascalientes*, 34-35.
- Hesselbach, H. y Pérez, M. (2001). *Guía de mamíferos de Aguascalientes. Aguascalientes, México*. Ayuntamiento de Aguascalientes.
- Martínez, C. (2016). *Arqueología de la infancia: estudio de los restos óseos provenientes de los sitios El Ocote y La Montesita, Aguascalientes* [Tesis]. Universidad Autónoma de San Luis Potosí.
- Martínez, J. y Rojas, P. (1996). La ictiofauna del estado de Aguascalientes. *Investigación y Ciencia*, 19, 26-33.

- Mas, E. (2019). Fragmentos de identidad: el estilo tecnológico Sayula para la manufactura de ornamentos de concha (450-1000 d. C.). *Mexicon*, 41(12), 40-49.
- Mooser, O. y Dalquest, W. (1975). Pleistocene mammals from Aguascalientes, central México. *Journal of Mammalogy*, 4(56), 781.
- Naturalista. 2018. Comisión Nacional para la Conservación de la Biodiversidad (CONABIO). México. <https://www.naturalista.mx/>
- Olivera, M. T. (2014). *Listado de los elementos de hueso trabajado del sitio arqueológico El Ocote*. México: INAH.
- Palomo, G. y Morales, S. (2013). *Informe técnico de las características antropofísicas de los entierros de El Ocote, Aguascalientes*. México: Universidad Autónoma de San Luis Potosí.
- Palomo, S. (2015). *Prácticas funerarias de la población prehispánica de El Ocote, Aguascalientes* [Tesis]. Universidad Autónoma de San Luis Potosí.
- Pelz, A. (2006). *Sitio arqueológico El Ocote, Aguascalientes, Aqs: Informes Técnicos: 2000-2005*. México: INAH.
- Pelz, A. (2014). *Informe técnico parcial, temporada 2013, proyecto arqueológico El Ocote, Aguascalientes*. México: INAH.
- Pérez, G. y Valadez, R. (2009). Herramientas de hueso prehispánicas. *Cienciorama*, 1-15. <http://www.cienciorama.unam.mx/#!titulo/215/?herramientas-de-hueso-prehispanicas>
- Pérez, G., (2005). *El estudio de la industria del hueso trabajado: Xalla, un caso teotihuacano* [Tesis]. ENAH.
- Pérez, K. (2015). *Fauna asociada al sitio arqueológico El Ocote en el Estado de Aguascalientes*, Seminario de Investigación de Biología. México: UAA.
- Pérez, K. (2016). *Listado de hueso trabajado del sitio arqueológico El Ocote, Aguascalientes (Base de datos)*. México: INAH.
- Pérez, K. (2019). *Base de datos de fauna asociada al sitio arqueológico El Ocote, Aqs*. Reporte técnico. México: INAH.
- Pérez, M., Martínez, J., Morán, O. y Pérez, R. (2000). *El patrimonio natural y cultural del Ocote, reporte técnico*. México: SECTURE.
- Pérez, M., y Bayona, A. (1996). *Aves de Aguascalientes*. México: CIEMA.
- Quintero, G. (2010). *Base de datos de material óseo El Ocote*. México: UAA.
- Sylva, R. (2016). *La producción de los objetos de hueso trabajado del sitio arqueológico de El Ocote, Aguascalientes* [Tesis]. Universidad Autónoma de San Luis Potosí.

- Valadez, R. y Rodríguez, B. (2014). Uso de la fauna, estudios arqueozoológicos y tendencias alimentarias en culturas prehispánicas del centro de México. *Anales de Antropología*, 48(1), 1-29.
- Vázquez, J. y Quintero, G. (2005). *Anfibios y reptiles de Aguascalientes*. México: CIEMA.
- WoRMS Editorial Board. (2023). *World Register of Marine Species*. DOI:10.14284/170.