

Pobreza y desigualdad en el estado de Aguascalientes, 2000-2020

Dolly Ortiz Lazcano
Jesús Manuel Escobedo de Luna

Introducción

El siguiente capítulo realiza una síntesis de 20 años de estudios sobre pobreza y desigualdad en el estado de Aguascalientes, con especial atención en las investigaciones generadas en la Universidad Autónoma de Aguascalientes, particularmente en el posgrado de Estudios Socioculturales, así como la revisión de literatura sobre los estudios realizados acerca del estado de Aguascalientes en dicha materia. Se proporcionarán también algunos datos estadísticos de este periodo para conocer la evolución de la pobreza, especialmente en cuanto a la relación con los cambios ocupacionales; lo que nos servirá para comprender los procesos de empobrecimiento y fenómenos ocupacionales, tales como el de los trabajadores empobrecidos (*working poor*), producto de políticas económicas que

precarizan las condiciones de vida de los trabajadores y de sus familias las cuales afectan la constitución del mercado de trabajo, la polarización en el sector formal, dan cabida a una creciente precarización y menor estabilidad laboral, al remplazo de trabajos permanentes por trabajos de medio tiempo o parciales, al aumento de la subcontratación, de la segmentación de la fuerza laboral y a un incremento de la economía informal, con lo que observaremos un panorama social y económico sobre la pobreza y la desigualdad en el estado de Aguascalientes.

Estado del arte

Producción de la Universidad Autónoma de Aguascalientes

La Universidad Autónoma de Aguascalientes, como máxima casa de estudios del estado, con una clara orientación al humanismo y sensibilidad hacia el entorno social, ha apoyado la vinculación de proyectos de estudios de la pobreza a nivel nacional a través de las redes temáticas del Consejo de Ciencia y Tecnología. Asimismo, mediante sus posgrados tanto en Investigaciones Sociales y Humanísticas como en Estudios Socioculturales se han desarrollado importantes tesis en la temática, entre las que podemos resaltar las siguientes:

Maestría en Investigaciones Sociales y Humanísticas

La tesis *Democracia y desigualdad en México* (Caballero Anguiano, 2016) analiza de qué forma los cambios políticos pueden modificar las condiciones de desigualdad y pobreza encuadrada en la transición política ocurrida en las elecciones del año 2000 en México. Caballero identifica esta transición como el paso de una forma autoritaria de gobierno a una cuasi democrática. Esta investigación explora también el papel que grupos de poder tienen sobre la desigualdad. Examina el uso político de la pobreza, mediante el argumento de que el tránsito democrático no necesariamente es un catalizador para la resolución de problemas estructurales, debido a la corrupción, polarización y continuidad del proyecto económico. La conclusión a la que llega es que no existe una relación causal entre la transición democrática y la reducción de desigualdad. Resalta que los programas orientados a la reduc-

ción de pobreza en México históricamente han sido utilizados bajo enfoques populistas, paternalistas y con objetivos electorales.

Capital social en comunidades atendidas por organizaciones sin fines de lucro (Orduño Mendoza, 2018) es una tesis de estudio de caso sobre una institución de asistencia privada que trabaja con comunidades marginadas del municipio de Jesús María, Aguascalientes. El propósito de esta investigación es medir el impacto que tiene el capital social en el éxito de los programas de dicha organización. El documento incluye una descripción operativa detallada de la institución, así como el papel que tiene la ideología en su funcionamiento, la cual incide en la forma en que se relacionan con la comunidad. La investigación se construye a partir de un análisis estadístico y un análisis de la correlación entre dimensiones del capital social y el ingreso de las personas, con lo cual se demuestra que las relaciones asimétricas entre los organismos de asistencia y las comunidades no representan un aumento del capital social comunitario; en cambio, el conjunto de normas y valores comunes que facilitan la organización colectiva, confianza, solidaridad y empoderamiento podrían tener consecuencias positivas para la comunidad.

Doctorado en Estudios Socioculturales

La relación del aumento o disminución de los ingresos en los hogares mexicanos entre estratos socioeconómicos con la construcción social de la pobreza y la desigualdad económica en el periodo 1984-2014 (Escobedo de Luna, 2020) es una tesis que nos presenta una revisión minuciosa de 30 años de datos estadísticos sobre pobreza y desigualdad en México. Analiza la relación que hay entre el ingreso y las mediciones de bienestar y pobreza, además de hacer un trabajo descriptivo muy fino, derivado de minería de datos, sobre características socioeconómicas de estratos sociales específicos, así como el seguimiento a través del tiempo del ingreso derivado del trabajo y de la ganancia de capitales, que nos ayuda a entender el proceso de acumulación y la creciente desigualdad que existe en el país.

Este trabajo hace una crítica importante a la metodología que organismos oficiales usan para medir la pobreza y desigualdad en México, pone de manifiesto a los sujetos que no se contemplan en condición de pobreza oficialmente, dadas sus condiciones, quienes deberían de ser considerados dentro de esta categoría. Una aportación importante de esta investigación se

refiere a la atención de los ciclos económicos en referencia al aumento o disminución de la desigualdad, pues se manifiesta en fases críticas una reducción de la desigualdad, causado por la incorporación de clases medias y altas a estratos inferiores, es decir, una disminución de la desigualdad derivada de una agudización de las malas condiciones económicas generalizadas.

Maestría en Administración

La medición de la pobreza en México como instrumento de la administración pública por resultados (Leyva Parra, 2006) es una tesis que analiza los cambios en los datos de pobreza en México en el periodo 2000-2006 mediante una evaluación de la política social, en la cual se logra separar el impacto que tiene en la reducción de la pobreza el crecimiento económico y los programas de redistribución del ingreso. En adición, se realiza una estimación del tiempo que puede tomarle a una persona en condición de pobreza salir de esa situación con simulación de diversos escenarios económicos. La investigadora señala la importancia de la evaluación de programas como un requisito para la aplicación de recursos de forma estratégica y eficaz, a partir de un mejor uso de recursos públicos, al igual que de hacer ajustes a los proyectos. Señala también que la caída del número de personas en condiciones de pobreza en ese periodo fue significativa, en parte por el diseño de programas de transferencia como “oportunidades” que estaba destinado a dar asistencia a la población vulnerable; sin embargo, señala que ese tipo de programas tienen un impacto sólo a corto plazo y que la forma más eficaz de erradicación de la pobreza es el crecimiento económico.

Maestría en Informática y Tecnologías de la Información

La tesis *Identificación de factores de riesgo determinantes en el suicidio en Aguascalientes mediante la técnica de testores típicos* (Barajas Aranda, 2018) nos muestra la forma en que los problemas multifactoriales se pueden abordar desde una perspectiva diversa y ayudados de diferentes enfoques. El investigador propone el desarrollo de un algoritmo de testores típicos para el estudio del suicidio en el estado de Aguascalientes partiendo desde un enfoque lógico combinatorio, junto con diversas áreas de conocimiento, entre las que se destacan la psicología, la medicina y la sociología. Esta investigación no trata

de manera directa la temática que nos compete, pero deja claro que la marginación y la pobreza son factores determinantes de las causales que motivan a un suicidio en el estado de Aguascalientes.

Otras publicaciones

Entre la revisión de artículos e investigaciones realizadas sobre pobreza y desigualdad en el estado de Aguascalientes destacamos las siguientes:

- “Capital social y pequeños productores de leche en México: los casos de los Altos de Jalisco y Aguascalientes” (Gómez-Cruz *et al.*, 2003). Esta investigación, realizada para la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), forma parte de la obra *Capital social y reducción de la pobreza para América Latina*. Es un estudio de caso sobre los productores de leche de dos regiones rurales en los estados de Jalisco y Aguascalientes, realizado con la finalidad de obtener una relación causal entre el capital social y la reducción de la pobreza. Presenta la organización de ganaderos en torno a la venta colectiva de leche a empresas nacionales e internacionales, lo que incentiva los programas comunitarios y la asociación entre ganaderos, al mismo tiempo que la conformación de grupos, lo que lleva al análisis de las diferencias en el capital social de las regiones estudiadas y del papel del estado en el desarrollo de esta actividad. Una de las conclusiones de esta investigación señala que el capital social se desarrolla y consolida más eficazmente entre poblaciones más igualitarias, en este caso, entre grupos pequeños de productores con características más homogéneas; la desigualdad es un factor de reducción del capital social y de prácticas desventajosas, a lo que los autores denominan clientelismo autoritario. Finalmente proponen que el estado pueda intervenir para generar acuerdos entre ganaderos y las grandes empresas que compran su producto y entre ellos, así como promover políticas de fomento al capital social para consolidar las redes comunitarias.
- “El peso de los recursos: determinantes de la pobreza en hogares de Monclova, Aguascalientes y la Ciudad de México” (Rojas-García, 2003) es un estudio comparativo sobre la magnitud de la pobreza y sus factores determinantes en tres ciudades mexicanas, escogidas

como ejemplos paradigmáticos del desarrollo industrial en la década de los noventa. La investigación hace revisión estadística en tres momentos clave para el país: antes, durante y después de la crisis económica de 1994. También lleva a cabo una modelación para determinar el peso que tienen diferentes factores en la probabilidad de que un hogar viva en condición de pobreza, pues observa el efecto relativo de múltiples atributos, entre ellos, las características demográficas, el efecto de la educación, de la fuerza de trabajo y las condiciones de la vivienda. Una de las principales conclusiones a las que llega es que la educación del jefe del hogar es un factor que reduce consistentemente la probabilidad de vivir en la pobreza; no obstante, en los periodos de crisis este efecto se pierde.

- “Línea Verde, proyecto de prevención social integral en Aguascalientes, México” (Torres, 2013) es un estudio de caso sobre un proyecto urbano en la ciudad de Aguascalientes, producto del programa “convive feliz”, desarrollado en una de las zonas de la ciudad de Aguascalientes con prevalencia en problemáticas sociales, pobreza, marginación, delincuencia y violencia. El artículo comprende el análisis desde su fase de conceptualización, su implementación y los resultados; cuenta con documentación fotográfica, además de una descripción detallada sobre la implementación de este programa y sus factores de éxito. Resalta la focalización de políticas públicas para grupos y áreas específicas, lo que implica un trabajo coordinado de dependencias y recursos. Finalmente, el autor relata la forma en que los cambios en el entorno urbano inciden en la calidad de vida de las personas.
- “Efecto del gasto en el Índice de Desarrollo Humano en Aguascalientes en el periodo 2000-2010” (Macías Acosta *et al.*, 2016) aborda la forma en que el gasto público se vincula con el bienestar social a partir del enfoque teórico de Amartya Sen. Este artículo ejemplifica su hipótesis con el análisis del gasto público a través de las transferencias de recursos del ramo 33, programa que se compone de aportaciones federales, estatales y municipales invertidas en educación, salud pública, infraestructura, etc., mismas que, según el enfoque del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), son rubros que promueven el desarrollo humano y el bienestar social. Este grupo de investigadores concluye que hay omisiones en las políticas públicas en algunas directrices del programa, sobre todo las que hacen referencia a

las que promueven la calidad en el trabajo en cuanto a remuneraciones y a la incorporación de mano de obra calificada en el mercado de trabajo, debido a que, en la entidad, el ingreso por el trabajo es insuficiente para cubrir las necesidades básicas de los trabajadores.

- “Medición del Índice de Desarrollo del Hábitat (IDeHa) de Aguascalientes, México” (Ruiz Morales y Acosta Collazo, 2016). Este artículo propone una metodología para la construcción del índice de desarrollo del hábitat que pueda analizar y medir las condiciones de situación urbana y el desarrollo de tres polígonos espaciales representativos de ingreso alto, medio y bajo de la ciudad de Aguascalientes, a través de dimensiones contextuales de la población, la vivienda y la conectividad. Los resultados de la aplicación de esta metodología concluyen que los sectores urbanos de ingreso alto y medio son los que tienen mejores características de desarrollo del hábitat.
- “Appropriation of Information and Communication Technologies (ICTs) to Reduce Poverty in Aguascalientes, Mexico” (Becerril-Velasco, 2019) es un artículo que analiza el papel del Estado mexicano en el rezago del uso de tecnologías de la información (TIC) en personas en condición de pobreza, lo que provoca que haya exclusión de oportunidades laborales que los capacite para salir de esta situación “por sus propios medios”. Los principales problemas que encontraron se relacionan con el acceso a internet y la orientación de programas para capacitación en el uso de TIC a las grandes empresas, más que a las personas; situación que aísla a las personas en condición de pobreza que no poseen las habilidades para ingresar al mercado de trabajo tecnológico.
- “Diagnóstico situacional de Aguascalientes respecto a la agenda 2030 para el desarrollo sostenible” (Nava, 2020) es un documento de trabajo que presenta un informe sobre el seguimiento de indicadores propuestos por la Organización de las Naciones Unidas para el desarrollo sostenible.
- “Evolución de los indicadores de pobreza en el estado de Aguascalientes, 2010-2018” (Reyes, 2020) es un informe presentado a la Cámara de Diputados sobre la evolución de los indicadores de pobreza en el estado de Aguascalientes, medidos a través de los objetivos del desarrollo sostenible de la ONU con datos derivados del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

Datos estadísticos sobre el estado de Aguascalientes

A continuación, presentaremos algunos datos para contextualizar la situación en la que se encuentra el estado de Aguascalientes en el combate contra la pobreza y el camino hacia la equidad. Es importante resaltar que se tomaron los datos disponibles a partir de la década de los ochenta, en algunos casos, debido a que el proceso de industrialización en el estado de Aguascalientes tuvo un repunte importante durante la década de los noventa.

Pobreza por los ingresos del trabajo en Aguascalientes en el periodo 1984-2018

El estado de Aguascalientes tuvo una transformación importante de actividades a partir de mediados de la década de los ochenta del siglo pasado, cuando se mostró un crecimiento poblacional importante, producto de la migración interna del país a causa del terremoto de 1985 en la Ciudad de México. Además de una acelerada transformación productiva (Rojas-García, 2003) que pasó de la actividad agropecuaria y textil a una rápida industrialización por la incorporación de México al Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN) y al modelo productivo derivado de éste, llamado de “maquila de exportación”, que cambió la estructura de los hogares y de los ingresos de los habitantes del estado.

Derivado de lo anterior se generó un análisis de los ingresos provenientes del trabajo por hogar y se relacionó a deciles socioeconómicos para observar el comportamiento de los ingresos por parte del trabajo en los hogares y su relación con la línea de la pobreza por ingresos, generada por el CONEVAL en el estado de Aguascalientes, que para diciembre de 2018 situaba en \$3,089.37 pesos mensuales por persona la Línea de Pobreza por Ingresos (LPI). Se relacionó la cantidad de ingresos por parte del trabajo con el número de integrantes por hogar¹ en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) para determinar la cantidad de trabajadores en pobreza.

Los resultados decretaron que si solamente se tuvieran los ingresos por parte del trabajo en los hogares, los seis deciles con menor cantidad de ingre-

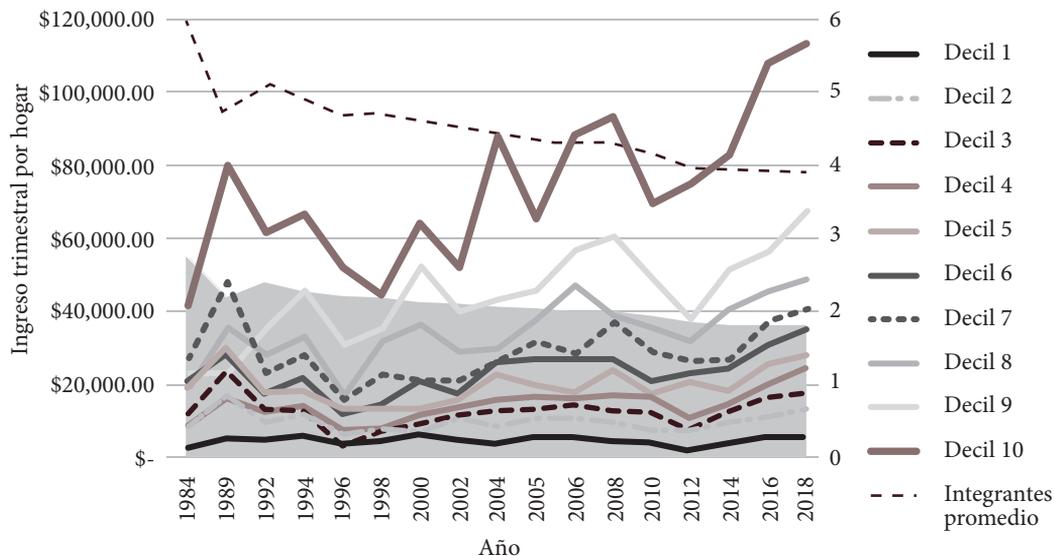
1 En el estado de Aguascalientes, en promedio, han disminuido cerca de dos integrantes por hogar en el periodo de 1984-2018.

sos se considerarían pobres en su totalidad en todos los años, a pesar de que la tendencia del número de integrantes por hogar disminuyó –la parte de la población que se consideraría pobre es representada por el área gris– (Figura 1). Por otra parte, los deciles 7 y 8 tuvieron un pequeño repunte en sus ingresos hacia el final de 2016, donde la media de sus ingresos hizo posible que emigraran del área de la pobreza; no obstante, solamente los deciles 9 y 10 fueron los que en mayor parte se encontraron fuera de esta clasificación. Pese a que los ingresos por trabajo tuvieron una tendencia a la alza (principalmente desde 1996 hacia adelante), de existir solamente en los hogares este tipo de ingresos se consideraría pobres a la mayor parte de la población aguascalentense, debido a que sus ingresos son muy bajos para estar por arriba de la línea de la pobreza.

Se puede estipular que el ingreso por parte del trabajo ha aumentado de manera continua en todos los estratos sociales (su principal incremento se generó en el periodo 1984-1989), sin embargo, de igual forma lo ha hecho la desigualdad que tienen los hogares de diferentes estratos. De esta manera, los estratos más altos se han alejado de manera notable con relación a los estratos más pobres, ya que al dividir el número de veces que los ingresos del trabajo del decil más rico multiplican al decil más pobre el resultado es de 20 veces, tanto en el comienzo como al final del análisis. Pese a ello, la diferencia de ingresos absolutos pasa de ser de \$40,000.00 pesos en 1984 a \$108,000.00 pesos promedio en el año 2018 (cifras a diciembre de 2018).

Por otro lado, al parecer, la crisis inmobiliaria del año 2008 tuvo importantes alteraciones en los ingresos de la mayoría de los estratos poblacionales, pues todos reflejaron importantes disminuciones entre el 2010 y 2012, siendo este último cuando los hogares del decil más pobre obtuvieron los menores ingresos por parte del trabajo, un promedio de \$1,000.00 pesos trimestrales. Por otra parte, en 1984 todos los estratos sociales, si hubieran utilizado solamente sus ingresos por parte del trabajo, habrían sido considerados pobres, pero fue entre 2016 y 2018 cuando existió un menor número de estratos sociales que se encontraron por debajo de la línea de la pobreza, ya que los cuatro estratos más ricos lo hicieron fuera de un estado de pobreza por ingresos.

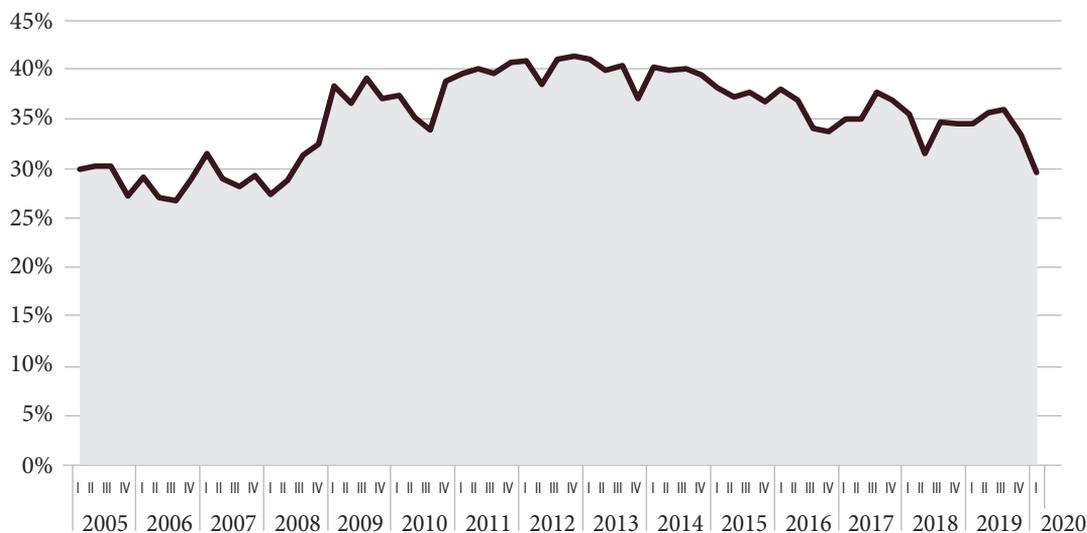
Figura 1. Ingreso trimestral del trabajo por hogar por decil (cifras a diciembre de 2018, redondeado a miles de pesos mexicanos) y su relación con la línea de pobreza (área gris) y el número de integrantes por hogar en Aguascalientes, 1984-2018



Fuente: INEGI, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), Medición tradicional 1984-2014, Nueva construcción 2008-2014, Nueva Serie 2016-2018.

Desde otro enfoque, al observar el Índice de la Tendencia Laboral de la Pobreza (ITLP), generado por el CONEVAL (2020), que muestra la tendencia de la proporción de personas que no pueden adquirir la canasta alimentaria con el ingreso de su trabajo, se determina que en el estado de Aguascalientes, en el periodo de 2005 a 2020, el porcentaje de la población con ingreso laboral inferior al costo de la canasta alimentaria ha sido variante, siendo el cuarto trimestre de 2012 cuando se tuvo el mayor porcentaje de población con ingreso laboral inferior a la canasta alimentaria con 41.5%, mientras que durante el tercer trimestre de 2006, con 26.8%, se observó el menor porcentaje de este tipo de pobreza en el estado (Figura 2).

Figura 2. Porcentaje de la población con ingreso laboral inferior al costo de la canasta alimentaria en Aguascalientes. Primer trimestre de 2005 al primer trimestre de 2020



Fuente: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) (2020), Índice de la Tendencia Laboral de la Pobreza.

Es importante puntualizar que debido a que la cantidad de ingresos por parte del trabajo en los estratos más pobres son muy bajos, puede que se genere una gran acumulación en las partes más ricas de la sociedad aguascalentense, por lo cual se realizó un análisis de la desigualdad en los últimos años.

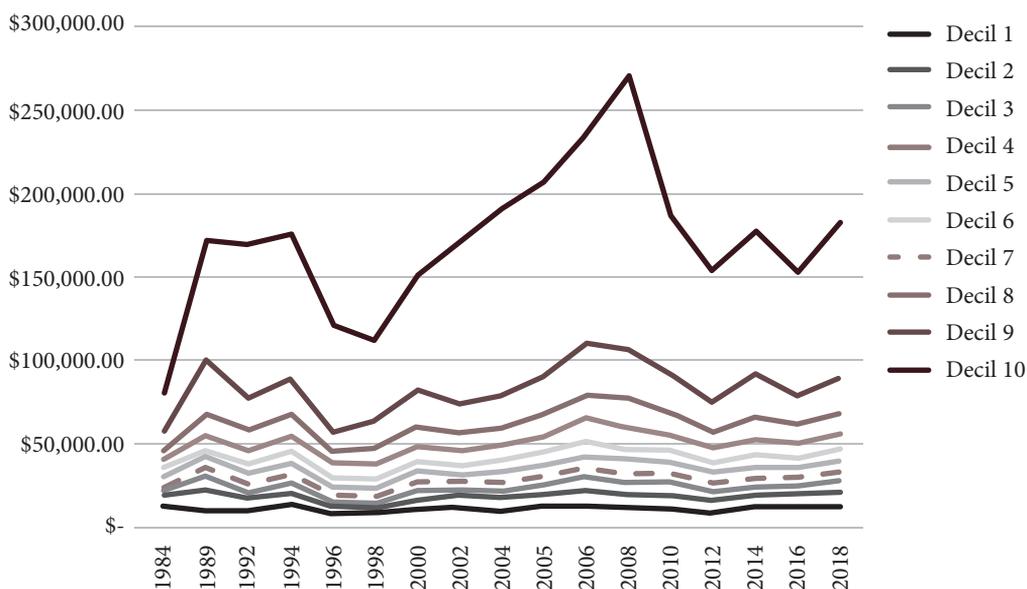
Desigualdad histórica en Aguascalientes

Para poder hacer esta relación se construyeron tendencias de medias y porcentajes del ingreso entre deciles poblacionales² en el estado de Aguascalientes. Se analizaron tres diferentes tipos de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH): primeramente, la “Construcción Tradicional”, que corresponde a los años 1984 a 2014; en segundo lugar, la “Nueva Cons-

2 Se utilizan diez estratos poblacionales por la baja cantidad de casos para poder hacer una estratificación más pequeña.

trucción”, entre los años 2008 a 2014, y finalmente la “Nueva Serie”, que estudia los años 2016 y 2018. La comparación se hizo mediante la deflación de los ingresos trimestrales por hogar, al tomar en cuenta el año de la encuesta hasta diciembre de 2018.³ De esta forma, fue posible analizar cómo se ha modificado el ingreso en los diferentes estratos socioeconómicos.

Figura 3. Ingreso absoluto trimestral por hogar y promedio de integrantes del hogar por estrato socioeconómico entre 1984-2018 (cifras a diciembre de 2018, redondeado a miles de pesos mexicanos) en Aguascalientes



Fuente: INEGI, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), Medición tradicional 1984-2014, Nueva construcción 2008-2014, Nueva Serie 2016-2018.

Con relación a los ingresos absolutos en los estratos socioeconómicos, se observa que conforme se acercan a la cima, tienen una separación más amplia; al contrario, cuando se acercan más a la base, la cantidad de ingresos no es tan

3 En las primeras encuestas se eliminan tres ceros, debido al cambio de la moneda que se generó en los años noventa.

desigual. Las menores disparidades entre estratos son en 1984 y 1998,⁴ y para el decil más pobre el registro de los menores ingresos se produce en los años 1996 y 2012.

Existen dos periodos marcados por las crisis económicas sufridas en México en 1994 y 2008, donde claramente existió una disminución de los ingresos absolutos en todos los estratos, lo que a la vez generó que las desigualdades entre estratos disminuyeran; sin embargo, no es porque existiera un aumento de los ingresos en los estratos más bajos, más bien se debió a que los estratos más altos perdieron una mayor concentración de los ingresos con relación a los demás, creada por la poca cantidad de ingresos generados por el trabajo en los estratos más pobres, los cuales disminuyeron los ingresos en estratos más ricos al existir una menor cantidad de gastos en rentas⁵ por las clases menos ricas.

Lo anterior se puede comprobar al observar lo que pasó en periodos de cierta estabilidad económica, por ejemplo, en 1996 –año siguiente de la crisis y devaluación mexicana– la diferencia absoluta entre las medias del decil 10 y el decil 9 era de \$64,000 pesos, empero, para el 2008 la diferencia pasó a \$165,000 pesos. De este modo, la estabilidad económica ayudó a aumentar los ingresos de los estratos más altos; por el contrario, los estratos bajos no aumentaron su ingreso absoluto de manera sustancial. Así, el periodo de 1998-2008 comprende el mayor crecimiento del ingreso absoluto en todos los estratos, aunque la disparidad entre el decil más rico y los subsecuentes también se amplió, pues de manera indirecta los ingresos de los estratos más pobres generaron el aumento en el estrato más rico.

El año 2008 tuvo el ingreso más alto para el decil más rico, con \$271,000 pesos, y el aumento más notable se dio en el transcurso del periodo de 1984-1989, se elevó 112.5%, donde pasó de \$81,000 pesos en el año de 1984 a \$171,000 pesos en 1989, periodo de la apertura comercial de los años ochenta.⁶

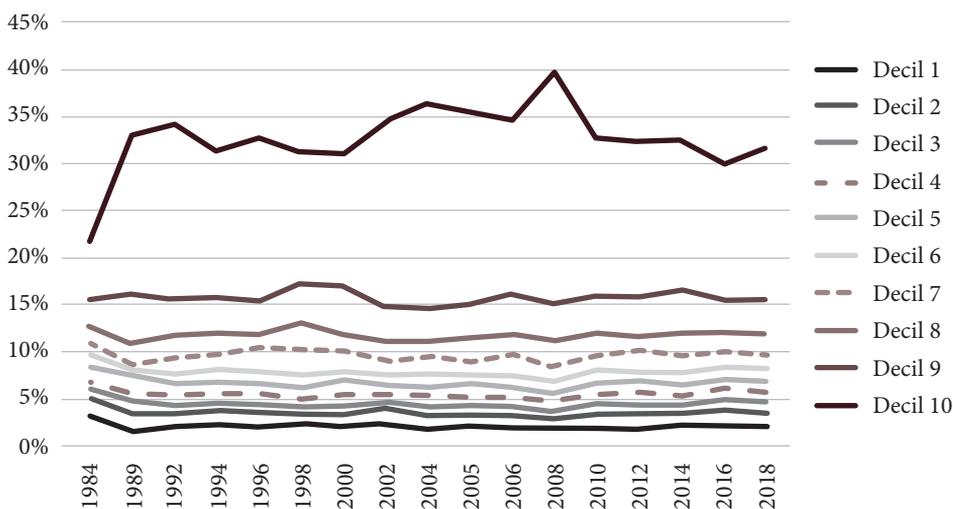
4 Los ajustes económicos y financieros que tuvieron lugar durante los años ochenta del siglo xx fueron directa y abiertamente recesivos, afectaron de manera negativa el ritmo de crecimiento a mediano plazo de la economía y del empleo, y desembocaron en un empeoramiento de la distribución del ingreso (Cordera Campos, 2017, p. 22).

5 Los ingresos por parte de la renta representan la mayor parte de ingresos en las clases ricas en México y Aguascalientes.

6 A partir de la crisis de la deuda en 1982, el presidente Miguel de la Madrid procedió a indexar los precios y tarifas de insumos básicos manejados por el sector público (energéticos, transportes, fertilizantes, etcétera), como parte de la nueva estrategia económica. Asimismo, siguió la política de liberar numerosos

Aunado a esto, existieron dos caídas importantes del ingreso absoluto del decil más rico: la primera se observó en el periodo de 1994-1998, con una disminución de 36%, al pasar de \$175,000 pesos a \$112,000 pesos; la segunda caída se generó en el periodo de 2008-2012, al pasar de \$271,000 pesos a \$153,000 pesos. En promedio, en el análisis, el ingreso absoluto del decil superior en el periodo 1984-2018 en las diferentes encuestas fue de \$170,000 pesos.

Figura 4. Proporción de ingresos totales relativos de los diferentes deciles en Aguascalientes, 1984-2018



Fuente: INEGI, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), Medición tradicional 1984-2014, Nueva construcción 2008-2014, Nueva Serie 2016-2018.

Los tres años que revelaron los ingresos más elevados para el decil más rico fueron 2005, 2006 y 2008, periodos de cierta estabilidad económica y que, a pesar de haber sufrido una caída mayor en los ingresos que los demás estratos sociales, las recuperaciones por parte del decil más rico después de las crisis de 1995 y de 2008 fueron sólidas porque al final del estudio la tendencia de

artículos anteriormente sujetos a control de precios y de eliminar muchos de los subsidios a artículos básicos, lo que incrementó las expectativas de alzas futuras y generó una continua línea inflacionaria. Hasta 1987, la inflación creció acompañada de estancamiento económico, escasez de fuentes de empleo y deterioro continuo de los salarios reales y del consumo popular (Hernández Laos, 2006, p. 150).

sus ingresos se encontraba “al alza”. Algo muy importante a considerar es que en periodos de crisis o recesiones macroeconómicas se disminuye la desigualdad de los ingresos absolutos entre los estratos más altos con los demás; sin embargo, no es porque aumenten los ingresos de la mayoría de los estratos, sino porque los ingresos de los estratos altos se ven más afectados por estas contracciones macroeconómicas, por lo tanto, solamente alguna inestabilidad económica muy grave podrá generar una disminución en la inequidad de las clases sociales en el estado de Aguascalientes. Se puede suponer que en los próximos años se acrecentará la desigualdad tanto absoluta como relativa, semejante a lo ocurrido hasta antes del 2008.

Diferencias porcentuales

Con relación a los porcentajes del ingreso de cada decil, han ocurrido pequeños aumentos y disminuciones; no obstante, han rondado por los mismos valores después de 1984. La diferencia más amplia entre el decil 10 y el decil 9 se encuentra en el año 2004, con 21.8% del ingreso total; la menor diferencia se genera en la encuesta de 1984, que también es la misma encuesta que tiene una menor desigualdad con relación a los demás estratos poblacionales (Tabla 1). Para el decil más pobre, en el periodo de 2004 y 2005 se tiene el menor ingreso relativo con solamente 1.5%, y es el año de 2014 donde se tiene el mayor porcentaje con 2% (Figura 4).

Tabla 1. Diferencia porcentual entre el decil 10 y el decil 9 en Aguascalientes, 1984-2018

Año	1984	1989	1992	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2005
Decil 10 sobre el decil 1	6.10%	16.9%	18.5%	15.5%	17.3%	14.0%	14.1%	19.8%	21.8%	20.4%
Año				2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018
Decil 10 sobre el decil 1				18.5%	21.1%	10.9%	15.0%	15.2%	14.5%	16.1%

Fuente: INEGI, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), Medición tradicional 1984-2014, Nueva construcción 2008-2014, Nueva Serie 2016-2018.

Si se divide la media del ingreso absoluto del decil más rico entre la media de los demás deciles, es posible observar cuántas veces el ingreso del

estrato superior constituye a los demás grupos poblacionales. Desde esta metodología, es en el año 1984 donde existe una menor distancia, ya que el ingreso del decil más rico era de 7 veces al primer decil, y es en el año de 2008 donde existe la mayor desigualdad, con 21.6 veces (Tabla 2).

Tabla 2. División del decil 10 y el decil 1 en Aguascalientes, 1984-2018

Año	1984	1989	1992	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2005	2006	
Decil 10 sobre el decil 1	7.0	20.6	17.1	13.6	15.6	13.0	14.1	14.4	20.2	16.9	18.2	
Año							2008	2010	2012	2014	2016	2018
Decil 10 sobre el decil 1							21.6	14.0	17.2	14.5	13.0	14.4

Fuente: INEGI, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), Medición tradicional 1984-2014, Nueva construcción 2008-2014, Nueva Serie 2016-2018.

A través de estos análisis es posible determinar el poder del decil más rico, pero la verdadera desigualdad no se puede observar desde esta representación, pues es necesario determinar cómo se comportan otros estratos más pequeños y más ricos, es decir, el 1% superior o el .1% superior y relacionarlo a los ingresos de las cuentas nacionales que no se ven reflejados en las encuestas de ingresos y gastos. Sin embargo, a falta de datos más reales, es posible que este análisis sea lo más cercano a la realidad.

Conclusiones

En Aguascalientes, contar con un trabajo no es determinante para no ser pobre. Puesto que la mayoría de los empleos disponen de salarios bajos, por lo tanto, los ingresos son insuficientes para colocarse por encima de la línea de bienestar nacional elaborada por el CONEVAL. A pesar de que las personas puedan contar con un trabajo estable o incluso formal, es muy probable que puedan estar en un estado de pobreza, ya que los ingresos son muy bajos. El mercado de trabajo muestra precarización e inestabilidad laboral; el remplazo de trabajos permanentes por trabajos de medio tiempo o parciales, el aumento de la subcontratación, así como el incremento de los trabajos con

bajos salarios han generado que el porcentaje de población con pobreza se mantenga similar a través del periodo estudiado. Lo que ha permitido que no aumente relativamente el número de personas que se encuentran por debajo de las líneas de bienestar es la disminución de integrantes por familia, empero, una gran parte de la población se encuentra dentro de un estado de pobreza.

La desigualdad aumenta en periodos de cierta estabilidad económica debido a que los ingresos generados por el trabajo en las clases menos ricas pueden ser utilizados en gastos de rentas que indirectamente aumentan los ingresos de las clases más ricas. En los próximos años, si no existen contracciones económicas muy importantes, la desigualdad aumentará en la sociedad aguascalentense.

Referencias

- Barajas Aranda, D. A. (2018). *Identificación de factores de riesgo determinantes en el suicidio en Aguascalientes mediante la técnica de testores típicos*. Universidad Autónoma de Aguascalientes.
- Becerril-Velasco, C. I. (2019). Appropriation of Information and Communication Technologies (ICTs) to Reduce Poverty in Aguascalientes, Mexico. *Entreciencias: Diálogos en la Sociedad del Conocimiento*, 7(21), 53-68. <https://doi.org/10.22201/enesl.20078064e.2019.21.69387>
- Caballero Anguiano, F. J. (2016). *Democracia y desigualdad en México*. Universidad Autónoma de Aguascalientes.
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). (2020). Cuadro de indicadores del Índice de la Tendencia Laboral de la Pobreza. CONEVAL. https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/ITLP-IS_pobreza_laboral.aspx
- Cordera Campos, R. (2017). *La perenne desigualdad*. Fondo de Cultura Económica.
- Escobedo de Luna, J. M. (2020). *La relación del aumento o disminución de los ingresos en los hogares mexicanos entre estratos socioeconómicos con la construcción social de la pobreza y la desigualdad económica en el periodo 1984-2014* [Tesis de doctorado]. Universidad Autónoma de Aguascalientes.

- Gómez-Cruz, M. Á., Schwentesius, R., Cervantes, F., Whiteford, S. y Chávez, M. (2003). Capital social y pequeños productores de leche en México: los casos de los Altos de Jalisco y Aguascalientes. En *Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma* (pp. 529-554). CEPAL.
- Hernández Laos, E. (2006). Evolución de la distribución del ingreso de los hogares (1963-1989). En *Pobreza y distribución del ingreso en México* (4ª ed.). Siglo XXI Editores.
- INEGI. (1984). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares: ENIGH-1984. México.
- INEGI. (1989). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares: ENIGH-1989. México.
- INEGI. (1992). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares: ENIGH-1992. México.
- INEGI. (1994). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares: ENIGH-1994. México.
- INEGI. (1996). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares: ENIGH-1996. México.
- INEGI. (1998). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares: ENIGH-1998. México.
- INEGI. (2000). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares: ENIGH-2000. México.
- INEGI. (2002). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares: ENIGH-2002. México.
- INEGI. (2004). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares: ENIGH-2004. México.
- INEGI. (2005). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares: ENIGH-2005. México.
- INEGI. (2006). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares: ENIGH-2006. México.
- INEGI. (2008). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares: ENIGH-2008. México.
- INEGI. (2010). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares: ENIGH-2010. México.
- INEGI. (2012). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares: ENIGH-2012. México.

- INEGI. (2014). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares: ENIGH-2014. México.
- INEGI. (2016). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares: ENIGH-2016. México.
- INEGI. (2018). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares: ENIGH-2018. México.
- Leyva Parra, A. (2006). *La medición de la pobreza en México como instrumento de la administración pública por resultados* [Tesis de maestría]. Universidad Autónoma de Aguascalientes.
- Macías Acosta, R., Díaz Flores, M. y González Acolt, R. (2016). Efecto del gasto en el Índice del Desarrollo Humano en Aguascalientes en el periodo 2000-2010. *Tla-Melaua. Revista de Ciencias Sociales*, 10(40), 88-110. <https://doi.org/10.32399/rtla.10.40.151>
- Nava, D. (2020). *Diagnóstico situacional de Aguascalientes respecto a la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible*. Gobierno del Estado de Aguascalientes.
- Orduño Mendoza, S. (2018). *Capital social en comunidades atendidas por organizaciones sin fines de lucro* [Tesis de maestría]. Universidad Autónoma de Aguascalientes.
- Reyes, T. (2020). *Evolución de los indicadores de pobreza en el estado de Aguascalientes, 2010-2018*. Cámara de Diputados, Subdirección de Análisis Económico.
- Rojas-García, G. (2003). El peso de los recursos: determinantes de la pobreza en hogares de Monclova, Aguascalientes y la Ciudad de México. *Papeles de Población*, 9(38), 77-119.
- Ruiz-Morales, M. y Acosta Collazo, A. (2016). Medición del Índice de Desarrollo del Hábitat (IDEHA) de Aguascalientes, México. *Labor e Engenho*, 10(2), 128-142. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.20396/lobore.v10i2.8643026>
- Torres, M. (2013). *Línea Verde, Proyecto de prevención social integral en Aguascalientes, México*. Iniciativa Centroamericana del Sector Privado.